

التحقيق الغريب في توضيح شرح التهذيب

خصوصيات الشرح

- توضيح اغراض الماتن
- توضيح اغراض الشارح
- توضيح الاقسام في ضمن الجدول
- هذا الشرح من اول الى اخر القياس

مؤلف

حضرت مولانا حافظ عبدالصبور ((حقاني))

استاذ الحديث في جامعه احسن المدارس جهنگرفي بشاور

سید نبی کتب خانہ
صف پاڑہ محلہ جنگی پشاور

0092-0300-5713783
0092-091-2580096



تمام فنون کے کتب ہمارے ویب سائٹ اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید نئے کتب شامل کر رہے ہیں نئے شامل شدہ کتب لیے روزانہ ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو باقاعدگی سے چیک کیا کریں۔

اپنی کتاب کو ہمارے ویب سائٹ پر شائع کرنے کے لیے رابطہ کریں

منطق	خطبات	تفاسیر
معانی	سیرت	احیث
تصوف	تاریخ	فقہ
تقابل ادیان	صرف	سوانح حیات
تجوید	نحو	درس نظامی
نعت	فلسفہ	لغت
تراجم	حکمت	فتاوی
تبلیغ و دعوت	بلاغت	اصلاحی
تمام فنون	مناظرے	آڈیو درس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التحقيق الغريب

فی توضیح

شرح التہذیب

خصوصیات الشرح

توضیح اغراض الماتن

توضیح اغراض الشارح

توضیح الاقسام فی ضمن الجدول

هذا الشرح من اول الى اخر القياس

مؤلف

حضرت مولانا حافظ عبدالصبور «حقانی»

استاد الحدیث فی جامعہ احسن المدارس جھگرا فی پشاور

ناشر

مکتبہ سعیدیہ

صدف پلازہ دوکانمبر ۲۲ محلہ جنگی پشاور

مبائل: ۰۰۹۲-۳۱۵۵۷۱۳۷۸۳

۰۰۹۲-۹۱۲۵۸۰۰۹۶

محفوظ جميع الحقوق

التعارف الكتاب

اسم الكتاب..... التحقيق الغريب في توضيح شرح التهذيب

مؤلف..... حضرت مولانا حافظ عبدالصبور «حقاني»

استاد الحديث في جامعه احسن المدارس جهگرا في بشاور

الكاتب..... حافظ عبدالباسط «فيضاني»

٥٧٢٣٥٧٩-٣٠٠

الناشر..... مكتبة سعيديه صدف پلازه دوكانمبر ٢٢

محله جنگي پشاور

مبائل: ٣١٥٥٧١٣٧٨٣-٠٠٩٢

٠٠٩٢-٩١٢٥٨٠٠٩٦

مؤلف التهذيب: امام سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله

هروى تفتازانى ولد في سنه ٧٢٢ هـ ومات بسمرقند في سنه ٧٩٢ هـ

مؤلف الشرح التهذيب: عبد الله بن شهاب الدين حسين يزدى

شهادى ومات ببغداد في سنه ٩٨١ هـ او ١٠١٥

الفهرست

١٠.....	مقدمه
١٠.....	تعريف المنطق
١١.....	تشریح الالفاظ المشکلة فی التعریف
١١.....	موضوع المنطق
١٢.....	الفائده
١٢.....	غرض المنطق
١٢.....	اهمية علم المنطق
١٢.....	ضابطه العلم
١٤.....	علم
١٤.....	ضابطه الدور
١٤.....	دور
١٥.....	ضابطه الاستعاره
١٥.....	بسم الله الرحمن الرحيم
١٦.....	الله جل جلاله
١٧.....	الرحمن الرحيم
١٨.....	الحمد لله الذي هدانا لهذا
١٨.....	قوله الحمد لله الخ
١٩.....	توضيح الامور الخمسة
١٩.....	بيان اقسام الحمد
١٩.....	التحقيق الغريب
٢٠.....	قوله افتتح كتابه الخ
٢١.....	توضيح اغراض الشارح

شرح التهذيب	٤	التحقيق الغريب في توضيح
٢١.....		توضيح الامر الاول
٢٢.....		توضيح الامر الثاني
٢٢.....		توضيح الجواب بالوجوه الثلاثة
٢٣.....		توضيح الامر الثالث
٢٣.....		البحث الثاني في تعريف المدح والشكر
٢٤.....		البحث الثالث في النسبة بين الحمد والمدح والشكر
٢٥.....		توضيح الامر الرابع
٢٧.....		توضيح الامر الخامس
٢٨.....		قوله الهداية قيل هي الدلالة الخ
٢٨.....		توضيح الامر الاول
٢٩.....		توضيح الامر الثاني
٢٩.....		توضيح الامر الثالث
٣٠.....		قوله والثاني منقوض بقوله تعالى انك لا تهدي من احببت الخ
٣٠.....		توضيح الامر الرابع
٣٢.....		توضيح الامر الخامس
٣٢.....		قوله سواء الطريق الخ اى وسطه الذى الخ
٣٢.....		توضيح الامر الاول
٣٢.....		توضيح الامر الثاني
٣٣.....		توضيح الامر الثالث
٣٣.....		توضيح الامر الرابع
٣٤.....		توضيح الامر الخامس
٣٤.....		قوله وجعل لنا التوفيق خير رفيق
٣٥.....		توضيح الامر الاول
٣٥.....		توضيح الامر الثاني
٣٥.....		توضيح الامر الثالث

- توضيح الامر الرابع..... ٣٦
- قوله التوفيق هو توجيه الاسباب الخ..... ٣٧
- قوله والصلوة والسلام على من ارسله هدى الخ..... ٣٨
- قوله والصلوة وهى بمعنى الدعاء الخ..... ٣٨
- توضيح الامر الاول..... ٣٨
- توضيح الامر الثانى..... ٣٩
- قوله هدى امامفعول له لقوله ارسله الخ..... ٤٢
- توضيح الامر الاول..... ٤٢
- توضيح الامر الثانى..... ٤٢
- وهو بالاهتداء حقيق قوله بالاهتداء مصدر مبنى للمفعول الخ..... ٤٤
- توضيح الامر الاول..... ٤٤
- توضيح الامر الثانى..... ٤٥
- قوله وقسس على هذا قوله نوراً مع الجملة التالية الخ..... ٤٧
- قوله به متعلق بالاقتداء لا بيليق الخ..... ٤٧
- توضيح الامر الاول..... ٤٧
- توضيح الامر الثانى..... ٤٨
- توضيح الامر الاول..... ٥٠
- توضيح الامر الثانى..... ٥٠
- توضيح الامر الثالث..... ٥١
- قوله فى مناهج جمع منهج وهو الطريق الواضح..... ٥٣
- قوله وصعدوا فى معارج الحق بالتحقيق الخ..... ٥٣
- قوله الصدق الخبر والاعتقاد اذا طابق الواقع الخ..... ٥٣
- قوله وقد يطلق الخبر الخ..... ٥٣
- قوله بالتصديق متعلق بقوله الخ..... ٥٤
- قوله وصعدوا فى معارج الحق يعنى بلغوا اقصى مراتب الحق الخ..... ٥٤

شرح التهذيب	٦	التحقيق الغريب في توضيح
٥٥		توضيح الامر الاول
٥٥		توضيح الامر الثاني
٥٧		توضيح الامر الاول
٥٧		توضيح الامر الثاني
٥٩		قوله من المعاني المخصوصة المعبرة عنها الخ
٦٠		قوله فان كانت الاشارة الى اللفاظ الخ
٦٢		توضيح الامر الاول
٦٢		توضيح الامر الثاني
٦٣		توضيح الامر الاول
٦٣		توضيح الامر الثاني
٦٣		توضيح الامر الثالث
٦٤		توضيح الامر الرابع
٦٤		توضيح الامر الاول والثاني
٦٤		توضيح الامر الثالث
٦٧		توضيح الامر الاول
٦٧		توضيح الامر الثاني
٦٨		توضيح الامر الاول
٦٨		توضيح الامر الثاني
٦٨		توضيح الامر الثالث
٦٩		توضيح الامر الرابع
٦٩		توضيح الامر الاول
٦٩		توضيح الامر الثالث
٧٠		توضيح الامر الثالث
٧٠		توضيح الامر الرابع
٧٠		توضيح الامر الخامس

شرح التهذيب	٧	التحقيق الغريب في توضيح
٧٢.....		القسم الاول في المنطق
٧٣.....		توضيح الامر الاول
٧٣.....		توضيح الامر الثاني
٧٣.....		توضيح الامر الثالث
٧٥.....		توضيح الامر الاول
٧٥.....		توضيح الامر الثاني
٧٥.....		توضيح الامر الثالث
٧٦.....		توضيح الامر الرابع
٧٦.....		توضيح الامر الخامس
٧٨.....		مسئله العلم
٧٩.....		تعين المقسم
٧٩.....		اقسام العلم
٧٩.....		توضيح الامر الاول
٨٠.....		توضيح الامر الثاني
٨٤.....		توضيح الامر الاول
٨٥.....		توضيح الامر الثاني
٨٥.....		توضيح الامر الثالث
٨٦.....		الامر الاول
٨٦.....		توضيح الامر الثاني والثالث
٨٦.....		توضيح الامر الرابع
٩٠.....		توضيح الامر الاول
٩٠.....		توضيح الامر الثاني والثالث
٩٠.....		توضيح الامر الرابع
٩١.....		توضيح الامر الاول
٩١.....		توضيح الامر الثاني

٩٣.....	توضيح الامر الثالث
٩٦.....	تفصيل الاقسام في ضمن الامثلة
٩٨.....	توضيح اقسام الدلالة في ضمن الامثلة
٩٩.....	قوله وتلزمهما المطابقة ولوتقديراً الخ
١٠٠.....	والموضوع ان قصد مجزئه الدلالة على جزء الخ
١٠٦.....	توضيح الامر الاول
١٠٧.....	توضيح الامر الثاني
١٠٧.....	توضيح الامر الثالث
١١١.....	فصل المفهوم ان امتنع فرض صدقه على كثيرين الخ
١١٥.....	فصله
١١٥.....	الكليان ان تفارقا كليا فمتبائنان الخ
١٢٣.....	والكليات خمس الخ
١٢٤.....	الاول الجنس وهو المقول على كثيرين الخ
١٢٩.....	توضيح اقسام الجنس والنوع في ضمن الامثلة
١٣٠.....	الثالث الفصل وهو المقول على الشئ الخ
١٣٢.....	واذا نسب الى ما يميزه فمقوم الى ما يميز عنه فمقسم الخ
١٣٦.....	وكل منهما ان امتنع انفكاكه عن الشئ فلازم الخ
١٤٠.....	فصل مفهوم الكلي يسمى كليا منطقيا ومعرضه الخ
١٤٨.....	فصل
١٤٩.....	فصل في التصديقات القضية قول يحتمل الخ
١٥٩.....	وقد يصرح بكيفية النسبة فموجّهة
١٦٩.....	موجهات بسيط
١٧٢.....	موجهات مركبة
١٧٥.....	امثلة المتصلة الموجبة
١٧٥.....	امثلة المتصلة السالبة

١٧٥.....	مثال المتصلة الزرومية الموجبة
١٧٥.....	مثال المتصلة الزرومية السالبة
١٧٨.....	وكل منها عنادية ان كان التنافي الخ
١٨٠.....	وطرفا الشرطية في الاصل قضيتان حمليتان الخ
١٨١.....	بيان الامثلة
١٨٧.....	النقشة للامور الثمانية
١٩٩.....	النقشة لنقائض المركبات الكلية
٢٠٢.....	النقشة لنقائض المركبات الجزئية
٢٢٠.....	النقشة لعكس الموجهات السالبة
٢٢٦.....	تشريع دليل الافتراض
٢٢٧.....	دليل الدعوى الثانية
٢٢٧.....	تشريع دليل الافتراض
٢٢٧.....	بيان الدعوى
٢٢٨.....	فصل القياس قول مؤلف من قضايا يلزم لذاته الخ
٢٤١.....	نقشة شكل ثاني
٢٤٦.....	نقشة شكل ثالث
٢٥٠.....	بيان الامثلة
٢٥٢.....	نقشة شكل رابع
٢٥٦.....	توضيح الدليل في ضمن المثال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى الهمناد قائق العلوم بكرمه القديم لمحاولة الحق الصريح
بفضله العظيم والصلوة والسلام على رسوله محمدن الذى ارشدنا الى
الدين القديم وعلى آله واصحابه الذين هم مقدمات الدين وحجج
الهداية واليقين.

مقدمه

واعلم انه لا بد للشارع فى العلم من الامور الاربعه الاول تعريف العلم
والثانى موضوع العلم والثالث غرض العلم والرابع اهمية العلم.
اما انه لا بد من تعريف العلم لتلايزم طلب المجهول المطلق وطلبه باطل
المجهول المطلق ما لا يكون معلوما بوجه من الوجوه لا بالكنه لا بكنهه
لا بالوجه لا بوجهه يعنى لا باعتبار الحد ولا باعتبار الرسم واما انه لا بد من
موضوع العلم ليحصل امتياز العلم المشروع فيه عن العلم الذى لا يكون
مشروعا فيه واما انه لا بد من غرض العلم لتلايكون السعى عبثا والعبث
حرام واما انه لا بد من اهمية العلم ليكون الشارع نشاطا وراغبافى العلم.

تعريف المنطق

فالمنطق باعتبار اللغة يجئ بالمعاني الثلاثة بفتح الميم صيغة ظرف بمعنى
جائى نطق او مصدر ميمى بمعنى النطق واما بكسر الميم فصيغة آلة وفى
الاصطلاح آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطاء فى الفكر.

تشریح الالفاظ المشكلة فى التعريف

(١) والألة فى اللغة بمعنى الوسطة وفى الاصطلاح هى واسطة بين الفاعل والمنفعل فى اصول الاثر منه اليه كالسكين للقصاب فالقصاب فاعل والسكين آلة واللحم منفعل والقطع هو الاثر والقانون فى اللغة بمعنى مسطر الكتاب وفى الاصطلاح قاعدة كلة تنطبق على جميع جزئيات موضوعها ليتعرف منها احكام جزئياتها فالقاعدة الكلية نحو كل فاعل مرفوع.

فنجعل الجزئى موضوعا نحو زيد فى ضرب زيد مرفوع لانه فاعل فهذه صغرى وكل فاعل مرفوع كبرى فزيد مرفوع نتيجة والذهن فى اللغة بمعنى السرعة وفى الاصطلاح قوة معدة فى جنان الانسان لادراك التصورات والتصديقات اوقوة تنطبع وتنتقش فيها صور الاشياء او عبارة عن مجموع الحواس الظاهرة مع الحواس الباطنة والفكر عند المتقدمين عبارة عن مجموع الانتقاليين وعند المتأخرين عبارة عن تركيب الامور المعلومة ليتأدى بها الى المجهول.

موضوع المنطق

واعلم ان موضوع المنطق عند المتقدمين المعقولات الثانوية وعند المتأخرين المعرف والحجة يعنى المعلوم التصورى والتصديقى من حيث انه يوصل الى المجهول التصورى والتصديقى.

الفائدة

واعلم ان المعقول بمعنى ما حصل في العقل وهو على قسمين احدهما المعقول الاولى وثانيها المعقول الثانوى .
فالمعقول الاولى ما حصل في الذهن اولاً وبالذات ومصادقه كان موجوداً في الخارج وصدقه على الموجود في الخارج اما ذاتها كصدق الانسان على زيد عمر بكر او عرضياً كصدق الانسان على الكاتب والضاحك والمعقول الثانوى ما حصل في الذهن ثانياً وبالعرض ومصادقه لم يكن موجوداً في الخارج كالكلية والنوعية والجنسية لان ما حصل في الذهن اولاً هو الانسان والحيوان وثانياً وبالعرض هو الكلية والنوعية والجنسية والموجود في الخارج هي الجزئيات لا الكليات .

غرض المنطق

صيانة الذهن عن الخطاء في الفكر

اهمية علم المنطق

وقال الامام الغزالي رحمه الله من لم يعرف المنطق فلا ثقة له في العلوم اصلاً .
وقال ابو علي ابن سينا المنطق نعم العون على ادراك العلوم كلها وقد فرض هذا العلم وجحد منفعته من لم يفهم .

ضابطة العلم

واعلم ان العلم في اللغة بمعنى دانستن وفي الاصطلاح يجنى بالمعاني المتعددة الاول حصول صورة الشئ في العقل والثاني هو الحاضر عند المدرك والثالث الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل

والرابع قبول النفس لتلك الصورة تقسيم العلم. والعلم ابتداء على قسمين العلم الحضورى والعلم الحصولى فالحضورى ما يكون مجرد حضور المعلوم كافيا للعالم فى الانكشاف والحصولى ما ليس كذلك وكل واحد منهما امام مسبق بالعدم اولافا لاول هو الحادث والثانى هو القديم فالاقسام باسرها اربعة (١) حضورى قديم (٢) حضورى حادث (٣) حصولى قديم (٤) حصولى حادث وفى الحضورى لا بد من العلائق الثلاثة - العينية والنعتية والعالية فالحضورى القديم كعلم الله تعالى على نفسه بعلاقة العينية وعلى صفاته بعلاقة النعتية وعلى الممكنات بعلاقة العلية وكذا علم العقول العشرة على نفسها بعلاقة العينية وعلى صفاتها بعلاقة النعتية والحضورى الحادث كعلم الممكنات على نفسها بعلاقة العينية وعلى صفاتها بعلاقة النعتية والحصولى القديم كعلم العقول العشرة على ماعد اها والحصولى الحادث كعلم الممكنات على غيرها ثم الحصولى الحادث ينقسم الى التصور والتصديق وكل واحد منهما الى البديهى والنظرى فالبديهى ما لا يحتاج الى الدليل والنظرى ما يحتاج الى الدليل فالتصور البديهى كتصور الحرارة والبرودة والتصور النظرى كتصور الملك والجن والتصديق البديهى نحو الكل اعظم من الجزء والتصديق النظرى نحو العالم حادث.



ضابطه الدور

الدور في اللغة بمعنى مطابق التوقف وفي الاصطلاح توقف كل واحد من
 الشئين على الآخر من جهة واحدة ثل الدور على قسمين الاول
 الدور المعنى ويقال له التضاييف كالأب والابن لان الأب عبارة عن من له
 الابن والابن عبارة عن من له الأب وهذا الدور جائز لان التوقف ههنا
 باعتبار الجهتين والثاني الدور المعقب ويقال له المهروب ايضا وهو على
 قسمين المصريح والمضمر فالمصريح ما يكون التوقف فيه بواسطة
 كتوقف ا على ب والمضمر ما يكون بواسطة كتوقف ا على ب وب
 على ج



ضابطة الاستعارة

واعلم ان الاستعارة فى اللغة بمعنى طلب العارية وفى الاصطلاح تشبيه
الشئ بالشئ من غير ذكر ادواة التشبيه.

والاستعارة على اربعة اقسام (١) الاستعارة المصروفة (٢) والاستعارة
المكنية (٣) والاستعارة التخيلية (٤) والاستعارة الترشيحية فالاستعارة
المصروفة ما يكون المشبه به مذكور فى العبارة ويكون المراد به المشبه
نحو رأيت الاسد فى الحمام فالاسد مشبه به والرجل الشجاع مشبه
والاستعارة المكنية ما يكون المشبه مذكورا ويكون المراد به المشبه ايضا
والاستعارة التخيلية ثبوت لازم المشبه به للمشبه والاستعارة الترشيحية
ثبوت مناسب المشبه به للمشبه - مثال اذ المنية انشبت اظفارها - الفيت
كل تميمة لاتنفع فالسبع مشبه به والمنية مشبه وفى الاظفار تخيلية وفى
النشب ترشيحية.

بسم الله الرحمن الرحيم

واعلم ان الباء فى بسم الله اما للمصاحبة واما للاستعانة فعند اهل السنة
والجماعة للاستعانة وعند المعتزلة للمصاحبة دليل المعتزلة ان الباء
لو كانت للاستعانة فليزمن نسبة سوء الادب الى اسم الله تعالى واللازم
باطل فالملزوم ايضا باطل ووجه بطلان التالى ظاهر واما وجه الملازمة لان
مدخول باء الاستعانة يكون آلة والآلة خسيصة غير مقصود تعالى الله
تعالى عن ذلك علوا كبيرا فليزمن نسبة الاخسية الى اسم الله تعالى والله
تعالى منزّه عن الاخسية باعتبار الاسم والذات والصفة واصل غرض

المعتزلة منه صيانة عقيدتهم لان الافعال الاختيارية للعباد عندهم غير مخلوق لئلا يلزم نسبة القبح الى الله جل جلاله تعالى عن ذلك علوا كبيرا ويقولون ان الباء لو كانت للاستعانة فيكون العبد مستعينا والله تعالى مستعانا وللمستعان دخل في فعل المستعين وهى الافعال الاختيارية للعباد فيكون العبد مجبورا محضا وبطلانه ظاهر وعلى هذا التقدير يلزم بطلان عقيدتهم فلذا يقولون ان الباء للمصاحبة فالعبد مصاحب والله تعالى مصاحب وليس للمصاحب دخل في فعل المصاحب والجواب عن اهل السنة والجماعة ان الباء للاستعانة وان قلت انه يلزم دخل الواجب تعالى في فعل العباد فلا ضير فيه وقال الله تبارك وتعالى والله خلقكم وما تعملون وان قلت انه يلزم نسبة القبح الى الواجب تعالى فنقول ان نسبة القبح الى الكاسب لا الى الخالق والله تعالى خالق والعبد كاسب وهذه عقيدة اهل السنة والجماعة واما عند المعتزلة فالعبد عندهم خالق للافعال الاختيارية واما الجواب عن الالة فالالة على قسمين احدهما الالة لنفس الفعل وثانيهما لاستعداد الفعل فالخسيصة هى الالة لنفس الفعل والمراد ههنا هو القسم الثانى اى الالة لاستعداد الفعل.

الله جل جلاله

واعلم ان فى لفظ الله جل جلاله تحقيقات ثلاثة الاول باعتبار الاشتقاق وعدم الاشتقاق والثانى باعتبار العربية والعبرانية والثالث باعتبار الوضع التحقيق الاول ففيه مذهبان - فعند البعض ان لفظ الله جل جلاله غير مشتق كما ان ذات الله تعالى لم يلد ولم يولد وايضا هو خارج عن دائرة

العقل فكذا اسم الله تعالى خارج عن القواعد الصرفية وعند البعض هو مشتق لمعلومية ابنيته اى الماضى والمضارع لانه امامشقق من آله يآله من باب فتح بفتح بمعنى المعبود واما مشقق من آله يآله من باب سمع يسمع بمعنى التحير والمخلوق متحير فى ادراك ذات الله تعالى واما مشقق من لاه يلوه من باب نصر ينصر بمعنى احتجب واستتر والله تعالى ايضا محتجب ومستتر عن ابصار العباد واما مشقق من وله يآله من باب ضرب يضرب بمعنى خاف والمخلوق يخاف منه جل جلاله.

والتحقيق الثانى ان لفظ الله تعالى سريانى او عربى فعند البعض سريانى وعند البعض عربى غير مشتق وهذا منقول عن الامام ابى حنيفة والشافعى والغزالى وسيبويه والخليل والتحقيق الثالث فى وضع اسم الله تعالى فعند المشهورين هو موضوع للمفهوم الكلى وعند المحققين هو موضوع للذات المعينة المشخصة لكن مذهب المشهورين مخدوش لانه منافى لكلمة التوحيد.

الرحمن الرحيم

فان قيل ان الترقى يكون من الادنى الى الاعلى ومن الاسهل الى الاصعب فينبغى تقديم الرحيم على الرحمن لان فى الرحمن مبالغة بالنسبة الى الرحيم لان كثرة الحروف تدل على كثرة المعنى قلنا ان المبالغة اما باعتبار الكم او باعتبار الكيف فان كانت باعتبار الكم فالرحمن مختص بالدنيا والرحيم مختص بالاخرة ونعم الدنيا قليلة ونعم الاخرة كثيرة فالترقى ههنا من الادنى الى الاعلى وان كانت باعتبار الكيف فنعم

الدنيا حقيرة ونعم الآخرة عظيمة فالترقى من الأدنى الى الأعلى وايضاً ان
الرحيم تمة وتمة الشئ تكون مؤخرة عن الشئ.

الحمد لله الذي هدانا لهذا سواء الطريق

قوله الحمد لله الخ واعلم ان قوله مبتدأ والحمد لله خبره فان قيل ان
الضمير في قوله يقتضى المرجع فما المرجع وفيه احتمالات ثلاثة وعلى
كل منها يرد الاشكال لان الضمير اما راجع الى المصنف او الى القائل او الى
الشارح فان كان راجعاً الى المصنف فيلزم الاضمار قبل الذكر وهو باطل
وان كان راجعاً الى القائل فيلزم الاضمار قبل الذكر وان كان راجعاً الى
الشارح فيلزم الاضمار قبل الذكر والكذب لانه قول المصنف قلنا يعني
نختار الشق الثاني وانقلنا ما قلنا فنقول ان التقدم عام قد يكون لفظاً نحو
زيد ابوه قائم وقد يكون معنى مثل قوله تعالى ولا يؤمنون لك
واحد منهما السدس لان الضمير في البويه راجع الى الميت غير مذكور لفظاً
بل هو مذكور معنى وههنا ايضاً ان القائل مذكور معنى لان القول مصدر
وهو عرض قائم بالغير فلا بد من المحل وهو القائل اى المصنف.

قوله الحمد لله الخ

فيه تعميمات ثلاثة وتخصيص واحد فالتعميم الاول يعلم من الالف
واللام والتعميم الثانى يعلم من عدم ذكر الفاعل وهو يدل على تعميم
الحامد والتعميم الثالث يعلم من الجملة الاسمية وفيها دوام واستمرار
والتخصيص يعلم من اللام يعنى ان تمام افراد الحمد من تمام افراد
الحامد في كل لمححة من لمحات الزمان مختص لله تعالى.

توضيح الامور الخمسة

واعلم انه لا بد ههنا من معرفة الامور الخمسة (١) حمد (٢) حامد (٣) محمود (٤) محمود به (٥) محمود عليه - فالحمد هو الشاء باللسان والحامد بمعنى تعريف كنده وههنا الحامد هو المصنف والمحمود هو الله تعالى ومعنى المحمود ستوده شدة والمحمود به عبارة عن اوصاف المحمود والمحمود عليه ايضا عبارة عن اوصاف المحمود والفرق بينهما باعتبار اللفظ والمعنى اما الفرق اللفظي فهو ان مدخول كلمة الباء محمود به ومدخول كلمة على محمود عليه واما الفرق المعنوي بينهما فباعتبار درجة الحكاية والمحكى عنه لان اوصاف المحمود باعتبار انها جارية باللسان فبهذا الاعتبار يقال له المحمود به وباعتبار انها قائمة بالمحمود في الخارج يقال له المحمود عليه فهما متحدان ذاتا متغايران اعتباراً.

بيان اقسام الحمد

واعلم ان الحمد له اقسام اربعة (١) حمد القديم للقديم كحمد الله تعالى على نفسه الحمد الذي خلق (٢) حمد القديم للحادث كقوله تعالى نعم العبد انه اواب (٣) حمد الحادث للقديم نحو الحمد لله الذي هدانا لهذا سواء الطريق (٤) حمد الحادث للحادث كحمد العباد للعباد.

التحقيق الغريب

واعلم ان الحمد مصدري متعدي والمصدر له ستة اقسام: (١) المصدر المعلوم (٢) والمصدر المجهول (٣) حاصل

شرح التهذيب

التحقيق الغريب في توضيح

بالمصدر المعلوم (٤) حاصل بالمصدر المجهول (٥) مصدر مبنى للفاعل (٦) مصدر مبنى للمفعول ووجه الحصر في الاقسام الستة ان عمل الفاعل في المحل والمنفعل له اثران احدهما في جانب الفاعل وثانيهما في جانب المفعول فالاثار الحاصل في جانب الفاعل يقال له الایجاد والاثار الحاصل في جانب المنفعل يقال له القبول فالایجاد مصدر معلوم والقبول مصدر مجهول والاثار المرتب على الایجاد يقال له الحاصل بالمصدر المعلوم والاثار المرتب على القبول يقال له الحاصل بالمصدر المجهول والهيئة المنتزعة من الفاعل في وقت صدور الفعل من الفاعل يقال لها المصدر المبنى للفاعل والهيئة المنتزعة من المنفعل في وقت وقوع الفعل عليه يقال له المصدر المبنى للمفعول.

قوله افتتح كتابه الخ

تشریح الالفاظ الخ اختار الشارح قوله افتتح على لفظ ابتداء تفاولا لان فيه اشعار بفتح مشكلات كتابه واعلم ان في لفظ الكتاب احتمالات لان المراد منه اما الكتاب المتحقق في الخارج واما المراد منه الكتاب المتحقق في الذهن وهذا ان الاحتمالان مبنيان على الاحتمالين الآخرين لان الخطبة اما ابتدائية او الحاقية فالخطبة الابتدائية ايراد الخطبة قبل التصنيف والخطبة اللاحقة ايراد الخطبة بعد التصنيف فان كانت الخطبة ابتدائية فالمراد بقول كتابه الكتاب المتحقق في الذهن وان كانت الحاقية فالمراد به الكتاب المتحقق في الخارج ثم قوله بحمد الله

بعد التسمية اما ظرف لغو متعلق بقوله افتتح او مستقر متعلق بالمقدراى
متلبسا وقوله اتباعا واقتداء مفعول له لقوله افتتح.

توضيح اغراض الشارح

قوله افتتح كتابه الخ غرض الشارح منه الى قوله الاتى بيان
الامور الخمسة الامر الاول دفع الاعتراض فى ضمن بيان الوجهين
لايراد الحمد بعد التسمية و اشار اليه بقوله افتتح كتابه الخ والامر الثانى
هو الاعتراض والجواب و اشار اليه بقوله فانقلت والامر الثالث توضيح
الحمد فى ضمن بيان المعنى الاصطلاحي للحمد و اشار اليه بقوله
والحمد هو الثناء الخ والامر الرابع الاشارة الى الاختلاف فى وضع اسم الله
تعالى مع ترجيح ما هو الراجح عنده و اشار اليه بقوله والله علم على الاصح
الخ والامر الخامس هو اثبات صفات الله تعالى مع الرد على الحكماء
والمعتزلة و اشار اليه بقوله من حيث هو كذلك الخ

توضيح الامر الاول

قوله افتتح كتابه الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض مع بيان الوجهين
لايراد الحمد بعد التسمية حاصل الاعتراض ان المقصود ههنا بيان مسائل
المنطق فينبغى للمصنف ان يفتح كتابه بالبحث عن مسائل المنطق
فايراد الحمد ههنا لا يكون الا اشتغالا بما لا يعنى فاجاب الشارح بقوله
افتتح كتابه الخ حاصله ان ايراد الحمد ههنا الوجهين الاول اتباع خير الكلام
وهو كتاب الله تعالى لان افتتاح القرآن بالحمد بعد التسمية والوجه الثانى
اقتداء بحديث خير الانام كما قال النبى صلى الله عليه وسلم كل امرئ

بال لم يبدأ فيه بحمد الله فهو اقطع ولا شك ان هذا الكتاب ايضا ذو بال
فلذا اورده الحمد في صدر الكتاب.

توضيح الامر الثاني

قوله فان قلت الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على الوجه الثاني
لايراد الحمد في اول الكتاب حاصل الاعتراض ان حديث الابتداء
وارد في حق كل واحد من التسمية والتحميد والابتداء امر بسيط فالابتداء
باحدهما مفوت للابتداء بالاخر يعني العمل باحدهما مستلزم لترك العمل
بالاخر فلا بد من التطبيق او الترجيح قوله قلت الخ غرض الشارح منه
هو الجواب بالوجوه الثلاثة لكن لا بد هنا قبل الجواب بيان اقسام الابتداء
لان الابتداء على ثلاثة اقسام الاول الابتداء الحقيقي وهو عبارة عن
ذكر الشئ قبل المقصود وغير المقصود والثاني الابتداء العرفي
وهو ذكر الشئ قبل المقصود فقط والثالث الابتداء الاضافي وهو تقديم
الشئ بالنسبة الى بعض ماعده.

توضيح الجواب بالوجوه الثلاثة

حاصل الوجه الاول ان الابتداء في حديث التسمية محمول على
الابتداء الحقيقي وهو عبارة عن ان يكون الشئ مقدما بالنسبة الى جميع
ما عده والابتداء في حديث التحميد محمول على الابتداء الاضافي
وهو عبارة عن ان يكون الشئ مقدما بالنسبة الى بعض ما عده فهذا
تطبيق بين الحديثين وحاصل الوجه الثاني ان الابتداء في حديث التسمية
محمول على الابتداء الحقيقي والابتداء في حديث التحميد محمول على

العرفى وهو عبارة عن ذكر الشئ قبل المقصود وحاصل الوجه الثالث ان
الابتداء فى كل واحد من التسمية والتحميد محمول على الابتداء العرفى
ولاشك ان كل واحد من التسمية والتحميد مقدم على المقصود فان قيل
ان التطبيق يجرى بالعكس ايضا قلنا ان حديث التسمية مشهور وحديث
التحميد خبر واحد او نقول ان حديث التحميد مجروح.

توضيح الامر الثالث

قوله والحمد هو الشاء الخ غرض الشارح منه بيان المعنى الاصطلاحي
للحمد.

الفائدة: واعلم انه لا بد ههنا من المباحث الثلاثة البحث الاول بيان
الجنس والفصل فى تعريف الحمد والبحث الثانى تعريف المدح
والشكر والبحث الثالث بيان النسبة بين الحمد والمدح والشكر اما البحث الاول
فالجنس فى تعريف الحمد هو قوله هو الشاء لانه شامل للحمد والمدح
والشكر والفصل الاول هو قوله باللسان خرج به الشكر بالجنان والفصل
الثانى هو قوله على الجميل الاختيارى خرج به المدح لانه يستعمل فى
الجميل الاختيارى وغيره والفصل الثالث هو قوله نعمة كان او غيرها خرج
به الشكر باللسان.

البحث الثانى فى تعريف المدح والشكر

اما المدح فهو فى اللغة بمعنى ستودن وفى الاصطلاح هو الشاء باللسان
على الجميل مطلقا نعمة كان او غيرها واما الشكر فهو فى اللغة هو فعل ينبئ

عن تعظيم المنعم لكونه منعماً سواء كان باللسان أو بالاركان أو بالجنان وفي الاصطلاح صرف العبد جميع ما نعم الله عليه الى ما خلق لاجله.

البحث الثالث في النسبة بين الحمد والمدح والشكر

فالنسبة بين الحمد والمدح باعتبار المعنى الاصطلاحي عموم وخصوص مطلقاً فالحمد اخص مطلقاً والمدح اعم مطلقاً مادة الاجتماع بينهما حمدت زيداً على علمه ومادة الافتراق بينهما مدحت اللؤلؤ على صفائها لانه مدح لعدم الاختيار في اللؤلؤ وليس بحمد لان الاختيار فيه شرط واما النسبة بين الحمد والمدح باعتبار المعنى اللغوي فالنسبة بينهما نسبة المساوات واما النسبة بين الحمد والشكر باعتبار المعنى الاصطلاحي للحمد والمعنى اللغوي للشكر فالنسبة بينهما عموم وخصوص من وجه لان الحمد اعم من الشكر باعتبار المتعلق لان متعلق الحمد عام نعمة كان او غيرها ومتعلق الشكر خاص اى النعمة واخص من الشكر باعتبار المورد لان مورد الحمد هو اللسان فقط ومورد الشكر اللسان والجنان والاركان واما الشكر فهو ايضا اعم من الحمد باعتبار المورد لان مورد الشكر عام وهو اللسان والجنان والاركان واخص من الحمد باعتبار المتعلق لان متعلق الشكر النعمة فقط واما النسبة بين المعنى الاصطلاحي للحمد والشكر فالنسبة بينهما تبين كلى وقال البعض ان الحمد باعتبار المعنى الاصطلاحي والشكر باعتبار المعنى اللغوي مترادفان فالنسبة بينهما نسبة المساوات.

التنبيه: فان قيل ان ذكر اللسان في تعريف الحمد بعد الثناء لغولان الثناء شامل للسان لان الثناء لا يكون الا باللسان قلنا ان ذكر اللسان بعد الثناء تصريح بما علم ضمنا ومني على تجريد الثناء من اللسان فان قيل ان تعريف الحمد لا يكون مانعا عن دخول الغير لصدقة على السخرية والاستهزاء لانهما ايضا عبارة عن الثناء باللسان على الجميل الاختيارى قلنا ان المعتبر في تعريف الحمد هو قوله على قصد التعظيم والتبجيل والتعظيم يستعمل في التعظيم الظاهري والتبجيل يستعمل في التعظيم الباطني فخرج الاستهزاء لعدم التعظيم الباطني فيه.

توضيح الامر الرابع

قوله والله علم على الاصح الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الاختلاف في وضع اسم الله تعالى مع ترجيح ما هو الراجح عنده واعلم ان في وضع اسم الله تعالى اختلاف بين المشهورين والمحققين فعند المشهورين هو موضوع لمفهوم كلي منحصر في فرد واحد اي كلي وضع عاجز مصداقا وهذا المذهب مخدوش لمنافاته كلمة التوحيد وعند المحققين هو موضوع لمفهوم جزئي اي للذات المعينة وهذا راجح عند الشارح واما الاختلاف في الاشتقاق وعدمه فقد مر في بسم الله فتدبر.

قوله للذات الواجب الوجود المسجوع لجميع صفات الكمال الخ غرض الشارح منه بيان الموضوع له لاسم الله تعالى والصفات الكمالية لله تعالى ثمانية عند الاشاعرة:

(١) حيات (٢) علم (٣) قدرت (٤) سمع (٥) بصر (٦) كلام (٧) اراده (٨) تكو
ن وعند الماتريدي سبعة لان التكوين والارادة عندهم واحد قوله ولدلته
على الاسجماص صار الكلام الخ

غرض الشارح منه بيان محاسن عبارة المصنف وهو قوله الحمد لله حاصله
ان قوله الحمد لله قضية فطرية من القضايا الفطرية وهي عبارة عن القضية
التي قياسها معهما مذكور ضمننا ولا تحتاج الى القياس الخارجى نحو الاربعة
زوج والدليل مذكور معهما ضمننا وهو قولنا لانه منقسم بمتساويين وكل ما هذا
شانه فهو زوج فالاربعة زوج وهن اقياسان احدهما القياس الخارجى وهو قوله
الحمد مختص لله تعالى لانه علم للذات الواجب الوجود المسجماص
لجميع صفات الكمال وكل ما هذا شانه فالحمد مختص به
فالحمد مختص لله تعالى وثانيهما القياس الداخلى كما اشار اليه الشارح
بقوله ولدلته الخ حاصله ان قوله الحمد لله قضية فطرية وفيها محمول
وهو اسم الله تعالى وهذا ادليل لثبوت الحمد لله تعالى لانه اسم الله تعالى
موضوع لذات الواجب الوجود المسجماص لجميع صفات الكمال فهذا
فى قوة قولنا الحمد مطلقا منحصر فى حق من هو مسجماص لجميع صفات
الكمال فهذا هو المدعى واما الدليل فنقول لان الحمد مطلقا من صفات
الكمال صغرى وصفات الكمال منحصرة فى حق من هو مسجماص لجميع
صفات الكمال كبرى فالحمد مطلقا منحصر فى حق من هو مسجماص
لجميع صفات الكمال نتيجة فهذا هو الشكل الاول من القياس
الاقترانى.

توضيح الامر الخامس

قوله من حيث هو كذلك الخ غرض الشارح منه اثبات الصفات لله تعالى مع الرد على الحكماء والمعتزلة لانهم ينكرون صفات الله تعالى ويقولون انه يلزم احدى الاستحالات الثلاثة على تقدير اثبات صفات الله تعالى لان الصفات لا تخلو اما من الواجبات واما من الممتنعات واما من الممكنات والشقوق الثلاثة باطلة لانه على الشق الاول يلزم تعدد الواجب وهو باطل وعلى الشق الثانى يلزم كون الواجب تعالى محل الممتنعات وهو باطل وعلى الشق الثالث يلزم كون لوجب تعالى محل الحوادث وهو ايضا باطل فرد الشارح عليهم بقوله من حيث الخ حاصله ان صفات الله تعالى واجبة فانقلت ماقلت فنقول ان الوجوب باعتبار الذات يعنى ان مصداق جميع الصفات ذات واحدة والتعدد باعتبار الحيثية لان الله تعالى بحيثية الرزق رازق وبحيثية العلم عالم فلا يلزم التعدد قوله فكان كدعوى الشئ بيينة وبرهان الخ غرض الشارح منه بيان حاصل العبارة المذكورة فان قيل لم قال كدعوى الشئ بيينة وبرهان ولم يقل دعوى الشئ مع انه عين دعوى الشئ قلنا ان الدليل ههنا لم يكن مذكوراً صراحته مع الدعوى مع ان الاصل فى الدليل ان يكون مذكوراً صراحته مع الدعوى او نقول ان الدليل يكون مغاير مع الدعوى والمغايرة ههنا معدومة لان الدليل ههنا هو قوله لانه مسجوع الخ مستفاد من لفظ الله تعالى ولفظ الله تعالى جزء من قوله الحمد فالدليل يكون جزء من المدعى فانتهى التغاير. او نقول ان الدعوى هو قولنا

الحمد مطلقاً من حصر الخ والمذكور في الكتاب هو قوله الحمد لله فلذا قال كدعوى الشيء قوله ولا يخفى لطفه الخ غرض الشارح منه الإشارة إلى وجه الشبه يعني كما أن للدعوى دليل في نفس الأمر كذلك لقوله الحمد لله دليل في نفس الأمر قوله الذي هو أن الخ غرض المصنف منه بيان العلة الباعثة لا يراد الحمد.

قوله الهداية قيل هي الدلالة الخ

غرض الشارح منه إلى قوله سواء الطريق بيان الأمور الخمسة الأمر الأول بيان المعنى الاصطلاحي للهداية في ضمن الاختلاف بين أهل السنة والمعتزلة في معنى الهداية والأمور الثاني بيان الفرق بين المعنيين والأمور الثالث بيان الاعتراض على المذهبين والأمور الرابع بيان المحاكمة بين المذهبين والأمور الخامس بيان الجواب عن الاعتراضين الواردين على المذهبين.

توضيح الأمور الأول

قوله قيل هي الدلالة الموصولة الخ غرض الشارح منه بيان المعنى الاصطلاحي للهداية في ضمن الاختلاف بين أهل السنة والجماعة والمعتزلة فالمعنى الأول هو مذهب المعتزلة والمعنى الثاني هو مذهب أهل السنة والجماعة وقال البعض الاختلاف على العكس يعني المعنى الأول هو مذهب أهل السنة والجماعة والمعنى الثاني هو مذهب المعتزلة لكن المرجح عند الشارح هو الاحتمال الأول.

توضيح الامر الثاني

قوله والفرق بين المعنيين الخ غرض الشارح منه بيان الفرق بين المعنيين الاصطلاحين للهداية عند المعتزلة واهل السنة والجماعة واعلم ان الفرق بينهما لفظي ومعنوي اما الفرق اللفظي فلا يصل صفة الدلالة في تعريف المعتزلة ولا يصل صفة الطريق في تعريف اهل السنة والجماعة واما الفرق المعنوي فهو على نوعين النوع الاول ان الوصول الى المطلوب ضروري في المعنى الاول اى في تعريف المعتزلة والوصول الى المطلوب غير ضروري في المعنى الثانى اى في تعريف اهل السنة والجماعة لان السلوك على الطريق غير ضروري عند اهل السنة فالوصول الى المطلوب غير ضروري بالطريق الاولى وهذا الفرق ذكره الشارح والنوع الثانى ان الهداية بالمعنى الاول مختص بالمؤمنين وبالمعنى الثانى عام للمؤمنين والكافرين.

توضيح الامر الثالث

قوله والاوّل منقوض بقوله تعالى واما المود الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على المعتزلة ماضله ان الهداية ان كانت بمعنى الدلالة الموصلة الى المطلوب فيلزم احدى الاستحالتين اما اجتماع النقيضين في كلام الله تعالى واما الكذب في كلام الله تعالى والتالى باعتبار الشقين باطل اما بطلان الشق الاول لان اجتماع النقيضين محال لان ارادة الله لاتعلق بالامر المحال واما وجه الملازمة لانه قال الله تعالى واما المود فهديناهم اى فاوصلناهم الى الايمان وبعده متصلا بقوله تعالى

شرح التهذيب

التحقيق الغريب في توضيح

فاستحبوا العمى على الهدى اى فاختاروا الضلالة على الهداية فالحاصل انه يعلم من فعل الشرط الايصال الى الحق والايمان ويعلم من الجزاء عدم الايصال الى الايمان والفاء ههنا للتعقيب مع الوصل وحالة الكفر مغايرة عن حالة الاسلام وما هذا الاجتماع النقيضين واما بطلان الشق الثانى لان الكذب شنيع وقبيح وكلام الله تعالى منزّه عن الشناعة والقباحة واما وجه الملازمة باعتبار الشق الثانى لانه يلزم من قوله تعالى واما ثمود الخ اثبات الايمان لقوم ثمود مع ان النصوص شاهدة على عدم ايمانهم.

قوله والثانى منقوض بقوله تعالى انك لا تهدى من احببت الخ

غرض الشارح منه هو الاعتراض على اهل السنة والجماعة حاصله ان الهداية ان كانت بمعنى اراءة الطريق فليزيم فوت الغرض عن بعثة النبى صلى الله عليه وسلم لكن التالى باطل فالمقدم مثله واما وجه بطلان التالى فظاهر لان الغرض من بعثة النبى صلى الله عليه وسلم اراءة الطريق واما وجه الملازمة هو قوله تعالى انك لا تهدى من احببت فالهداية بمعنى الايصال الى المطلوب منتف عن النبى صلى الله عليه وسلم فان انتفى اراءة الطريق ايضا فليزيم فوت الغرض عن بعثة النبى صلى الله عليه وسلم وهو باطل لان مشغلة صلى الله عليه وسلم اراءة الطريق.

توضيح الامر الرابع

قوله والذى يفهم من كلام المصنف فى حاشية الكشف الخ غرض الشارح منه بيان المحاكمة بين المذهبين نقل الشارح للمحاكمة كلام المصنف من حاشية الكشف وهذا النزاع بينهما لفظي والمحاكمة على

نوعين المحاكمة اللفظية والمحاكمة المعنوية والمفهوم من كلام المصنف هي المحاكمة اللفظية فحاصل كلام المصنف ان الهداية لفظ مشترك بين المعنيين فلا بد ههنا من القرينة فالهداية ان تتعدى الى المفعول الثانى بالذات فالهداية بمعنى الايصال الى المطلوب نحو هدا الصراط المستقيم فلا يرد الاعتراض على اهل السنة بقوله تعالى انك لا تهدي السخ لان الهداية ههنا متعدى بالذات الى المفعول الثانى اى انك لا تهدي الحق من احببت فالهداية ههنا ايضا بمعنى الايصال الى المطلوب وان تتعدى الى المفعول بواسطة حرف الجراى بالى اوباللام فالهداية بمعنى ارادة الطريق كقوله تعالى ان هذا القرآن يهدي للتى اى يهدي الناس للطريقة التى فالتعدي ههنا بواسطة اللام وفى قوله تعالى والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم فالتعدي ههنا بواسطة الى فلا يرد الاعتراض على المعتزلة بقوله تعالى واماثمود فهديناهم لان التعدي ههنا بواسطة حرف الجر واماثمود فهديناهم الى الحق فالهداية ههنا بمعنى ارادة الطريق واما المحاكمة المعنوية فهى ان نسبة الهداية اما الى الله تعالى اوالى الرسول والكتاب فان كان الاول فالهداية بمعنى الايصال الى المطلوب وان كان الثانى فالهداية بمعنى ارادة الطريق لكن هذه المحاكمة محدوشة لان الهداية فى قوله تعالى واماثمود الخ نسبت الى الله تعالى مع ان الهداية ههنا بمعنى ارادة الطريق وكذا فى قوله تعالى انك لا تهدي السخ لان الهداية ههنا نسبت الى الرسول مع ان الهداية ههنا بمعنى الايصال الى المطلوب والراجع ههنا هي المحاكمة اللفظية

شرح التهذيب

التحقيق الغريب في توضيح

لان المحاكمة المعنوية ههنا متعذرة والمحاكمة الاخرى ان الهداية في احدهما حقيقة وفي الاخر مجازا.

توضيح الامر الخامس

قوله فح يظهر اندفاع كلا النقضين الخ غرض الشارح منه هو الجواب عن النقضين الواردين على المذهبين وقد ذكرنا الجواب تفصيلا في ضمن المحاكمة سابقا فلا حاجة الى الاعادة.

قوله سواء الطريق الخ اى وسطه الذى الخ

غرض الشارح منه الى قوله جعل لنا بيان الامور الخمسة الامر الاول بيان المعنى اللغوى لقوله سواء والامر الثانى دفع الاعتراض عن نفسه والامر الثالث دفع الاعتراض الوارد على جلال الدين محقق دوانى والامر الرابع بيان الاحتمالين فى مصداق سواء الطريق والامر الخامس بيان ترجيح احدا للاحتمالين على الآخر.

توضيح الامر الاول

قوله اى وسطه الذى الخ غرض الشارح منه بيان المعنى اللغوى لقوله سواء يعنى سواء الطريق بمعنى وسط الطريق واللازم معه الصراط المستقيم والتلازم بينهما من الجانبين.

توضيح الامر الثانى

قوله وهذا كناية عن الطريق الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض عن نفسه مع التمهيد الى دفع الاعتراض عن الدوانى حاصل الاعتراض حاصله انه ما النكتة للمخالفة حيث خالفت عن المحقق الدوانى لانه

فسر سواء الطريق بالصراط المستوى والمستقيم وانت فسرته بوسط الطريق مع ان الدواني عمدة في الفن والمخالفة عن العمدة في الفن في قوة الخطاء فلا بد من النكتة فاجاب بقوله وهذا كناية الخ حاصله ان وسط الطريق كناية عن الصراط المستوى والمستقيم فلا فرق بينهما لانه من قبيل ذكر الملزوم واردة اللازم وفي الكناية ايضا علاقة للزوم نحو زيد كثير الرماد واللازم معه السخاوة فكذا ههنا الاستواء والاستقامة لازم مع الوسط.

توضيح الامر الثالث

قوله وهذا مراد من فسرته بالطريق المستوى الخ غرض الشارح منه هودفع الاعتراض الوارد على المحقق الدواني حاصله ان تفسير المحقق الدواني مشتمل على التكاليفات الثلاثة الاولى تفسير السواء بالاستواء والثاني تفسير الاستواء بالمستوى والثالث اضافة الصفة الى الموصوف فاجاب بقوله وهذا مراد من فسرته الخ حاصله ان مراد الدواني بقوله سواء الطريق هو الطريق المستوى بطريق الكناية لا بطريق التكاليفات لانها تلزم ان كان مراد الدواني المعنى اللغوي لسواء الطريق او مصداقه.

توضيح الامر الرابع

قوله ثم المراد به امانفس الامر عمومها الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالين في مصداق سواء الطريق فاشار الى الاحتمال الاول بقوله امانفس الامر الخ حاصله ان المراد منه المسائل الحقة الموجودة في نفس الامر سواء كانت من العقائد الشرعية كمسائل علم الكلام او من

القواعد المنطقية كاجتماع النقيضين محال وارتفاع النقيضين محال
واشار الى الاحتمال الثانى بقوله او خصوصاً ملة الاسلام الخ حاصله ان
المراد منه العقائد الشرعية فعلى هذا التقدير خرجت القواعد المنطقية
لانها غير داخله فى العقائد الاسلامية.

توضيح الامر الخامس

قوله والاول اولى لحصول البراعة الخ غرض الشارح منه ترجيح
احد المصادقين على الاخر مع بيان وجه الترجيح حاصله ان الاحتمال
الاول راجح لحصول البراعة بالنسبة الى قسمى الكتاب وهو علم الكلام
وعلم المنطق والاحتمال الثانى مرجوح لحصول البراعة بالنسبة الى علم
الكلام فقط وحصول البراعة بالنسبة الى قسمى الكتاب اولى من
حصول البراعة بالنسبة الى القسم الواحد.

واعلم ان البراعة فى اللغة بمعنى الفوقية كقول العرب برع الرجل على
اقرانه اى تفوق والاستهلال عبارة عن صوت الصبي فى وقت الولادة
او عبارة عن صوت الرجل فى وقت رؤية الهلال وفى الاصطلاح
ايراد الالفاظ فى الخطبة المشعرة بالمطالب المذكورة فى الكتاب.

قوله وجعل لنا التوفيق خير رفيق

قوله الظرف اما متعلق الخ غرض الشارح منه الى قوله التوفيق الخ بيان
الامور الاربعة الامر الاول تعيين متعلق الظرف والامر الثانى بيان الاحتمالين
فى متعلق الظرف والامر الثالث دفع الاعتراضين الواردين على الاحتمالين

فى متعلق الظرف والامر الرابع بيان الحسن اللفظى والمعنوى فى الاحتمالين .

توضيح الامر الاول

قوله الظرف امام متعلق بجعل الخ غرض الشارح منه تعين متعلق الظرف واعلم ان الظرف ههنا الغولان متعلقه مذكور والاحتمالات العقلية فى متعلق الظرف اربعة : (١) جعل (٢) التوفيق (٣) خير (٤) رفيق والمختار عند الشارح ههنا هو الاحتمال الاول والرابع لان التوفيق مصدر وهو ضعيف العمل يعمل فى المعمول المؤخر لا فى المقدم وقوله لناهنا مقدم وخير اسم تفضيل ضعيف العمل يعمل فى المؤخر لا فى المقدم وايضا ان اللفاظ المذكورة فى المتن اربعة (١) جعل (٢) لنا (٣) توفيق (٤) رفيق . لكن الشارح ترك تشريح جعل للطولة وتشريح رفيق للوضاحة .

توضيح الامر الثانى

قوله اما متعلق بجعل الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الاول قوله واما رفيق غرض الشارح منه بيان الاحتمال الثانى فى متعلق الظرف .

توضيح الامر الثالث

قوله واللام للانتفاع الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على الاحتمال الاول حاصله ان اللام الجارة اذا وقعت صلة لجعل فهى للاجل والتعليل فاللام فى قوله لنا اجلية وتعليلية فمعنى العبارة هكذا وصير لنا التوفيق خير رفيق فليزوم كون افعال الله تعالى معللة بالاغراض

مع ان افعاله تعالى معللة بالحكم لان فائدة افعال الله راجعة اليه لا الى الله تعالى فان كانت افعاله تعالى معللة بالاغراض فالفائدة حينئذ راجعة الى الله تعالى وهو باطل لانه يلزم احتياج الله تعالى والاحتياج علامة الامكان والامكان علامة الحدوث والحدوث مناف لتقدم ذات الله تعالى وكذا يلزم تخلل الجعل بين الذات والذاتى فاحباب الشارح بقوله واللام للانتفاع الخ حاصله ان اللام فى قوله لنا للانتفاع لا للاجل والتعليل فان اعترض احدهم له نظير فى الخارج فاحباب الشارح بقوله كما قيل فى قوله تعالى الخ فمعنى العبارة هكذا وصيرلنفعنا التوفيق خير رفيق قوله ويكون تقديم معمول المضاف الخ غرض الشارح منه هو دفع الاعتراض الوارد على الاحتمال الثانى حاصله ان تعلق لنا بقوله رفيق غير صحيح لانه يلزم تقديم معمول المضاف اليه على المضاف والمضاف اليه والتالى باطل فالمقدم مثله ووجه الملازمة ظاهرة لان قوله لنا معمول لقوله رفيق ومضاف اليه لقوله خير وما وجه بطلان التالى لان تقديم المضاف اليه على المضاف غير جائز فتقديم معمول المضاف اليه على المضاف بالطريق الاولى فاجاب بقوله ويكون تقديم معمول المضاف اليه الخ حاصله ان قوله لنا ظرف وفى الظروف توسع وهى تتقدم وتتاخر فلا يرد ما يرد.

توضيح الامر الرابع

قوله والاوّل اقرب لفظا والثانى معنى الخ غرض الشارح منه بيان الحسن اللفظى والحسن المعنوى فى الاحتمالين مع ترجيح ما هو الراجح حاصله ان الاحتمال الاول وهو تعلق لنا بجعل حسن باعتبار اللفظ قبيح

باعتبار المعنى اما الحسن اللفظي فهو ان قوله لنا ظرف والظرف معمول
لا بدله من العامل والاصل في العمل هو الفعل وهو جعل وكذا ان المعمول
مؤخر عن العامل وههنا ايضا المعمول مؤخر عن العامل واما القبح المعنوي
فهو انه يلزم كون افعال الله تعالى معللة بالاغراض وكذا يلزم تخلل الجعل
بين الذات والذاتي واما الاحتمال الثاني وهو تعلق لنا برفيق فهو حسن
باعتبار المعنى قبيح باعتبار اللفظ اما الحسن المعنوي فهو انه لا يلزم كون
افعال الله تعالى معللة بالاغراض ولا يلزم تخلل الجعل بين الذات والذاتي
واما القبح اللفظي فهو انه يلزم تقديم معمول المضاف اليه على المضاف
وكذا يلزم البعدين العامل والمعمول واحباب الشارح عن القبح المعنوي
في الاحتمال الاول بقوله واللام للانتفاع الخ وعن القبح اللفظي في
الاحتمال الثاني بقوله لكونه ظرفا الخ فلاحتمال الاول راجع
باعتبار اللفظ والاحتمال الثاني راجح باعتبار المعنى «الفائدة» واعلم ان
وقوع الجعل بين الذات وهو التوفيق وبين الذاتي وهو خير لانه في تعريف
التوفيق وهذا باطل لان وقوع الجعل بين الذات والذاتي مستلزم
للتغاير بين الذات والذاتي لان الجعل نسبة والنسبة تقتضي تغاير الطرفين
والتغاير يقتضي الانفكاك وانفكاك الذاتي عن الذات باطل لان ثبوت
الذاتيات للذات ضروري من غير الجعل.

قوله التوفيق هو توجيه الاسباب الخ

غرض الشارح منه بيان المعنى الاصطلاحي للتوفيق واعلم ان التوفيق في
اللغة توجيه الاسباب نحو المطلوب خيراً كان او شراً وفي الاصطلاح يجي

بالمعاني الاربعة فالمعنى الاول الذى اشار اليه الشارح والثانى جعل التدبير موافقا للتقدير والثالث بمعنى الاطاعة والرابع بمعنى القدرة على الطاعة ومقابل التوفيق الخذلان وهو جعل الاسباب موافقا للمطلوب الشر.

قوله والصلوة والسلام على من ارسله هدى الخ

غرض المصنف منه ايراد الصلوة والسلام والصلوة على النبي ﷺ ثابتة نقلا وعقلا اما نقلا فلقوله تعالى يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما واما عقلا فلان الله تعالى مفيض ولعبد مستفيض فلا بد من العلاقة بين المفيض والمستفيض لان الله تعالى فى غاية التقديس والعباد فى غاية التندس فلا بد من العلاقة ذى جهتين وهو النبي ﷺ لان النبي ﷺ منزّه عن التندسات الانسية والكدرورات البشرية فهذه علاقة النبي ﷺ مع الله تعالى وعلاقته مع العباد فى البشرية فلا بد للعلاقة والواسطة من التحفة والتحفة هى الصلوة على النبي ﷺ والسلام بمعنى السلامة من الخوف والأفة.

قوله والصلوة وهى بمعنى الدعاء الخ

غرض الشارح منه الى قوله على من ارسله الخ بيان الامرين الامر الاول بيان المعنى اللغوى للصلوة مع تعيين لما هو المراد بالصلوة والامر الثانى دفع الاعتراض عن المصنف.

توضيح الامر الاول

قوله وهى بمعنى الدعاء الخ غرض الشارح منه بيان المعنى اللغوى للصلوة مع تعيين لما هو المراد بالصلوة لان الصلوة فى اللغة لها معان اربعة

الاول بمعنى الرحمة اذا نسبت الى الله تعالى والثاني بمعنى الاستغفار
اذا نسبت الى الملائكة والثاني بمعنى الدعاء اذا نسبت الى العباد
والرابع بمعنى التسبيح والتهليل اذا نسبت الى الطيور والوحوش وكذا ان
الراجح عند الشارح هو مذهب الجمهور لان عندهم الصلوة في اللغة
بمعنى الدعاء وعند الزمخشري في اللغة بمعنى تحريك الصلوتين قوله اي
طلب الرحمة الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالدعاء لان الدعاء
في حق النبي ﷺ محتمل للاحتتمالات

توضيح الامر الثاني

قوله واذا اسند الى الله تعالى يجرد الخ غرض الشارح منه هودفع
الاعتراض حاصله ان الصلوة بمعنى طلب الرحمة باطل لانه على هذا
التقدير يلزم كون الواجب تعالى ممكنا لكن التالي باطل فالمقدم مثله
وبطلان التالي ظاهر واما وجه الملازمة فلان الصلوة ان كانت بمعنى طلب
الرحمة فيلزم كون الله تعالى طالبا والرحمة مطلوبة والنبي ﷺ مطلوب
اليه والشئ الاخر مطلوب منه وكون الله تعالى طالبا باطل لان الطالب
محتاج والاحتياج اشارة الامكان والامكان اشارة الحدوث والحدوث
مناف مع الله تعالى لانه تعالى قديم فاجاب الشارح بقوله واذا اسند الخ
حاصله ان المراد بالصلوة هي الرحمة مجازا وهذا بناء على التجريد لان
التجريد عبارة عن انسلاخ للفظ عن بعض المعنى الموضوع له
والاستعمال في بعض المعنى الموضوع له او الاعتراض هكذا ان الصلوة
مشتركة لفظي بين المعاني الكثيرة فلو اريد الكل يلزم عموم المشترك

وهو باطل لان الذهن بسيط لا يدرك المعاني المتعددة في ان واحد وان اريد البعض يلزم الترجيح بالمرجح وهو باطل وان ترك الكل يلزم اهمال اللفظ الموضوع وهو باطل فاجاب الشارح بقوله واذا اسند الخ حاصله المختار ههنا هو الشق الثاني والمرجح موجود وهو انه نسبت الصلوة ههنا الى الله تعالى فان قيل - ان الرحمة بمعنى رقة القلب وهذا مختص بالجسم والله تعالى منزّه عن الجسم قلنا انه ههنا مجاز اخر يعنى المراد من الرحمة لازم الرحمة وهو الفضل قوله على من ارسله لم يصرح باسمه عليه السلام الخ غرض الشارح منه الى قوله هدى الخ بيان الاجوبة عن الاعتراضات المقدرة مع الاشارة الى النسبة بين الرسول والنبي قوله لم يصرح باسمه عليه السلام الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله انه ما لوجه للمصنف حيث ذكر الرسول بطريق الكناية واسم الجنس ولم يصرح باسمه صلى الله عليه وسلم فاجاب بقوله لم يصرح الخ حاصله ان المصنف لم يصرح باسمه عليه السلام لاجل التعظيم والاجلال والادب ليكون اسم النبي صلى الله عليه وسلم محفوظا عن الاستئالة ان النبي صلى الله عليه وسلم في غاية التقديس والاستئالة ملوثة بالفحش والكذب قوله وتنبها على انه الخ غرض الشارح منه هو الجواب الثاني عن الاعتراض المذكور حاصله انما لم يصرح باسمه عليه السلام تنبيها على ان وصف الرسالة في حق النبي صلى الله عليه وسلم مثل اسم علم النبي صلى الله عليه وسلم بحيث لا يتبادر الذهن من الرسالة الى غيره صلى الله عليه وسلم لان الشئ اذا

ذكر مطلقا يراد به الفرد الكامل والفرد الكامل للرسالة هو النبي صلى الله عليه وسلم قوله واختار من بين الصفات الخ غرض الشارح منه هو الجواب عن الاعتراض حاصله ان صفات النبي صلى الله عليه وسلم كثيرة فما الوجه للمصنف حيث اختار وصف الرسالة دون غيرها فاجاب بقوله واختار الخ حاصله ان اختيار وصف الرسالة لانها مستلزمة لجميع الصفات الكمالية ولا فوقية للوصف الاخر على الرسالة وكمال البشرية يحصل بالرسالة قوله مع ما فيه من التصريح الخ غرض الشارح منه هو الجواب الثاني عن الاعتراض السابق حاصله ان اختيار وصف الرسالة للتصريح برسالة النبي صلى الله عليه وسلم وهذا التصريح لا يحصل بغير الرسالة قوله فان الرسالة فوق النبوة الخ غرض الشارح منه هو الجواب عن الاعتراض حاصله ان النبوة ايضا مستلزمة للصفات الكمالية كالرسالة فما الفائدة في تصريح وصف الرسالة فاجاب بقوله فان الرسالة الخ حاصله ان لمرتبة الرسالة عند اهل السنة والجماعة فوقية على مرتبة النبوة قوله فان المرسل هو النبي الخ غرض الشارح منه هي الاشارة الى النسبة بين الرسول والنبي لان النسبة بين الرسول والنبي عموم وخصوص مطلق باعتبار المفهوم والمصداق فالرسول اخص مطلق باعتبار المفهوم لان الرسول عبارة عن انسان بعثه الله تعالى لتبليغ الاحكام الشرعية معه كتاب متجدد والنبي اعم مطلق باعتبار المفهوم لان النبي عبارة عن انسان بعثه الله تعالى لتبليغ الاحكام الشرعية معه كتاب متجدد لا والنبي اخص باعتبار المصداق لانه انسان فقط والرسول اعم

باعتبار المصداق لانه اعم من الانسان والملك والرسول بوزن الفعول بمعنى فرستاده شده والنبي اما من النبأ بمعنى الخبر واما من النبأ بمعنى الفوقية.

قوله هدى اما مفعول له لقوله ارسله الخ

غرض الشارح منه الى قوله بالاقتداء بيان الامرين الامر الاول تعيين وجه النصيب لقوله هدى مع بيان الاحتمالات الثلاثة في وجه النصيب والامر الثاني دفع الاعتراضات الثلاثة الواردة على الاحتمالات الثلاثة.

توضيح الامر الاول

قوله اما مفعول له لقوله ارسله الخ غرض الشارح منه تعيين وجه النصيب لقوله هدى مع بيان الاحتمال الاول يعنى انه منصوب على انه مفعول له لقوله ارسله قوله احوال عن الفاعل الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الثاني في تعيين وجه النصيب لقوله هدى يعنى انه منصوب على انه حال من الضمير المستتر ارسله الراجع الى الله تعالى حاصله والصلوة والسلام على من ارسله حال كونه تعالى هاديا قوله او عن المفعول الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الثالث في تعيين وجه النصيب لقوله هدى يعنى انه منصوب على انه حال من الضمير البارز في ارسله الراجع الى من والمراد منه النبي ﷺ حاصله والصلوة والسلام على من ارسله حال كون النبي ﷺ هاديا.

توضيح الامر الثاني

قوله وح يراد بالهدى هداية الله الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على الاحتمال الاول حاصله ان الشرط لنصيب المفعول له

امور ثلاثة الامر الاول تقدير الالام والامر الثاني ان يكون زمان الفعل المعمل به والمفعول له متحدًا والامر الثالث ان يكون فاعل الفعل المعمل به وفاعل المفعول له واحداً وههنا ليس كذلك لان زمان الارسال مقدم على زمان الهداية وكذا فاعل الارسال هو الله تعالى وفاعل الهداية هو النبي ﷺ فاجاب الشارح بقوله وح يراد بالهدى الخ حاصله ان المراد بالهدى هداية الله تعالى فعلى هذا فاعل المعمل به والمفعول له واحداً وهو الله تعالى واما الاتحاد في الزمان فنجيب عنه جوابان احدهما منعى وثانيهما تسليمي فاما المنعى يعني ان الاتحاد في الزمان ليس بشرط كما في قوله تعالى والخيول والبغال والحمير لتركبوها وزينة لان الركوب والزينة مفعول له من خلق مع ان زمان الخلق مقدم على زمان الركوب والزينة واما الجواب الستليمي فهو ان الاتحاد في الزمان شرط لكن المراد من الاتحاد المقارنة الزمانية وزمان الرسالة مقارنة مع زمان الهداية قوله فالمصدر بمعنى اسم الفاعل الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على الاحتمال الثاني والثالث حاصله ان الشرط في الحال ان تكون محمولاً على ذى الحال وههنا لا يصح الحمل لانه يلزم حمل صرف الوصف على الذات وهو باطل لان قوله هدى مصدر صرف ووصف والضمير المستتر في ارسله الراجع الى الله تعالى والضمير البارز الراجع الى النبي ﷺ ذات فاجاب الشارح بقوله فالمصدر الخ حاصله ان المصدر بمعنى اسم الفاعل اى هادياً فيصح الحمل لانه ذات مع الوصف قوله اويقال اطلق على ذى الحال الخ

غرض الشارح منه هو الجواب الثاني عن الاعتراض السابق حاصله ان الحمل ههنا مبالغة بحيث قدرت الوصف ذاتا ثم تحمله مبالغة وله نظير في كلام العرب نحو زيد عدل واعلم ان الحمل عبارة عن الشين المتغايرين ذهنا للمتحددين خارجا وفي الحمل احتمالات تسعة فالخمس منها جائز والاربعة منها غير جائز فاما الخمسة التي جائز (١) حمل الذات على الذات (٢) حمل صرف الوصف على صرف الوصف (٣) حمل الذات مع الوصف على الذات مع الوصف (٤) حمل الذات مع الوصف على الذات (٥) حمل الذات على الذات مع الوصف واما الاربعة التي غير جائز (١) حمل الذات على صرف الوصف (٢) حمل الذات مع الوصف على صرف الوصف (٣) حمل صرف الوصف على الذات (٤) حمل صرف الوصف على الذات مع الوصف.

وهو بالاهتداء حقيق قوله بالاهتداء مصدر مبني للمفعول الخ

غرض الشارح منه الى قوله نوراً الخ بيان الامرين الامر الاول دفع الاعتراضين والامر الثاني تعيين الاعراب المحلى لهذه الجملة في ضمن دفع السؤال.

توضيح الامر الاول

قوله بالاهتداء مصدر مبني للمفعول الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان الضمير في قوله هو بالاهتداء لا يخلو اما راجع الى الله تعالى او الى الرسول عليه الصلوة والسلام فالاول هو مرجع الضمير المستكن في ارسله والثاني هو مرجع الضمير البارز في ارسله وكلا الشقين باطل اما بطلان

الشق الاول لان الاهتداء مصدر لازمي من باب الافتعال بمعنى راه يافتن فالمعنى ان الله تعالى بالاهتداء حقيق وهو باطل لانه يلزم كون الواجب تعالى محتاجا الى الاهتداء والاحتياج اشارة الامكان والامكان مناف لوجوب الله واما بطلان الشق الثاني لان الضمير ان كان راجعا الى النبي ﷺ فالنبي ﷺ وان كان محتاجا الى الاهتداء بالنسبة الى الله تعالى لكن غير محتاج بالنسبة الى جميع ماعده تعالى لانه هاد ففى نسبة الاهتداء اليه ﷺ سوء ادب لانه يتوهم منه انه غير كامل مع ان النبي ﷺ كامل بالنسبة الى جميع ماعده فاجاب بقوله مصدر مبنى للمفعول الخ حاصله ان المصدر ههنا مبنى للمفعول فالمعنى هكذا ان الله تعالى لائق بان يهتدى به يعنى انه تعالى لائق بحصول الهداية منه تعالى وايضا ان النبي ﷺ لائق بحصول الهداية منه ﷺ قوله بان يهتدى له الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان المصدر انما يكون مبنيا للمفعول اذا كان متعديا واما اذا كان لازما فلا يكون مبنيا للمفعول بل يكون مبنيا للفاعل والاهتداء لازمي لامتعدي فاجاب بقوله بان يهتدى به الخ حاصله ان الاهتداء وان كان لازما لكن اللازم قد يتعدى بواسطة حرف الجر وههنا ايضا التعدية بواسطة حرف الجر.

توضيح الامر الثاني

قوله والجملة صفة لقوله هدى الخ غرض الشارح منه تعيين الاعراب المحلى لهذه الجملة فى ضمن بيان الاحتمالات الاربعة مع دفع السؤال حاصله ان قوله هو بالاهتداء حقيق لا يخلوا اما جملة مستانفة واما جملة

مربوطة بمقابلها فان كانت مستأنفة فهي واقعة في جواب سوال السائل
فما السوال وان كانت مربوطة فلا بد من الاعراب المحلي فاجاب الشارح
بقوله والجملة صفة الخ حاصله انها مربوطة واقعة في محل الاعراب
وهو النصب لانها صفة لقوله هدى وهو منصوب فهذه ايضا منصوب هذا
هو الاحتمال الاول قوله او يكونا حالين مترادفين الخ غرض الشارح منه
هو الاحتمال الثاني في تعيين الاعراب المحلي حاصله انها جملة حالية
يعنى ان النصب للحالية ويكونان من الحالين المترادفين والحالين
المترادفين عبارة عن ان تكون الحالان من ذى الحال الواحد لان هدى
حال عن الضمير المستكن في ارسله وهذه الجملة ايضا حال من هذه
الضمير قوله او متداخلين الخ غرض الشارح منه هو الاحتمال الثالث في
تعيين الاعراب المحلي حاصله انها جملة حالية ويكونان من الحالين
المتداخلين وهما عبارة عن كون الحال الثانية حالا من معمول الحال
الاولى بحيث يكون هدى حالا من الضمير المستكن او البارزة في ارسله
وهذه الجملة حال من معمول هدى يعنى من ضمير هدى قوله ويحتمل
الاستيناف ايضا الخ غرض الشارح منه هو الاحتمال الرابع حاصله
انها جملة مستأنفة وقعت في جواب سوال السائل فقال السائل لم ارسله
الله تعالى فاجاب بقوله وهو بالاهتداء الخ اى لانه بالاهتداء تحقيق
وكلمة هذا شأنه فهو مستحق بالارسال.

قوله وقسس على هذا قوله نوراً مع الجملة التالية الخ

غرض الشارح منه الاشارة الى ان قوله نوراً مع الجملة المؤخرة وهو قوله به الاقتداء يليق قياس على الجملة المتقدمة في الاحتمالات والاعتراضات يعنى كما ان قوله هذى امامفعول له احوال من فاعل ارسله او عن مفعول ارسله فكذلك قوله نوراً امامفعول له لقوله ارسله احوال عن فاعله او عن مفعوله وكما ان قوله هو بالاقتداء حقيق اماصفة لقوله هذى او يكونان حالين مترادفين او متداخلين فكذلك قوله به الاقتداء يليق اماصفة لقوله نوراً او يكونان حالين مترادفين او متداخلين ويحتمل الاستيناف ايضاً.

قوله به متعلق بالاقتداء لا يليق الخ

غرض الشارح منه الى قوله وعلى اله الخ بيان الامرين الامر الاول بيان الاحتمالين في تعيين المتعلق لقوله به مع ترجيح ما هو الراجح والامر الثاني دفع الاعتراضات.

توضيح الامر الاول

قوله به متعلق بالاقتداء الخ غرض الشارح منه تعيين المتعلق للجار والمجرور مع ترجيح الاحتمال الاول على الاحتمال الثاني حاصله ان المتعلق اما قوله الاقتداء واما قوله يليق فالاحتمال الاول راجح للحسن المعنوى لان المعنى مقصود بالذات لان المعنى يصح على هذا التقدير بخلاف الاحتمال الثاني لانه يلزم فساد المعنى على هذا التقدير وان كان الحسن اللفظى موجوداً على هذا التقدير فالقبح اللفظى

في الاحتمال الاول لان الجار والمجرور على هذا التقدير متعلق بالاقتداء وهو مصدر والمصدر عامل ضعيف يعمل في العمول المتأخر لا في المتقدم والقبح المعنوي في الاحتمال الثاني لانه يلزم فساد المعنى لان المعنى على هذا التقدير ان اقتدانا يليق به فهذا كمال لنا لا للنبي ﷺ وهذا ليس بمناسب لمقام مدح النبي ﷺ والحسن المعنوي في الاحتمال الاول لان المعنى على هذا التقدير ان اقتدانا به يليق بنا فهذا كمال للنبي ﷺ وهو مناسب لمقام مدح النبي ﷺ.

توضيح الامر الثاني

قوله وح تقديم الظرف لقصد الحصر الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان قوله به متعلق بقوله بالاقتداء فالأقتداء عامل وقوله به معمول والمعمول يكون مؤخراً عن العامل فما النكتة للمصنف حيث قدم المعمول ههنا فاجاب بقوله وح تقديم الخ حاصله ان تقديم المعمول حينئذ لا جل الحصر لان تقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر والاختصاص قول والاشارة الى ان ملته الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان ما الفائدة في الحصر فاجاب بقوله والاشارة الى الخ حاصله ان الفائدة هي الاشارة الى ان ملته ناسخة لملل باقى الانبياء عليهم السلام قوله واما الاقتداء بالائمة الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان الاقتداء لما كان منحصرًا بالنبي ﷺ فكيف يصح الاقتداء بالائمة الاربعة فاجاب بقوله واما الاقتداء الخ حاصله ان الاقتداء بالائمة في الحقيقة اقتداء بالنبي ﷺ لان الائمة تابعة للنبي ﷺ والنبي ﷺ متبوع

وتابع التابع هوتابع لاصل المتبوع لان النبي ﷺ مقتداء الائمة والائمة مقتداءنا ومقتداء المقتداء مقتداء قوله اويقال الحصر الخ غرض الشارح منه هو الجواب الثاني عن الاعتراض السابق حاصل الجواب ان الحصر على قسمين احدهما اضافي والاخر حقيقي فالحقيقي بالنسبة الى جميع ماعده والاضافي بالنسبة الى بعض ماعده والمراد ههنا ايضا هو الحصر الاضافي يعني ان هذا الحصر بالنسبة الى باقي الانبياء عليهم السلام لا بالنسبة الى الائمة قوله وعلى اله واصحابه الذين سعدوا الخ غرض الماتن منه بيان الصلوة على آل النبي ﷺ والصلوة ثابتة لأل النبي ﷺ عقلا ونقلا اما عقلا لان النبي ﷺ في اقصى مراتب القدس ونحن في غاية التندس فلا بد من العلاقة ذى الجهتين وهذه العلاقة هي آل النبي ﷺ لان علاقة الأل مع النبي ﷺ هو النسب وعلاقته معناه وعدم المعصومية فلا بد من التحفة وهي الصلوة على آل النبي ﷺ واما نقلا لان النبي ﷺ قال من ذكرني ولم يذكر آلِي فقد جفاني وايضا غرض المصنف منه هو الرد على الروافض والشيعة لانهم لا يذكرون كلمة على في الصلوة على النبي ﷺ ويستدلون بالحديث من فصل بيني وبين آلِي بعلى فليس منافجيب منه ان هذا الحديث موضوعي والمعنى هكذا بان كلمة على بمعنى العلوف والمعنى هكذا بان يعد نفسه عاليا على آل النبي ﷺ او المعنى هكذا بان لم يعد على من ألى.

قوله وعلى اله اصله اهل بدليل اهيل الخ غرض الشارح منه الى قوله واصحابه توضيح الامور الثلاثة الامر الاول تعين المشتق منه للفظ آل مع

ترجيح ماهو الراجح والامرالثاني بيان استعمال لفظ آل والامرالثالث بيان مصداقه.

توضيح الامر الاول

قوله اصله اهل الخ غرض الشارح منه تعيين المشتق منه للفظ آل مع ترجيح ماهو الراجح حاصله ان في اصل لفظ آل مذهبان فعند سيبويه اصله اهل ابدلت الهاء بالهمزة على خلاف القياس لاتحاد محرجهما ثم ابدلت الهمزة الفاعلي قانون أمن وهذا هو الراجح عند الشارح ووجه الترجيح هو قوله بدليل اهيل لان التصغير يرد الاشياء الى اصلها فاذا كان تصغيره اهيل فعلم ان اصله اهل وعند الفراء اصله اول قلبت الواو الفاعلي موافق القياس ودليله هو قول الاعرابي آل واول واهل واهيل وهذا مرجوح عند الجمهور لان قول الاعرابي ليس بحجة لانه من المولدين.

توضيح الامر الثاني

قوله خص اسد اله في الاشراف الخ غرض الشارح منه تحقيق لفظ آل باعتبار الاستعمال - إشارة الى الفرق بين الأل والاهل في الاستعمال حاصله ان الفرق بينهما على ثلاثة طرق الاول ان الأل يستعمل في الاشراف خاصة والاهل عام يستعمل في الاشراف والارزال والثاني ان الأل يضاف الى المذكر والاهل يضاف الى المؤنث فلا يقال آل الفاطمة بل يقال اهل الفاطمة والثالث ان الأل يستعمل في ذوى العقول فقط

والاهل عام يستعمل فى ذوى العقول وغيرهم فيصح آل الرسول ولايصح آل البيت بل يصح اهل البيت والشارح اشارالى الفرق الاول فقط.

توضيح الامر الثالث

قوله وآل النبى عترته المعصومون الخ غرض الشارح منه تحقيق لفظ الأل باعتبار المصداق مع تعيين المصداق حاصله ان فى مصداق آل النبى ﷺ اقوال اربعة الاول ان مصداقه عتره النبى ﷺ اى اولاده عليه الصلوة والسلام المعصومون عن الخطاء وهذا عند الشيعة لانهم يعتقدون عصمة الأل عن الخطاء وهذا مذهب الشارح ايضا والقول الثانى ان مصداقه الأزواج المطهرات والقول الثالث ان مصداقه بنو الهاشم وبنو المطلب والقول الرابع ان مصداقه كل تقى ونقى من آل النبى ﷺ واجاب البعض عن مذهب الشارح ان المراد من العصمة عنده العصمة عن الزكوة وصدقة الفطر او العصمة من الحسد والعصمة من تهمة الخوارج.

قوله واصحابه هم المؤمنون الذين الخ غرض الشارح منه تعريف الصحابي فهذا التعميم بعد التخصيص او تخصيص بعد التعميم فان كان المراد بالآل اولاد النبى ﷺ فالنسبة بين الأل والاصحاب عموم وخصوص من وجه المادة الاجتماعية - كالحسن والحسين والمادة الافتراقية من جانب الأل كالسيد فى زماننا والمادة الافتراقية من جانب الاصحاب كابى بكر الصديق رضي الله عنه وان كان المراد بالآل كل تقى ونقى من آل النبى ﷺ فالنسبة بينهما عموم وخصوص مطلق المادة الاجتماعية

كالحسن والحسين عليه السلام والمادة الافتراقية كالسدى فى زماننا والا لصحاب
 اما جمع صاحب كالا شهاد جمع شاهد واما جمع صاحب كالا نهار جمع نهر .
 قوله الذين سعدوا فى مناهج الصدق بالتصديق واعلم ان المصنف
 اشار ههنا الى الاستعارات الثلاثة وهى المكنية والتخيلىة والترشيحية
 والاستعارة على اربعة اقسام الاول المصرحة وهى عبارة عن ذكر المشبه
 به والمراد به المشبه نحو رأيت الاسدى الحمام فالاسد مشبه به والرجل
 الشجاع مشبهه والقسم الثانى المكنية وهى عبارة عن ذكر المشبه
 والمراد به المشبه والثالث التخيلىة وهى عبارة عن ثبوت لوازم المشبه به
 للمشبه والرابع الترشيحية وهى عبارة عن ثبوت مناسبات المشبه به
 للمشبه مثال الاقسام الثلاثة قول الشاعر اذا المنية انشبت اظفارها الفيت
 كل تميمة لا تنفع فالمنية ههنا مشبه شبه الشاعر الموت بالسبع
 فذكر المشبه وترك المشبه به وهو السبع والمراد ههنا المشبه وهو الموت
 هذا مثال المكنية واللازم مع السبع الاظفار فثبوتها للمننية تخيلىة
 والمناسب معها الانشاب ترشيحية وههنا شبه المصنف الصدق بالمكان
 المطلوب فذكر المشبه وهو الصدق واراد به المشبه ايضا وهو الصدق فهذه
 مكنية وثابت للمشبه اى الصدق لوازم المشبه به وهو المناهج فهذه
 تخيلية وثابت للمشبه مناسب المشبه به وهو السعادة فهذه ترشيحية .

قوله في مناهج جمع منهج وهو الطريق الواضح

غرض الشارح منه هو التشریح اللفظي والمعنوي للمناهج لانه ههنا ابهام لفظي ومعنوي فازال الابهام اللفظي بتعين المفرد وازال الابهام المعنوي بتعين معنى المفرد.

قوله وصعدوا في معارج الحق بالتحقيق الخ

والمصنف اشار ههنا ايضا الى الاستعارة الثلاثة لان المصنف شبه الحق بالمكان المرتفع فذكر المشبه وهو الحق وترك المشبه به وهو المكان المرتفع واراد به المشبه فهذه مكية واثبت للمشبه اى للحق لوازم المشبه به وهو المعارج فهذه تخيلية واثبت مناسب المشبه به وهو الصعود للمشبه وهو الحق فهذه ترشيفية.

قوله الصدق الخبر والاعتقاد اذا طابق الواقع الخ

غرض الشارح منه الى قوله وقد يطلق الخ بيان الامرين الامر الاول هو تعريف الصدق والحق والامر الثاني الاشارة الى الفرق بينهما يعنى انهما متحدان ذاتا ومتغايران اعتباراً فالصدق عبارة عن مطابقة الخبر للواقع والحق عبارة عن مطابقة الواقع للخبر فالفرق بينهما باعتبار الحيثية لان المطابقة من باب المفاعلة وخاصتها الاتحاد والاشتراك.

قوله وقد يطلق الخبر الخ

غرض الشارح منه هو دفع الاعتراض حاصله ان تعريف الصدق غير صحيح لانه مستلزم للدوران الصدق موقوف على الخبر لو وقوعه في

تعريف الصدق اى مطابقة الخبر للواقع والخبر موقوف على الصدق لوقوعه فى تعريف الخبر والقضية اى ما يحتمل الصدق والكذب والخبر والقضية مترادفان فكل واحد من الصدق والخبر موقوف على الآخر وهو دور والدور باطل فاجاب الشارح بقوله وقد يطلق الخ حاصله ان الصدق يجى بالمعنيين فالصدق الذى مذكور فى تعريف القضية والخبر فهو بالمعنى اللغوى وهونفس المطابقة والصدق ههنا بالمعنى الاصطلاحى فلا دور لتغاير الجهتين ولزوم الدور على تقدير اتحاد الجهتين.

قوله بالتصديق متعلق بقوله الخ

غرض الشارح منه الى قوله وصعدوا بيان الامور الثلاثة الامر الاول تعين المتعلق لقوله بالتصديق والامر الثانى الاشارة الى تعين الباء يعنى ان الباء فى قوله بالتصديق للسببية والامر الثالث الاشارة الى تعين لما هو المراد بالتصديق يعنى ان المراد به التصديق الشرعى لا اللغوى والمنطقى.

قوله وصعدوا فى معارج الحق يهين بلغوا اقصى مراتب الحق الخ

غرض الشارح منه بيان المعنى المراد فى ضمن دفع السؤال حاصله ان الصعود يستعمل فى المحسوسات والحق غير محسوس فاجاب الشارح بقوله يعنى بلغوا الخ حاصله ان المراد بقوله صعدوا بلغوا والبلوغ يستعمل فى المحسوسات والمعقولات قوله اقصى مراتب الحق الخ غرض الشارح منه بيان المعنى المراد فى ضمن دفع السؤال حاصله انه يعلم من عبارة المصنف انهم صعدوا فى معارج الحق وما وصلوا الى الحق مع انهم وصلوا الى الحق فاجاب بقوله اقصى مراتب الخ حاصله

ان اضافة المعارج الى المعرف باللام مفيد للاستغراق قوله فان الصعود الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه لا بد ههنا من العلاقة لان قوله بلغوا معنى مجازى لقوله صعدوا والمجاز لا بد فيه من العلاقة فاجاب بقوله فان الصعود الخ حاصله ان العلاقة موجودة ههنا لان هذا تفسير باللازم لان المذكور ههنا ملزوم وهو قوله صعدوا والمراد به هو اللازم وهو قوله بلغوا.

قوله بالتحقيق ظرف لغو متعلق الخ غرض الشارح منه الى قوله وبعد الخ بيان الامرين الامر الاول بيان الاحتمالين في متعلق الجار والمجرور والامر الثاني دفع السؤال.

توضيح الامر الاول

قوله بالتحقيق ظرف لغو الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الاول في متعلق الجار والمجرور حاصله ان قوله بالتحقيق ظرف لغو متعلق بقوله صعدوا قوله او مستقر خبر مبتداء الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الثاني في متعلق الجار والمجرور حاصله ان قوله بالتحقيق ظرف مستقر متعلق بالمحذوف وهو قوله متلبس ثم الجار والمجرور باعتبار المتعلق خبرا للمبتداء المحذوف.

توضيح الامر الثاني

قوله اى متحقق الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان قوله متلبس بمعنى القريب فعلم منه ان الال والصحابة قريبون الى التحقيق ولم يصلوا اليه مع انهم وصلوا اليه فاجاب الشارح بقوله اى متحقق الخ

حاصله ان قوله متلبس بمعنى متحقق يعنى ان وصول الأمل والصحابة الى التحقيق متحقق.

قوله وبعد فهذا غاية تهذيب الكلام فى تحرير المنطق والكلام الخ غرض المصنف منه بيان الباعث على التصنيف مع بيان الباعث على التصنيف فى الفن الخاص وهو علم المنطق فان قيل ان الواو فى قوله وبعد لا تخلوا اما استينافية او عاطفة او اعتراضية او حالية او زائدة والشقوق باسرها باطلة لان الاستينافية تقع فى جواب سوال السائل ولا سوال ههنا والواو العاطفة تقتضى المعطوف عليه وهو ليس بموجود ههنا مع انه يلزم عطف الانشاء على الاخبار وهو باطل والواو الحالية تقتضى ذال حال وهو ليس بموجود ههنا والواو الاعتراضية تقع بين الشيئين المتلازمين وهما ليسا بموجود ههنا والواو الزائدة مخلة للفصاحة قلنا - ان الواو استينافية والسوال مقدر اى لما صفت فى هذا الفن فقال وبعد الخ او عاطفة والمعطوف عليه هو الحمد والصلوة واما عطف الانشاء على الاخبار فهو جائز عند البعض او عدم الجواز فى الجملتين اللتين لا مناسبة بينهما والمناسبة ههنا موجودة لان قبل حرف العطف انشاء الحمد وبعدها انشاء المدح او عطف القصة على القصة او عطف الخبر على الخبر لان المراد بالحمد هو الاخبار عن الحمد والمراد بالمدح هو الاخبار عن مدح الكتاب قوله وبعده هو من الغايات الخ غرض الشارح منه الى قوله فهذا الفاء الخ بيان الامرين الامر الاول بيان الاسم الاخر لقوله وبعده الامر الثانى بيان الاحوال الثلاثة لقوله بعد.

توضيح الامر الاول

قوله وهو من الغايات الخ غرض الشارح منه بيان الاسم الاخر لقوله بعد حاصله ان بعدم الظروف الزمانية لوجه الدلالة على الزمان وهو من الغايات لان الغايات جمع غاية والغاية بمعنى انتهاء الشئ وبعديا بعد حذف المضاف اليه ينتهي كلام المتكلم اليه.

توضيح الامر الثاني

قوله ولها حالات الخ غرض الشارح منه بيان الاحوال الثلاثة لقوله بعد ووجه الحصر ان المضاف اليه لقوله بعد لا يخلوا اما مذكور واما محذوف فان كان مذكوراً فمعرب وان كان محذوفاً فاما ان يكون نسيانسيا او يكون متوفاً فان كان الاول فمعرب وان كان الثاني فمبنى واما كونه معرباً لان الاصل في الاسماء الاعراب واما كونه مبنياً فلمشابهته الحرف في الاحتياج واما وجه البناء على الضم ليكون جيرة لمافات قوله فهذا القاء اما على توهم اما الخ غرض الشارح منه تعيين القاء في ضمن دفع الاعتراض حاصله ان القاء في قوله فهذا لا تخلوا اما عاطفة اوتفريعية اوتفصيلية اوتعليلية او جزائية والشقوق بجميعها باطلة اما الشق الاول لان العاطفة تقتضى المعطوف عليه وهو ليس بموجود ههنا واما الشق الثاني فلانها تقتضى القاعدة الكلية قبلها والقاعدة الكلية غير موجودة ههنا حتى يفرع عليها واما الشق الثالث فلانها تقتضى الاجمال ولا اجمال ههنا واما الشق الرابع فلانها تقتضى كون ما بعدها علة لما قبلها وههنا ليس كذلك واما الشق الخامس فلانها تقتضى الشرط

ولا شرط ههنا فاجاب الشارح عنه بجوابين الاول بقوله الفاء اما على تور
 اما الخ حاصله ان الفاء ههنا جزائية والفعل الشرط وادائه اعم من ان
 يكون حقيقة او حكما ولفظا او تقديرأ واداة الشرط وهى اما وان لم تك
 موجودة ههنا فى اللفظ لكنها موجودة فى الوهم يعنى ان اما ههنا متوهمة
 وهى عبارة عن حكم العقل بواسطة القوة الواهمة ان اما ههنا مذكور لوج
 عادة المصنفين ذكر كلمة اما فى هذا المقام اى مقام فصل الخطاب
 وهو بعد و اشار الى الجواب الثانى بقوله او على تقديرها الخ حاصله ان
 اما ههنا مقدرة وهى عبارة عن حكم العقل بتقدير اما مع النية والفاء
 اما تفصيلية والاجمال موجود وبعد الجمل الثلاثة نشرع فى
 المقصود والفاء اما زائدة وهى غير مخلة لوجود الفائدة وهى دفع توهم
 اضافة بعد الى هذا قوله وهذا اشارة الى المرتب الحاضر فى الذهن الخ
 غرض الشارح منه تعيين المشار اليه فى ضمن دفع السؤال حاصله انه
 لا بد ان يكون المشار اليه لهذا واحدا مذكرا محسوسا موجودا فى الخارج
 وههنا ليس كذلك لان الالفاظ والمعانى غير موجود غير محسوس فى
 الخارج لان الموجود فى الخارج النقوش فقط وايضا ان الالفاظ والمعانى
 متعدد وذهن المصنف بسيط لا يدرك الامور المتعددة فاجاب الشارح
 بقوله وهذا اشارة الخ حاصله ان المشار اليه ههنا هو المرتب الحاضر فى
 ذهن المصنف بالحضور الاجمالى لوجه كمال الحفظ والضبط نزل منزلة
 المحسوس مجازاً فتصح الاشارة.

قوله من المعاني المخصوصة المعبرة عنها الخ

غرض الشارح منه بيان الامور الثلاثة الامر الاول تعيين مصداق المشار اليه
والامر الثاني الاشارة الى الاحتمالات السبعة والامر الثالث ترجيح
الاحتمالين على الاحتمالات الاخرى واعلم انه لا بد ههنا من المقدمات
الثلاثة المقدمة الاولى ان يكون المشار اليه لهذا واحدا مذكرا والمقدمة
الثانية ان يكون المشار اليه لهذا محسوسا مقصودا والمقدمة الثالثة ان
المركب من المحسوس وغير المحسوس والمقصود وغير المقصود
غير محسوس غير مقصود لان النتيجة تابعة للاخس الارذل فالغرض
الاصلي للشارح منه تعيين مصداق المشار اليه في ضمن دفع السؤال
حاصله ان المشار اليه لهذا فيه احتمالات سبعة (١) الالفاظ
فقط (٢) المعاني فقط (٣) النقوش فقط (٤) المعاني والالفاظ (٥) والمعاني
والنقوش (٦) والالفاظ والنقوش (٧) الالفاظ والمعاني والنقوش
والاحتمالات باسرها باطلة لان الاحتمال الاول باطل لان الالفاظ
غير مقصودة غير محسوسة والاحتمال الثاني ايضا باطل لان المعاني وان
كانت مقصودة لكنها غير محسوسة والاحتمال الثالث ايضا باطل لان
النقوش وان كانت محسوسة لكنها غير مقصودة والاحتمالات الباقية
ايضا باطلة لان المركب من المحسوس وغير المحسوس والمقصود
وغير المقصود غير محسوس غير مقصود وايضا انه لا بد ان يكون المشار اليه
لهذا واحدا مذكرا والاحتمالات الباقية فيها تعدد فاجاب الشارح بقول
من المعاني المخصوصة الخ حاصله ان الشارح رجح الاحتمالين على

الاحتمالات الاخرى الاحتمال الاول ان المشار اليه ههنا المعاني
 المخصوصة المدلولة للالفاظ المخصوصة فانقلت ان المعاني
 غير محسوسة فنقول ان المعاني لوجه كمال الحضور في ذهن المصنف
 نزلت منزلة المحسوس و اشار الى الاحتمال الثاني بقوله وتلك الالفاظ
 اليخ حاصله ان المشار اليه ههنا الالفاظ الدالة على المعاني المخصوصة
 فانقلت انها غير محسوسة غير مقصودة فنقول انها نزلت منزلة المقصود
 والمحسوس في ضمن المعاني المقصودة قوله سواء كان وضع الديباجة
 الخ غرض الشارح منه هو الرد على البعض حيث اجابوا عن الاعتراض
 السابق ان المشار اليه ههنا هو الكتاب والخطبة الحاقية يعنى ان وضع
 الديباجة بعد تصنيف الكتاب والكتاب موجود في الخارج لكن قولهم
 مردود لان الكتاب اما عبارة عن الالفاظ او المعاني او النقوش او عن
 المجموع والشقوق بجميعها باطلة كما مر حاصل كلامهم ان المشار اليه
 ههنا الالفاظ ان كانت الخطبة الحاقية او المعاني ان كانت الخطبة ابتدائية
 اى وضع الديباجة قبل التصنيف فرد الشارح عليهم بقوله سواء كان الخ
 حاصله ان المشار اليه ما حضر في ذهن المصنف سواء كان وضع الديباجة
 قبل التصنيف او بعده لان الموجود في الخارج هو الكتاب وهو عبارة عن
 النقوش وهى غير مقصودة.

قوله فان كانت الاشارة الى الالفاظ الخ

غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالكلام في ضمن دفع السؤال
 حاصله انك قلت ان المشار اليه ههنا اما الالفاظ واما المعاني

وكلاهما باطل لانه حمل قوله غاية تهذيب الكلام على قوله هذا وهذا الحمل غير صحيح لانه يلزم حمل المباين على المباين لان الكلام على نوعين الاول كلام لفظي والثاني كلام نفسي فان كان المشار اليه الالفاظ فقط ويراد بالكلام هو الكلام النفسي فح يلزم حمل المباين على المباين لان الكلام النفسي هو المعنى وان كان المشار اليه المعاني فقط ويراد بالكلام هو الكلام اللفظي فح يلزم حمل المباين على المباين وهو باطل فاجاب بقوله فان كانت الخ حاصله ان المشار اليه ان كان الفاظا فقط فح يراد بالكلام هو الكلام اللفظي وان كان المشار اليه معاني فقط فح يراد بالكلام هو الكلام النفسي فيلزم حمل المساوي على المساوي.

قوله: غاية تهذيب الكلام حمله على هذا اما بناء الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان قوله هذا مبتداء والمراد منه الكتاب وهو ذات وغاية تهذيب الكلام خبره والخبر يكون محمولا على المبتداء وههنا لا يصح الحمل لان التهذيب مصدر صرف وصف والمبتداء ذات فيلزم حمل صرف الوصف على الذات وهو باطل فاجاب الشارح عنه بجوابين الجواب الاول بقوله حمله على هذا اما بناء الخ حاصله ان الحمل ههنا مبالغة يعنى انه اريد ههنا عينية الموضوع مع المحمول ويقال له المجاز في الاسناد والنسبة يعنى اسناد الشئ الى غير ما هو له نحو نهارة صائم او البت الربيع البقل وههنا ايضا اسناد التهذيب الى غير ما هو له وهو الكتاب والعلاقة بينهما هي علاقة الحال والمحل والجواب الثاني

بقوله او بناء على ان التقدير الخ حاصله ان الخبر ههنا محذوف وهو كلام
مهذب يعنى ان الحمل ههنا بناء على المجاز فى الاعراب والحذف يعنى
ان فى العبارة تقدير اى هذا كلام مهذب غاية تهذيب الكلام ثم حذف
الخبر مع الصفة وهو كلام مهذب ثم اقيم المفعول المطلق مقام
الخبر واعرب باعراب الخبر.

قوله فى تحرير المنطق والكلام لم يقل فى بيانها الخ
غرض الشارح منه الى قوله وتقريب المرام بيان الامرين الامر الاول دفع
الاعتراض والامر الثانى تعريف علم المنطق والكلام.

توضيح الامر الاول

قوله لم يقل فى بيانها الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان
البيان والتحرير لفظان مترادفان والتحرير غير مشهور والبيان
مشهور فما المنكته للمصنف حيث ترك المشهور وهو البيان
وذكر غير المشهور وهو التحرير والمشهور اليق بالايراد فاجاب بقوله لم يقل
فى بيانه الخ حاصله ان المترادف بينهما ممنوع لان البيان هو الكلام
الفصيح مطلقا والتحرير هو الكلام الفصيح الخالى عن الحشو والزوائد
فلذا اختار التحرير لان فيه اشارة الى ان هذا البيان خال عن
الحشو والزوائد.

توضيح الامر الثانى

قوله والمنطق هى الة الخ غرض الشارح منه تعريف المنطق والتفصيل
قديناه فى اول الكتاب.

قوله والكلام هو العلم الباحث الخ غرض الشارح منه تعريف علم الكلام والمراد بالمبدأ هو احوال ذاته تعالى وصفاته تعالى والمراد بالمعاد احوال البعث بعد الموت واحتراز بقوله على نهج قانون الاسلام عن الفلسفة لان البحث فيه ايضا عن احوال المبدأ والمعاد لكن لا على قانون الاسلام.

قوله وتقريب المرام بالجر عطف على التهذيب الخ

غرض الشارح منه الى قوله من تقرير الخ بيان الامور الاربعة الامر الاول تعيين اعراب تقريب المرام مع تعيين المعطوف عليه وهو التهذيب والامر الثاني تفسير غير المشهور بالمشهور وهو تفسير المرام بالمقصد والامر الثالث الاشارة الى ان التقريب يتعدى الى المفعولين فالتعدية الى المفعول الاول بالذات والى المفعول الثاني بواسطة الى وحذف المفعول الثاني ههنا وهو قوله الطبايع والافهام والامر الرابع دفع الاعتراض.

توضيح الامر الاول

قوله بالجر عطف على التهذيب الخ غرض الشارح منه تعيين اعراب تقريب المرام مع تعيين المعطوف عليه وهو التهذيب.

توضيح الامر الثاني

لؤلؤه اى هذا غاية تقريب المقصد الخ غرض الشارح منه تفسير غير المشهور وهو قوله المرام بالمشهور وهو قوله المقصد.

توضيح الامر الثالث

قوله الى الطبايع والافهام الخ غرض الشارح منه الاشارة الى ان التقريب يتعدى الى المفعولين فالتعدية الى المفعول الاول بالذات والى المفعول

بواسطة الى اى تقريب المقصد الى الطابع والافهام فالمفهوم الاول هو قوله المرام والمفعول الثانى هو قوله الى الطابع والافهام.

توضيح الامر الرابع

قوله والحمل على طريق المبالغة الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان التقريب ان عطف على التهذيب فيلزم حمل حرف الوصف على الذات وهو باطل لان التقريب مصدر صرف وصف والكتاب الذى اشير اليه بهذا ذات فاجاب عنه الشارح بجوابين الجواب الاول بقول على طريق الخ يعنى ان هذا الحمل بناء على المجاز فى النسبة والجواب الثانى بقوله او التقدير الخ حاصله ان هذا الحمل بناء على المجاز فى الاعراب والتفصيل قدم تحت قوله غاية تهذيب الكلام.

قوله من تقرير عقائد الاسلام بيان للمرام الخ غرض الشارح منه الى قوله جعلته تبصرة بيان الامور الثلاثة الامر الاول تعين من يعنى ان من ههنا بيانية والامر الثانى تعين المبين لانه مبهم فلا بد من بيانه والامر الثالث بيان الاحتمالين فى اضافة عقائد الاسلام.

توضيح الامر الاول والثانى

قوله بيان للمرام الخ غرض الشارح منه تعين من مع تعين المبين يعنى ان كلمة من ههنا بيانية وقوله المرام مبين وقوله تقرير عقائد الاسلام بيانه.

توضيح الامر الثالث

قوله والاضافة فى عقائد الاسلام الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالين فى اضافة عقائد الاسلام الاحتمال الاول ان الاضافة ههنا بيانية

والاحتمال الثاني ان الاضافة ههنا لامية فان كان الاسلام عبارة عن نفس الاعتقادات كما هو مذهب اكثر الانمة فالاضافة بيانية لان المضاف والمضاف اليه ههنا متحدان لان العقائد ايضا عبارة عن نفس الاعتقادات كالاسلام وان كان الاسلام عبارة عن الاسلام عبارة عن الاقرار باللسان والتصديق بالقلب والعمل بالاركان كما هو مذهب المحدثين والمعتزلة او عبارة عن الاقرار باللسان فقط كما هو مذهب الكرامية فالاضافة على هذين التقديرين لامية اما على التقدير الاول لان العقائد جمع عقيدة والعقيدة عبارة عن القضية يتعلق بها التصديق على نهج الاسلام حاصله ان العقيدة بمعنى التصديق والتصديق جزء من الاسلام واطافة الجزء الى الكل لامية واما على التقدير الثاني فالعقيدة والاسلام متباينان لان العقيدة عبارة عن التصديق والاسلام عبارة عن الاقرار باللسان واطافة المبائن الى المبائن لامية.

واعلم ان الاضافة على نوعين لفظي ومعنوي فاللفظي عبارة عن ان يكون المضاف صفة مضافة الى معمولها يعني الى اسم الفاعل او اسم المفعول نحو ضارب زيد والاضافة المعنوية عبارة عن ان يكون المضاف غير صفة مضافة الى معمولها والاضافة المعنوية على ثلاثة انواع اما بمعنى اللام نحو غلام زيد او بمعنى من نحو خاتم فضة او بمعنى في نحو صلوة الليل فالاضافة الالامية عبارة عن ان يكون بين المضاف والمضاف اليه تباين نحو غلام زيد او المضاف جزءا من المضاف اليه نحو يد زيد او المضاف ظرفا للمضاف نحو مسجد الجماعة او المضاف مشتملا على المضاف

اليه نحو ثوب زيد او تكون بينهما علاقة الملكية نحو غلام زيد والاضافة
المنية ان يكون بين المضاف والمضاف اليه عموم خصوص من وجه
نحو خاتم فضة والاضافة الظرفية ان تكون بينهما علاقة الظرفية.

قوله جعلته تبصرة اى مبصراً ويحتمل التجوز فى الاسناد الخ غرض
الشارح منه اصلاح عبارة المصنف فى ضمن دفع الاعتراض حاصله ان
الجعل يتعدى الى المفعولين والمفعول الاول كالمبتدأ والمفعول الثانى
كالخبر فلا بد من الحمل بينهما كالمبتدأ والخبر وههنا لا يصح الحمل لانه
يلزم حمل صرف الوصف على الذات وهو باطل فاجاب الشارح عنه
بحواين الاول بقوله اى مبصراً حاصله ان المصدر ههنا بمعنى اسم
الفاعل فصح الحمل والجواب الغانى بقوله ويحتمل التجوز الخ حاصله
ان هذا الحمل بناء على المجاز فى الاسناد يعنى ان الحمل ههنا مبالغة
ويقال له المجاز العقلى ايضا فاسناد التبصرة الى الكتاب مبالغة قوله
وكذا قوله تذكرة الخ غرض الشارح منه الاشارة الى ان الاعتراض الوارد
على قوله تبصرة والجوابين عنه يجريان فى قوله تذكرة ايضا قوله لدى
الافهام بالكسراى تفهيم الغير اياه الخ

غرض الشارح منه الى قوله من ذوى الافهام بيان الامرين الامر الاول
هو التشریح اللفظى لقوله الافهام والامر الثانى بيان الاحتمالين فى معنى
العبارة.

توضيح الامر الاول

قوله بالكسر الخ غرض الشارح منه هو التشريح اللفظي لقوله الإفهام لدفع الالتباس بين الأفهام والافهام لان بينهما تجنيس خطي فعلى تقدير الفتح يلزم فساد المعنى.

توضيح الامر الثانى

قوله اى تفهيم الغير اياه الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالين فى معنى العبارة حاصله ان الافهام مصدر متعدى من باب الافعال يتعدى الى المفعولين فالفاعل هو قوله الغير والمفعول الاول هو قوله اياه والمفعول الثانى محذوف اى مطالب الكتاب فاشار الشارح الى الاحتمال الاول بقوله اى تفهيم الغير الخ حاصله ان الافهام بمعنى التفهيم وقوله غير فاعله وقوله اياه مفعوله الاول والضمير فى اياه راجع الى من والمفعول الثانى مطالب الكتاب فعلى هذا التقدير هذا الكتاب تبصرة للمتعلم وشار الى الاحتمال الثانى بقوله او تفهيم الخ فالفاعل على هذا التقدير هو الضمير فى تفهيمه الراجع الى من وهو المعلم والمفعول الاول هو قوله للغير فعلى هذا التقدير هذا الكتاب تبصرة للمعلم قوله من ذوى الافهام بفتح الهمزة الخ غرض الشارح منه الى قوله سيما الخ بيان الامور الاربعة الامر الاول هو التشريح اللفظي لقوله الافهام مع تعيين المفرد والامر الثانى بيان الاحتمالين فى متعلق الجار والمجرور والامر الثالث دفع الاعتراض الوارد على الاحتمال الثانى والامر الرابع الاشارة الى الاحتمالين فى معنى العبارة.

توضيح الامر الاول

قوله بفتح الهمزة جمع فهم الخ غرض الشارح منه هو التشریح اللفظي لقوله الافهام مع تعيين المفرد لان الجمع فيه ابهامان الاول الابهام اللفظي وهو يزيل بتعين المفرد والاخر الابهام المعنوي وهو يزيل ببيان المعنى.

توضيح الامر الثاني

قوله والظرف اما في موضع الحال الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الاول في متعلق الجار والمجرور حاصله انه ظرف مستقر متعلق بكائنا المقدر ثم الجار والمجرور باعتبار المتعلق حال من فاعل يتذكر والتقدير هكذا لمن اراد ان يتذكر كائنا من ذوى الافهام فعلى هذا التقدير ان الكتاب تذكرة للمعلم قوله او يتذكر الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمال الثاني في متعلق الجار والمجرور حاصله انه ظرف لغو متعلق بـ يتذكر فعلى هذا التقدير ان الكتاب تذكرة للمتعلم.

توضيح الامر الثالث

قوله بتضمن معنى الاخذ الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على الاحتمال الثاني حاصله ان صلة يتذكر هي الباء لا من فكيف تقع كلمة من صلة التذكر فاجاب بقوله بتضمن الخ حاصله ان قوله يتذكر متضمن معنى الاخذ والتعلم وصلتهما هي كلمة من والتضمن عبارة من ان يذكر الفعل او شبهه ويراد منه معنى الفعل الاخر او شبهه بحيث يجعل المتضمن اصلا ويجعل المتضمن حالا عنه اى يتذكر آخذ او متعلما من ذوى الافهام.

توضيح الامر الرابع

قوله فهذا يحتمل الوجهين الخ غرض الشارح منه الاشارة الى ان هذه العبارة ايضا تحتمل الاحتمالين كالعبارة السابقة حاصله ان الكتاب تذكرة للمعلم على الاحتمال الاول وتذكرة للمتعلم على الاحتمال الثاني.

قوله سيما السى بمعنى المثل يقال هما سيمان الخ

غرض الشارح منه الى قوله الحفى الخ بيان الامور الخمسة الامر الاول بيان المعنى اللغوى لقوله سيما والامر الثانى بيان اصله والامر الثالث بيان الاحتمالات الثلاثة فى لفظ ما والامر الرابع بيان المعنى المستعمل فيه لقوله سيما والامر الخامس بيان الاحتمالات الثلاثة فى اعراب ما بعد سيما.

توضيح الامر الاول

قوله السى بمعنى المثل الخ غرض الشارح منه بيان المعنى اللغوى لقوله سيما مع الاستشهاد عليه يعنى ان المحاورة العربية شاهدة على ان السى بمعنى المثل.

توضيح الامر الثالث

قوله واصل سيما لا سيما الخ غرض الشارح منه بيان اصل سيما مع الرد على البعض لان استعمال سيما بدون لاعد البعض جائز ويستدلون بعبارة المصنف ههنا لان سيما ههنا مستعمل بدون لافرد الشارح عليهم بقوله واصل سيما الخ حاصله ان اللام ههنا محذوف لكنه منوى فى النية.

توضيح الامر الثالث

قوله وما زائدة او موصولة او موصوفة - غرض الشارح منه بيان الاحتمالات الثلاثة في كلمة ما حاصله ان الكلمة ما ان كانت زائدة فمابعد مجرور بالاضافة فتقدير العبارة هكذا لا مثل الولد موجود وان كانت موصولة فمابعد مرفوع على الخبرية نحو لا مثل الذى هو الولد موجود فقوله مثل مضاف والذى موصول وقوله هو مبتدأ والولد خبره والمبتدأ مع الخبر صلة الموصول والموصول مع الصلة مضاف اليه للمضاف والمضاف مع المضاف اليه اسم لا خبره موجود محذوف او مابعد منصوب على المفعول به نحو لا مثل الذى اعنى به الولد موجود وان كانت موصوفة فمابعد اما مرفوع على الخبرية نحو لا مثل شئ هو الولد موجود او منصوب على المفعول نحو لا مثل شئ اعنى به الولد موجود.

توضيح الامر الرابع

قوله ثم استعمل بمعنى خصوصاً: غرض الشارح منه بيان المعنى المستعمل فيه لقوله سيما معنى ان سيما ههنا بمعنى خصوصاً.

توضيح الامر الخامس

قوله وفيما بعده ثلاثة اوجه الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الاحتمالات الثلاثة فيما بعده سيما وهو قوله الولد حاصله ان الولد اما مرفوع على الخبرية للمبتدأ المحذوف سواء كانت موصولة او موصوفة نحو لا مثل الذى هو الولد موجود ولا مثل شئ هو الولد موجود او منصوب على انه مفعول به للفعل المحذوف سواء كانت موصولة او موصوفة نحو لا مثل

الذى اعنى به الولد موجود ولا مثل شئ اعنى به الولد موجود^٣ او مجرور
بالاضافة ان كانت مازائدة نحو لا مثل الولد موجود قوله الحفى الشفيق
الخ غرض الشارح منه الى قوله وعلى الله الخ تشرية الالفاظ المشكلة
قوله وعلى قدم الظرف الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان
الجار والمجرور ههنا معمول لقوله التوكل والاعتصام والمعمول يكون
مؤخراً عن العامل وههنا قدم المعمول على العامل وهو باطل فمالنكتة
فاجاب بقوله قدم الظرف الخ حاصله ان تقديم المعمول ههنا على
العامل لافادة الحصر والاختصاص لان تقديم ما حقه التاخير يفيد
الحصر والاختصاص.

قوله وفى قوله به الخ غرض الشارح منه دفع السؤال المذكور فاجاب
بقوله لرعاية السجع ايضا حاصله ان تقديم الظرف فى الجملة الثانية اى
فى قوله وبه الاعتصام لرعاية السجع وهذا هو الجواب الثانى عن
الاعتراض السابق والجواب الاول هو قوله لقصد الحصر واعلم ان السجع
فى اللغة بمعنى صوت الحماسة وفى الاصطلاح موافقة آخر حرف الفقرة
الثانية مع آخر حرف الفقرة الاولى وههنا ايضا توافق بين عصام والاعتصام
فى الحرف الاخير والتوكل هو تفويض الامور الى الله تعالى والتوكل على
نوعين احدهما فوق الاسباب وهو خاص بالانبياء وثانيهما ماتحت
الاسباب وهو لباقي العباد.

القسم الاول فى المنطق

قوله القسم الاول لماعلم ضمنا فى قوله الخ غرض الشارح منه الى قوله فى المنطق دفع الاعتراضات الثلاثة حاصل الاعتراض الاول ان القسم من الامور المتضائفة فلا بد ههنا من المقسم والقسيم ولا مقسم ههنا ولا قسيم ههنا فيلزم تحقق القسم من غير المقسم والقسيم وهو باطل وحاصل الاعتراض الثانى ان تعريف القسم الاول بالام العهد غير صحيح لان المعرف باللام يقتضى المعهود فى الخارج والمذكور فيما سبق والقسم الاول غير معهود غير مذكور فيما سبق حاصل الاعتراض الثالث ان القسم الاول والمقدمة كليهما مساويان فى الجزئية من الكتاب فما التكتة للمصنف حيث عرف القسم الاول باللام ونكر مقدمة فاجاب عنها بقوله لماعلم ضمنا الخ حاصله ان المقسم والقسيم وان كانا غير مذكور صراحة لكنهما مذكوران ضمنا لانه يعلم من قوله فهذا غاية تهذيب الكلام فى تحرير المنطق والكلام ان المقسم هو الكتاب والقسيم هو علم الكلام وحاصل الجواب عن الثانى ان القسم الاول وان كان غير مذكور صراحة لكنه مذكور ضمنا وحاصل الجواب عن الثالث انه عرف القسم الاول لانه مذكور ضمنا فيما سبق بخلاف المقدمة لانها غير مذكورة سابقا لاصراحتنا ولا ضمنا فلذا نكرها.

قوله فى المنطق فان قيل ليس القسم الاول الخ غرض الشارح منه الى قوله مقدمة بيان الامور الثلاثة الامر الاول هو الاعتراض على عبارة

المصنف والامر الثاني هو الجواب الاجمالي والامر الثالث هو الجواب التفصيلي.

توضيح الامر الاول

قوله فان قيل ليس القسم الاول الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على عبارة المصنف حاصله ان ظرفية قوله في المنطق لقوله القسم الاول لاتصح لان القسم الاول ايضا عبارة عن المنطق ومسانله فحاصل عبارة المصنف هكذا المسائل المنطقية في المسائل المنطقية فتلزم ظرفية الشيء لنفسه وهو باطل لان الظرفية تقتضي المغايرة ولا عفايرة بين الشيء ونفسه.

توضيح الامر الثاني

قوله قلت يجوز ان يراد الخ غرض الشارح منه هو الجواب الاجمالي حاصله ان المراد بالقسم الاول الالفاظ والعبارات والمراد بالمنطق المعاني فحاصل العبارة هكذا الالفاظ والعبارات في بيان المعاني فجاء التغاير بينهما.

توضيح الامر الثالث

قوله ويحتمل وجوها اخر الخ غرض الشارح منه هو الجواب التفصيلي حاصله ان القسم الاول جزء من الكتاب والكتاب محتمل للاحتتمالات السبعة فالقسم الاول ايضا محتمل للاحتتمالات السبعة (١) الالفاظ فقط (٢) المعاني فقط (٣) النقوش فقط (٤) الالفاظ والمعاني (٥) الالفاظ والنقوش (٦) المعاني والنقوش (٧) الالفاظ والمعاني والنقوش. فالثلاثة الاول احادية والثلاثة ثنائية والواحد الاخير منها ثلاثية والمنطق محتمل

للاحتمالات الخمسة (١) الملكة (٢) العلم بجميع المسائل (٣) العلم
 بالقدر المعتمد (٤) نفس جميع المسائل (٥) نفس القدر المعتمد فيحصل
 من ضرب الخمسة في السبعة خمسة وثلاثون احتمالاً فيقدر في بعضها
 البيان وفي بعضها التحصيل وفي بعضها الحصول فالقسم الاول ان كان
 عبارة عن احد المعاني السبعة والمنطق عبارة عن الملكة فيقدر التحصيل
 لان الملكة هي الكيفية الراسخة في النفس فهي كسبية لا تحصل
 بنفسها بل هي تحصل بالتحصيل فتقدير العبارة هكذا اللفاظ اول معاني
 او النقوش او الاثنين منها او الثلاثة في تحصيل الملكة وان كان القسم
 الاول عبارة عن احد المعاني السبعة والمنطق عبارة عن العلم بجميع
 المسائل وعن العلم بالقدر المعتمد فيقدر التحصيل ان كان المراد بالعلم
 هو العلم الكسبي ويقدر الحصول ان كان المراد بالعلم هو العلم الوهمي
 حاصله القسم الاول في تحصيل العلم بجميع المسائل او القدر المعتمد
 او في حصول العلم بجميع المسائل او القدر المعتمد وان كان القسم
 الاول عبارة عن احد المعاني السبعة والمنطق عبارة عن نفس جميع
 المسائل او نفس القدر المعتمد فيقدر البيان فحاصل العبارة هكذا القسم
 الاول في بيان نفس جميع المسائل او في بيان نفس القدر المعتمد وعلى
 جميع التقادير جاء التغاير بين الظرف والمظروف قوله مقدمة اي هذه
 مقدمة بين فيها امور ثلاثة الخ غرض الشارح منه الى قوله العلم الخ بيان
 الامور الخمسة الامر الاول بيان اعراب قوله مقدمة والامر الثاني بيان
 مصداق المقدمة والامر الثالث بيان المأخذ والمشتق منه للمقدمة

والامر الرابع بيان الاحتمالين في المراد بالمقدمة والامر الخامس هو الاعتراض والجواب.

توضيح الامر الاول

قوله اى هذه مقدمة الخ غرض الشارح منه تعيين الاعراب لقوله مقدمة حاصله انها مرفوعة على انها خبر مبتداء محذوف اى هذه مقدمة وفى اعرابها ريع احتمالات اخر الاول انها مرفوعة على انها مبتدأ خبرها محذوف اى مقدمة هذه او مقدمة ماسياتى والثانى انها منصوبة على انها مفعول به للفعل المحذوف اى نبحت مقدمة او نذكر مقدمة والثالث انها مجرورة بالاضافة اى هذا بحث المقدمة والرابع انها واقعة موقع الباب والفصل لا اعراب له فالاحتمالات باسرها خمسة والاول هو الراجح.

توضيح الامر الثانى

قوله بين فيها امور ثلاثة الخ غرض الشارح منه بيان مصداق المقدمة وهذه الامور الثلاثة عبارة عن مقدمة العلم.

توضيح الامر الثالث

قوله وهى مأخوذة من مقدمة الجيش الخ غرض الشارح منه بيان اصل المقدمة ومأخذها واما مقدمة الجيش فهى عبارة عن طائفة من الجيش قدمت امام الجيش للترتيب والتهيئة والجيش مشتمل على خمسة حصص (١) مقدمة الجيش (٢) قلب الجيش (٣) ميمنة الجيش (٤) ميسرة الجيش (٥) ساقة الجيش.

توضيح الامر الرابع

قوله والمراد منها ههنا الخ غرض الشارح بيان الامرين الامر الاول بيان الاحتمالين في المراد بالمقدمة والامر الثاني الاشارة الى تقسيم المقدمة الى القسمين مع الاشارة الى النسبة بينهما حاصل الامر الاول ان المقدمة جزء من الكتاب والاحتمالات العقلية في الكتاب سبعة فكذا المقدمة فاشار الى الاحتمال الاول بقوله طائفة من الكلام الخ حاصله ان الكتاب ان كان عبارة عن الالفاظ والعبارة فالمراد بالمقدمة هي مقدمة الكتاب وهذا هو القسم الاول للمقدمة وشار الى الاحتمال الثاني بقوله وان كان عبارة عن المعاني الخ حاصله ان الكتاب ان كان عبارة عن المعاني فالمراد بالمقدمة هي مقدمة العلم وهذا هو القسم الثاني للمقدمة وعلم من هذا التشریح ان النسبة بين المقدمتين هي نسبة التباين لان مقدمة الكتاب عبارة عن الالفاظ ومقدمة العلم عبارة عن المعاني.

توضيح الامر الخامس

قوله وتجويز الاحتمالات الاخر الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض حاصله ان المقدمة جزء من الكتاب والاحتمالات العقلية في الكتاب سبعة فالمقدمة ايضا محتملة للاحتتمالات السبعة فمالنكتة لذكر الاحتمالين وترك الاحتمالات الاخر وما هذا الا ترجيح بلا مرجح فاجاب الشارح بقوله لكن القوم لم يزيدو الخ حاصله ان علماء المنطق لم يذكروا الاحتمالات الاخر بل اكتفوا على الاحتمالين فقلدهم الشارح ايضا لانه مقلد لا مجتهد وما عدم ذهاب القوم الى الاحتمالات الاخر لان

المعاني مقصودة بالذات عند المناطق والالفاظ مقصودة بالعرض
والنقوش غير مقصودة لاذاتاولاوعرضا.

العلم ان كان اذ عانا للنسبة فتصديق والافتصور غرض المصنف مه بيان
تقسيم العلم الى التصديق والتصور مع بيان الحاجة الى المنطق ووجه
الحصران العلم الحصولي لا يخلوا اما موصل الى حد الاعتقاد اولافان
كان الاول فهو التصديق وان كان الثاني فهو التصور ثم التصديق له اربعة
اقسام اليقين والتقليد والظن والجهل المركب ووجه الحصران التصديق
لا يخلوا اما ان يكون جازما او غير جازم فان كان غير جازم فهو الظن وان
كان جازما فلا يخلوا اما ان يزول بتشكيك المشكك اولافان كان
الاول فهو التقليد وان كان الثاني فلا يخلوا اما ان يكون مطابقا للواقع
اولافان كان الاول فهو اليقين وان كان الثاني فهو جهل المركب
واما التصور فله سبعة اقسام التعقل والتوهم والاحساس والتخيل والشك
والتوهم والانكار ووجه الحصران التصور لا يخلوا اما متعلق بالمفرد
او بالقضية فان كان الاول فله ثلاثة اقسام لان المتعلق بالمفرد اما كلي
او جزئي فان كان الاول فهو التعقل كالتصور المتعلق بالانسان وان كان
الثاني فلا يخلوا اما ان يكون ادراك المحسوس بالحواس الظاهرة
او بالقوة الواهمة فان كان الاول فهو احساس وان كان الثاني فهو توهم
كانتزع العداوة والمحبة وان كان متعلقا بالقضية فله اربعة اقسام لان
ادراك نسبة القضية لا يخلوا اما على وجه التساوى اولافان كان الاول
فلا يخلوا اما ان يكون فيه لحاظ المطابقة وعدمه فهو الشك اولايكون

فهو التخيّل وان لم يكن ادراك نسبة القضية على وجه التساوى فلا يخلو
اما ان يكون ادراكا للجانب المرجوح فهو الوهم او ادراكا للنسبة على وجه
الانكار فهو الانكار.

مسئلة العلم

واعلم ان العلم يطلق على ثلاثة معان الاول بالمعنى المصدري بمعنى
دانستن والثاني بمعنى مبدأ الانكشاف والثالث بمعنى المدون وعلى هذا
التقدير يطلق العلم على خمسة معان (١) العلم بجميع المسائل (٢) العلم
بالقدر المعتمد به (٣) التصديق بجميع المسائل (٤) التصديق بالقدر المعتمد به
(٥) الملكة - واما العلم بمعنى مبدأ الانكشاف ففيه اختلاف بين
المتكلمين والحكماء فعند المتكلمين هي علاقة مجهولة الحقيقة بين
العالم والمعلوم وعند الحكماء هي علاقة معلومة الحقيقة بين العالم
والمعلوم وهذا الاختلاف مبنى على الاختلاف الآخر وهو الوجود الذهني
والمتكلمين ينكرونه ويقولون انه يلزم الخرق والغرق والخرق على
تقدير ثبوت الوجود الذهني والشقوق باسرها باطلة واما الحكماء فهم
قائلون بالوجود الذهني وهم يقولون ان المعلوم بالذات هو الوجود الذهني
لان انتفاء المعلوم بالذات يستلزم انتفاء العلم بخلاف الموجود الخارجي
لانه ليس معلوما بالذات لان انتفاء الوجود الخارجي لا يستلزم انتفاء
العلم والمختار عند المتأخرين هو مذهب الحكماء وهم مختلفون فيما بينهم
لان عند البعض العلم من مقولة كيف اى الصورة الحاصلة من الشئ
عند العقل او الحاضر عند المدرك وعند البعض هو من مقولة الاضافة اى

حصول صورة الشئ في العقل وعند البعض هو من مقولة الانفعال اى
انتقاش الذهن لتلك الصور او قبول النفس لصور الاشياء والراجع انه من
مقولة كيف بمعنى الحاضر عند المدرك فلذا اختار هذا التعريف محب
الله بهارى فى السلم.

تعين المقسم

واعلم ان مقسم التصور والتصديق فيه اختلاف المذاهب الثلاثة
فبعد المشهورين ان المقسم هو حصولى حادث وعند المحققين ان
المقسم هو حصولى مطلق وعند المتكلمين هو علم مطلق والمختار
هو مذهب المحققين يعنى ان المقسم هو حصولى مطلق ثم التصور
والتصديق الحادثان ينقسمان الى البديهي والنظري.

اقسام العلم

واعلم ان العلم اولا ينقسم الى قسمين الحصولى والحضورى ثم كل
منهما ينقسم الى قديم وحادث فالاقسام اربعة حصولى حادث حصولى
قديم حضورى حادث حضورى قديم والتفصيل قدم فى صدر الكتاب
فارجع اليه قوله العلم هو الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل الخ غرض
الشارح منه الى القول الاتى ببيان الامرين الاول تعريف العلم مع ترجيح
ما هو الراجح والثانى دفع الاعتراض الوارد على المصنف.

توضيح الامر الاول

قوله العلم هو الصورة الخ غرض الشارح منه بيان تعريف العلم مع ترجيح
ما هو الراجح لان العلم فيه اختلاف باعتبار المقولة والراجح عند الشارح

هوانه من مقولة الكيف فلذا اختار هذا التعريف - والصورة ههنا بمعنى
الماهية والحاصلة بمعنى الحاضرة والعقل بمعنى المدرك أى الماهية
الحاضرة عند المدرك.

توضيح الامر الثانى

قوله والمصنف لم يتعرض الخ غرض الشارح منه الى القول الاتى ببار
الاجوبة الثلاثة عن الاعتراض الوارد على المصنف حاصل الاعتراض انه
ينبغى للمصنف التعريف اولاً ثم التقسيم ثانياً لان التقسيم فرع التعريف
وايضاً التقسيم هو حكم على الشئ والحكم على الشئ يقتضى معلوماً
الشئ وههنا ان المصنف لم يذكر التعريف فيلزم الحكم على المجهول
المطلق وهو باطل فاجاب عنه الشارح باجوبة ثلاثة الاول بقوله
امالالاكتفاء بالتصور الخ حاصله انه لا بد للتقسيم من مطلق التصور أى
التصور بوجه ما وهو حاصل ههنا لان التعريف الاجمالى والتصور الاجمالى
يحصل بالتقسيم وهو كاف للتقسيم فلا حاجة ههنا الى التعريف التفصيلى
والتصور التفصيلى وأشار الى الجواب الثانى بقوله واما لان تعريف الخ
حاصله ان تعريف العلم مشهور فاكتفى المصنف بالشهرة فلذا لم يعرف
العلم وأشار الى الجواب الثالث بقوله واما لان العلم الخ حاصله ان العلم
بديهى والبدهى لا يحتاج الى التعريف لانه يلزم تحصيل الحاصل على
تقدير التعريف قوله على ما قيل الخ غرض الشارح منه هو تضعيف
هذا المذهب لان الشئ قد يكون بديهى ويكون محتاجاً الى التعريف
كالبدهى الخفى وهذا هو مذهب الامام الرازى رحمه الله واعلم ان فى العلم

مذاهب ثلاثة باعتبار البداهة والنظارة فعند المشهورين العلم نظرى
متيسر التحديد دليلهم ان كونه نظرياً للاختلاف فى تعريف العلم واما كونه
متيسر التحديد لان له حد موصل وكل ماله حد موصل فهو نظرى
متيسر التحديد فالعلم نظرى متيسر التحديد وعند الغزالي رحمته الله ان العلم
نظرى متيسر التحديد اما كونه نظرياً فلم يأمرو واما كونه متيسر التحديد لان
بناء الحد على الامتياز يعنى امتياز الذاتيات عن العرضيات والفرق من
الغوامض وعند الامام الرازى رحمته الله ان العلم يديهى دليله ان العلم مبدأ
الانكشاف لجميع ما عداه لانه لو كان مكتشفاً بالغير فيلزم الدور
وهو باطل.

قوله ان كان اذا عانا للنسبة اى اعتقاد النسبة الخبرية الخ
غرض الشارح منه الى قوله فقد اختار بيان الامور الثلاثة الامر الاول
تفسير غير المشهور بالمشهور و اشار اليه بقوله اى اعتقاداً والامر الثانى تعين
لما هو المراد بالنسبة لان النسبة على قسمين النسبة الخبرية والنسبة
الانشائية والمراد ههنا هى النسبة الخبرية و اشار اليه بقوله للنسبة الخبرية
والامر الثالث هو التعميم فى النسبة الخبرية مع التوضيح فى ضمن المثال
واشار اليه بقوله الثبوتية كالاذعان الخ

قوله فقد اختار مذهب الحكماء الخ غرض الشارح منه الى قوله واختار
الخ بيان الامور الثلاثة الامر الاول الاشارة الى الاختلاف بين الحكماء
والامام الرازى رحمته الله فى التصديق فالتصديق عند الحكماء بسيط لان
التصديق عندهم عبارة عن نفس الحكم يعنى مرادف الحكم والتصورات

الثلاثة اى تصور الموضوع والمحمول والنسبة شرط للتصديق وعند الامام الرازى مركب لان التصديق عنده عبارة عن التصورات الثلاثة مع الحكم والفرق بين المذهبين بوجوه ثلاثة الاول ان التصديق بسيط عند الحكماء ومركب عند الامام الرازى والثانى ان التصورات الثلاثة عند الحكماء معتبر فى التصديق شرطاً اى خارجة عنه وعند الامام الرازى معتبر شرطاً وجزأ اى داخله فيه والثالث ان التصديق عند الحكماء عين الحكم اى مرادف له وعند الامام الرازى جزء للتصديق والامر الثانى ترجيح ما هو الراجح عند المصنف و اشار اليه بقوله فقد اختار الخ والامر الثالث الاشارة الى تضعيف مذهب الامام الرازى و اشار اليه بقوله كما زعمه الامام الرازى وامام وجه الضعف ان التصديق لو كان مركباً من التصورات الثلاثة مع الحكم فيلزم كون التصديق امراً اعتبارياً لان التصديق على هذا التقدير مركب من الامور المتباعدة والمركب من الامور المتباعدة اعتبارى فالتصديق ايضا يكون اعتبارياً مع ان التصديق منشأ الامور الواقعية واليقينية والوجه الثانى للضعف انه يلزم كون العلم الواحد علو ما متعددة لكن التالى باطل فالمقدم مثله واما وجه الملازمة ان التصديق علم واحد فاذ كان مركباً فيكون علو ما متعددة.

قوله واختار مذهب القدماء الخ

غرض الشارح منه الى قوله والافتصور الخ بيان الامور الثلاثة الامر الاول الاشارة الى الاختلاف بين المتقدمين والمتأخرين فى متعلق التصديق واجزاء القضية حاصله ان الاختلاف فى متعلق التصديق يرجع الى

الاختلاف في اجزاء القضية فعند المتقدمين اجزاء القضية ثلاثة-
الموضوع- والمحمول- والنسبة التامة الخبرية وعند المتأخرين اربعة-
الموضوع والمحمول- والنسبة الحكمية- والنسبة التقيدية-
فعند المتقدمين متعلق التصديق هو النسبة الخبرية وعند المتأخرين متعلق
التصديق هو النسبة التقيدية والتصور والتصديق عند المتقدمين متغايران
بالذات ومتحدان باعتبار المتعلق اما التغير الذاتي لان لوازمهما مختلفة
لان لازم التصديق خصوص المتعلق ولازم التصور عموم المتعلق
وتغاير اللوازم يستلزم تغاير الملزوم واما الاتحاد باعتبار المتعلق لانه لا يمنع في
التصور حتى يتعلق بنفسه والامر الثاني ترجيح ما هو الراجح عند المصنف
واشار اليه بقوله واختار مذهب الخ والامر الثالث هو الرد على المتأخرين
لانهم يقولون ان اجزاء القضية اربعة وأشار الشارح الى الرد بقوله
وسيشير الى تثليث اجزاء الخ وقال المصنف في مبحث القضية يسمى
المحكوم عليه موضوعا والمحكوم به محمولا والداله على النسبة رابطة.

قوله والافتصور سواء كان ادراكا لا مرواحد الخ

غرض الشارح منه الاشارة الى اقسام التصور في ضمن الامثلة حاصله ان
التصور لا يخلوا اما تصور امر واحد كتصور زيد او تصور الامور المتعددة فعلى
التقدير الثاني لا يخلوا اما غير مشتمل على النسبة كتصور زيد
عمر بكرة او مشتمل على النسبة فلا يخلوا اما غير تامة كتصور غلام زيد
او تامة فلا يخلوا اما انشائية كتصور اضرب او خبرية فلا يخلوا اما ان يكون
فيه لحاظ المطابقة وعدم المطابقة غير متعبر فهو التخيل او معتبرا فان كان

ادراك النسبة الخيرية على سبيل السواء اى متساوى الطرفين فهو الشكر وان كان ادراك الجانب المرجوع فهو الوهم.

ويقتسمان بالضرورة الضرورة والاكتساب بالنظر الخ غرض المصنف من بيان المقدمة الثانية لاثبات الاحتياج الى المنطق لان اثبات الحاجة الى المنطق موقوف على المقدمات الثلاثة الاولى تقسيم العلم الى التصور والتصديق والثانية تقسيم التصور والتصديق الى البديهي والنظري والثالثة انه قد يقع الخطأ فى النظر فاحتج الى قانون.

قوله ويقتسمان الاقتسام بمعنى اخذ القسمة الخ غرض الشارح منه الى قوله بالضرورة بيان الامور الثلاثة الامر الاول بيان المعنى اللغوى لقوله ويقتسمان مع الرد على البعض والامر الثانى توضيح قوله بالضرورة والاكتساب بالنظر والامر الثالث دفع السوالين.

توضيح الامر الاول

قوله ويقتسمان الاقتسام بمعنى اخذ القسمة الخ غرض الشارح منه بيان المعنى اللغوى لقوله ويقتسمان مع الرد على بعض الشارحين لانهم يقولون ان قوله يقتسمان بمعنى ينقسمان مشتق من الانقسام من باب الانفعال وقوله بالضرورة والاكتساب منصوب بنزع الخافض اى ينقسمان بالضرورة الى الضرورة والاكتساب لكن الشارح رد عليهم لان الاقتسام بمعنى اخذ القسمة متعدى كما فى كتاب الاساس وقوله بالضرورة والاكتساب منصوب على انه مفعول به واما الانقسام فهو لازمى فكيف

يكون المتعدي بمعنى اللازم لانه يلزم على هذا التقدير المجازي الباب والاخر تقدير حرف الجر وكلاهما من التكلفات الباردة.

توضيح الامر الثاني

قوله اى الحصول بلانظر الخ غرض الشارح منه تعريف الضرورى والكسبى ويقال للاول البديهى ايضا والثانى النظرى ايضا.

توضيح الامر الثالث

قوله فالمذكور فى هذه العبارة الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان المقسم للبديهى والنظرى هو التصور والتصديق ويعلم من عبارة المصنف ان المقسم هو الضرورة والاكتساب فيلزم خلاف المطلوب فاجاب الشارح بقوله فالمذكور الخ حاصله ان انقسام الضرورة والاكتساب الى البديهى والنظرى وان كان يعلم من عبارة المصنف صراحتا لكن يعلم من عبارة المصنف ضمنا وكناية هو انقسام التصور والتصديق الى البديهى والنظرى فالمقسم فى الحقيقة هو التصور والتصديق لا الضرورة والاكتساب قوله وهى ابلغ الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان التصور والتصديق لما كانا ينقسمان الى البديهى والنظرى فينبغى للمصنف ان يذكرهما صراحتا كناية وضمنا فاجاب بقوله وهى ابلغ الخ حاصله ان الكناية ابلغ واحسن من التصريح لان الكناية تحصل بالمشقة لحصولها بالفكر والنظر والشئ اذا كان حاصلًا بالمشقة يكون محبوبا ومؤثرا كالعلم الحاصل بالمجاهدة والمشقة يكون مثمرًا فاعاقوله بالضرورة اشارة الى ان هذه الخ

غرض الشارح منه الى قوله وهو ملاحظة الخ بيان الامور الاربعة
الامر الاول بيان لما هو المراد بالضرورة مع بيان مآرأه المصنف
والامر الثاني الاشارة الى الاختلاف في هذا التقسيم والامر الثالث هو الرد
على القوم والامر الرابع بيان وجه الرد مع توضيح اقسام التصور
والتصديق في ضمن الامثلة.

الامر الاول

قوله اشارة الى الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالضرورة مع بيان
لمآرأه المصنف حاصله ان الضرورة بمعنى البداة ههنا لان الضرورة
قد تكون بمعنى الوجوب ايضا فالتقسيم عند المصنف الى البديهي
والنظري بديهي وهذا هو مرام المصنف.

توضيح الامر الثاني والثالث

قوله لا يحتاج الى تجشم الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الاختلاف
في التقسيم مع الرد على القوم حاصله ان تقسيم التصور والتصديق الى
البديهي والنظري بديهي عند المصنف لا يحتاج عنده الى ارتكاب
التكلف في الاستدلال كما ارتكبه القوم لان هذا التقسيم عندهم نظري
يحتاج الى الدليل كما قال محب الله البهاري في السلم وليس الكل من
كل منهما بديهي والآن كنت مستغن عن النظر ولا نظريا ولا لدار او تسلسل.

توضيح الامر الرابع

قوله وذلك لاننا رجعنا الى غرض الشارح منه بيان وجه الرد مع توضيح
اقسام التصور والتصديق في ضمن الامثلة قوله وهو ملاحظة المعقول الخ

غرض المصنف منه هو تعريف النظر بقوله أى النظر توجه النفس الخ غرض الشارح منه بيان الامور الثلاثة الاول تعيين المرجع يعنى ان ضمير هو راجع الى النظر والثانى هو بيان المعنى لقوله ملاحظة يعنى بمعنى توجه النفس الناطقة والثالث هو تفسير غير المشهور بالمشهور وهو تفسير المعقول بالمعلوم حاصله ان الامر بالمعلوم فى الذهن هو حيوان ناطق فاذا رتبناه فيقدم الجنس على الفصل فيحصل به الامر المجهول وهو الانسان.

قوله وفى العدول عن لفظ المعلوم الخ، غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على المصنف حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث عدل عن اللفظ المشهور وهو المعلوم الى غير المشهور وهو المعقول مع ان المجهول مقابل المعلوم لا المعقول فاجاب عنه الشارح باجوبة ثلاثة الاول بقوله منها التحرز الخ حاصله ان لفظ المعلوم مشترك بين الصورة الحاصلة من الشئ فى العقل وبين الاعتقاد الجازم وايراد المشترك فى التعريف غير صحيح لان التعريف للتوضيح وفى المشترك ابهام بينهما منافات فعديل المصنف عن المعلوم الى المعقول ليتحرز عن استعمال اللفظ المشترك فى التعريف والجواب الثانى بقوله ومنها التنبيه على الخ حاصله انه عدل للتنبيه على ان الفكر انما يجرى فى الامور الكلية لا فى الامور الجزئية لان الكليات تحصل فى العقل لا الجزئيات لان الجزئى لا يكون كاسباً ولا مكتسباً اما الاول لان الجزئى لا يكون كاسباً للجزئى الاخر ولا للكلى الاخر لان العلم بالجزئى احساسى يعنى يعلم بالحواس ولا يعلم من احساس شئ احساس الشئ

الاخر كما لا يعلم من احساس زيد احساس بكر والجزئى لا يكون
 كاسب للكلى الاخر لان العلم بالكلى تعقلى ولا يعلم من العلم الحسى
 العلم التعقلى كما لا يحصل من احساس زيد تعقل الانسان والحيوان
 والجزئى لا يكون مكتسب لان المكتسب هو الشئ المتعقل فى الذهن
 والتعقل يتعقل بالمعقول بخلاف الجزئى لانه محسوس موجود فى
 الخارج يحصل بالاحساس لا بالتعقل والجواب الثالث بقوله ومنه رعاية
 السجع الخ حاصله ان العدول لاجل رعاية السجع لان فى اخر المجهول
 لام كما فى اخر المعقول لام.

قوله وقديع فيه الخطاء فاحتيج الى قانون الخ
 غرض المصنف منه بيان اثبات الاحتياج الى المنطق لان النظر عبارة عن
 الترتيب وليس كل ترتيب حقا فلا بد من قانون ليعصم الفكر من الخطاء.
 قوله فيه الخطاء بدليل ان الفكر قد ينتهى الخ غرض الشارح منه دفع
 السؤال مع ايراد الدليل لاثبات الدعوى فى ضمن التمثيل حاصله انه
 يمكن ان تكون فطرة الانسان والقوة العاقلة له كافية
 لامتياز الفكر الصحيح عن الفاسد فلا حاجة الى المنطق فاجاب بقوله
 بدليل ان الفكر الخ حاصله ان فطرة الانسان والقوة العاقلة له غير كافية
 لان افكار العقلاء مختلفة لان فكر بعض العقلاء قد ينتهى الى حدوث
 العالم كما يقال العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث وفكر بعض
 العقلاء ينتهى الى قدم العالم كما يقال العالم مستغن عن المؤثر وكل
 مستغن عن المؤثر قديم فالعالم قديم. فالافكار باسرها لا تصح لا يلزم

اجتماع النقيضين ولا تبطل ياسرها لانه يلزم ارتفاع النقيضين فاحد الفكرين خطأ فلا بد من القانون ليميز الفكر الصحيح من الفكر الفاسد وهو المنطق قوله فقد ثبت احتياج الناس الى المنطق الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان المقصود من المقدمة هو رسم المنطق وبيان الحاجة اليه وموضوعه فايراد التقسيم الى التصور والتصديق وتقسيم كل منهما الى البديهي والنظري في المقدمة غير صحيح لانه يلزم خلاف المقصود فاجاب بقوله فقد ثبت الخ حاصله ان المقدمات الثلاثة موقوف عليها لاثبات الاحتياج الى المنطق والموقوف عليه للمقصود مقصود فلا يرد ما يرد.

قوله وعلم من هذا الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما للنكتة للمصنف حيث ترك تعريف المنطق في المقدمة وذكر موضوعه مع ان المقصود هو تعريف المنطق فاجاب بقوله وعلم من الخ حاصله ان التعريف وان لم يذكر صراحة لكن التعريف يعلم ضمنا من اثبات الاحتياج الى المنطق وكذا يعلم غرض المنطق ضمنا واما الموضوع فلا يعلم ضمنا فلذا صرح بذكر الموضوع قوله فهنا علم الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الربط والمناسبة بين العبارة السابقة اى قوله وقديع الخ وبين العبارة الالية اى قوله وموضوعه.

قوله قانون القانون لفظ يوناني الخ غرض الشارح منه الى وموضوعه توضيح الامور الاربعة الامر الاول توضيح لفظ القانون باعتبار اللغة

والامر الثاني توضيح المعنى اللغوى للقانون والامر الثالث توضيح المعنى الاصطلاحي للقانون والامر الرابع توضيح القانون فى ضمن المثال.

توضيح الامر الاول

قوله القانون لفظ يونان الخ غرض الشارح منه توضيح لفظ القانون باعتبار اللغة فقال الشارح اما لفظ يونانى اى منسوب الى يونان وهو اسم ولد من اولاد يافث بن نوح عليه السلام واما لفظ سريانى اى منسوب الى لغة قوم فى زمن موسى عليه السلام وهذا الوزن لا يوجد فى كلام العرب.

توضيح الامر الثانى والثالث

قوله موضوع فى الاصل الخ غرض الشارح منه بيان المعنى اللغوى للقانون قوله وفى الاصطلاح قضية الخ غرض الشارح منه بيان المعنى الاصطلاحي.

توضيح الامر الرابع

قوله لقول النحات كل فاعل مرفوع الخ غرض الشارح منه توضيح المعنى الاصطلاحي للقانون فى ضمن المثال حاصله ان احكام الجزئيات تعلم من القاعدة كلية يعنى يعلم حكم زيد فى ضرب زيد من كل فاعل مرفوع بان تجعل زيد موضوعا وتجعل موضوع القاعدة الكلية محمولاً وهو قوله فاعل اى زيد فى ضرب زيد فاعل فهذا صغرى وتجعل القاعدة الكلية كبرى وكل فاعل مرفوع فيتجوز زيد فى ضرب زيد مرفوع-

نتيجة.

قوله وموضوعه المعلوم التصورى الخ غرض المصنف منه بيان موضوع المنطق والبعض يعبرون عنه بالموصل التصورى والتصديقى والبعض يعبرون عنه بالمعرف والحجة والبعض يعبرون عنه بالمعقول الثانوى وعند المصنف موضوع المنطق هو المعلوم التصورى الموصل الى المطلوب التصورى وهو المعروف والمعلوم التصديقى الموصل الى المطلوب التصديقى وهو الحجة.

قوله وموضوعه موضوع العلم ما يبحث فيه الخ غرض الشارح منه الى قوله المعلوم التصورى بيان الامور الثلاثة الامر الاول تعريف مطلق الموضوع والامر الثانى توضيح العوارض الذاتية فى ضمن الامثلة والامر الثالث الإشارة فى قوله فافهم الى الامور المختلفة.

توضيح الامر الاول

قوله موضوع العلم ما يبحث فيه الخ غرض الشارح تعريف مطلق الموضوع لان موضوع المنطق مقيد ومعرفة المقيد موقوف على معرفة المطلق.

توضيح الامر الثانى

قوله والعرض الذاتى الخ غرض الشارح منه توضيح العوارض الذاتية فى ضمن الامثلة.

واعلم ان العوارض على نوعين احدهما العوارض الذاتية وثانيهما العوارض الغريبة والعوارض باسرها ستة اتفاقا لكن الاختلاف فى العوارض الذاتية بين المتقدمين والمتأخرين والمحققين والعارض هو الشئ الخارج عن

الحقيقة المحمول على الشئ او عبارة عن مالمس بداخل فى التحقيق
 فالعوارض الذاتية عند المتقدمين قسمان الاول ماهو عارض للشئ بالذات
 كالتعجب اللاحق للانسان باعتبار ذات الانسان والثانى ماهو عارض للشئ
 بواسطة الامر المساوى كالضحك اللاحق للانسان بواسطة المتعجب
 والعوارض الاربعة الباقية غريبة وهذا هو الراجح عند الشارح والعوارض
 الذاتية عند المتأخرين ثلاثة فالانسان هما المذكوران سابقا والثالث
 ماهو عارض للشئ باعتبار الاعم الذاتى كعروض المشى للانسان بواسطة
 الحيوان والعوارض الثلاثة الباقية غريبة عندهم والعوارض الذاتية
 عند المحققين اربعة فالاقسام الثلاثة هى المذكورة سابقا والرابع
 ماهو عارض للشئ بواسطة الاخص الذاتى كعروض الضحك للحيوان
 بواسطة الانسان والعوارض الغريبة عندهم اثنان فالقسم الاول من الغريبة
 ما يعرض للشئ بواسطة الامر المباين كعروض الحرارة للماء بواسطة النار
 والقسم الثانى ما يعرض للشئ بواسطة الاعم العارضى كعروض السرعة
 والبطوثة للانسان بواسطة المتحرك فالقسمان الاولان عوارض ذاتية
 بالاتفاق والقسمان الاخيران عوارض غريبة بالاتفاق والاختلاف فى
 القسمين الباقيين فهما عند المتقدمين من الغريبة وعند المتأخرين الاول
 منهما من الذاتية وثانيهما من الغريبة وعند السحقيقين هما من العوارض
 الغريبة.

واعلم ان الوضع بالتقسيم الاولى على نوعين النوعى والشخصى
 وبالتقسيم الثانوى على اربعة اقسام الاول ان يكون الوضع والموضوع له

كلاهما خاض نحوزيد والثاني ان يكون الوضع والموضوع له كلاهما عام
كوضع اسماء الاشارات عند المتقدمين والثالث ان يكون الوضع عاما
والموضوع له خاصا كوضع الاسماء الاشارات عند المتأخرين والرابع ان
يكون الوضع خاصا والموضوع عام فلهذا هو الاحتمال العقلي لا وجود له
في الخارج.

توضيح الامر الثالث

قوله فافهم الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الامور المختلفة الاول فيه
اشارة الى الاعتراض والجواب حاصل السؤال ان المثال لا يطابق الممثل
لان المثالان المذكوران كلاهما للعارض الذاتي والعارض الذاتي ما يكون
خارجا عن الشئ ويكون محمولا على الشئ بالحمل المواطاة اى
بغير واسطة ذو وهتها لا يصح حمل الضحك والتعجب على الانسان
بالحمل المواطات حاصل الجواب ان المراد بالمبادئ ههنا هي
المشتقات بطريق المجاز والمسامحة يعنى ان المراد بالتعجب
والضحك هو متعجب وضاحك والامر الثاني فيه اشارة الى انه ليس
المراد بالمجاز هو المجاز اللغوي او المجاز في الحذف او المجاز في
الاعراب والامر الثالث فيه اشارة الى ان الضحك هو العارض للانسان
بواسطة يعنى بواسطة ادراك الامور الغريبة وبواسطة التعجب
والامر الرابع فيه اشارة الى ان قوله بالذات فيه نفى القسم الاول من
الواسطة في العروض والواسطة في الثبوت اى الواسطة التي هي متصفة
بالحكم بالذات.

واعلم ان الواسطة في اللغة بمعنى مايتوصل به الى الشئ وهى على قسمين القسم الاول الواسطة في العلم وهى ماتكون ذريعة لادراك الشئ في الذهن كالمعرف في التصورات والحجة في التصديقات والقسم الثانى الواسطة في التحقيق ونفس الامر وهى على قسمين الواسطة في الثبوت والواسطة في العروض - فالواسطة في العروض عبارة من ان تكون الواسطة وذوالواسطة متصفين بالحكم لكن الواسطة متصفة بالذات وذوالواسطة بالعرض كحركة السفينة واسطة لحركة الجالس فالسفينة متصفة بالحركة بالذات والجالس متصف بالعرض والواسطة في الثبوت على قسمين الاول الواسطة في الثبوت معروضة الحكم والثانى الواسطة السفيرية فالقسم الاول عبارة من ان تكون الواسطة وذوالواسطة متصفين بالحكم بالذات لكن الواسطة متصفة اولا وذوالواسطة متصفة ثانيا كحركة اليد للمفتاح والقسم الثانى اى الواسطة السفيرية عبارة من ان تكون الواسطة غير متصفة بالحكم اصلا بل المتصف بالحكم ذوالواسطة فقط كعروض الصبغ للشوب بواسطة الصباغ.

قوله المعلوم التصورى اعلم ان موضوع الخ

غرض الشارح منه الى قوله معرف الخ بيان الامور الثلاثة الامر الاول تعين موضوع المنطق واثار اليه بقوله هوالمعرف والحجة والامر الثانى تعين مصداق المعرفة والحجة واثار اليه تعين مصداق المعرفة بقوله اماالمعرف واثار اليه تعين مصداق الحجة بقوله واما الحجة والامر الثالث

توضيح المعلوم التصوري والمعلوم التصديقي في ضمن الامثلة حاصله ان المعلوم التصوري ويقال له المعروف موصل الى المجهول التصوري كالحیوان الناطق معلوم تصوري موصل الى المجهول التصوري كالانسان واما المعلوم التصديقي نحو العالم متغير وكل متغير حادث موصل الى المجهول التصديقي نحو العالم حادث حاصله ان البحث عن المعروف والحجة باعتبار الاتصال بان يترتب المعروف بحيث يقدم الاعم على الاخص نحو حيوان ناطق وهذا التقديم استحساني وتقدم الصغرى على الكبرى في الحجة وهذا التقديم وجوبي لان مدار القياس على الانتاج والانتاج موقوف على الاندراج والاندراج يحصل بتقديم الصغرى على الكبرى.

فوله معرفا لانه يعرف الخ غرض الشارح منه بيان وجه التسمية للمعلوم التصوري بالمعرف ويقال له القول الشارح والكاسب ايضا قوله حجة لانها تنصير سببا الخ غرض الشارح منه بيان الامور الثلاثة الاول بيان وجه التسمية للمعلوم التصديقي بالحجة والامر الثاني بيان المعنى اللغوي للحجة والامر الثالث بيان المناسبة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي.

فصل دلالة اللفظ على تمام ما وضع له مطابقة الخ غرض الشارح منه بيان الاقسام الثلاثة للدلالة مع تعريف كل واحد منها حاصله ان الدلالة اللفظية والوضعية على ثلاثة اقسام احدها مطابقتي وثانيها تضمني وثالثها التزامي فالدلالة المطابقة دلالة اللفظ على تمام المعنى الموضوع له والدلالة التضمنية دلالة اللفظ على جزء المعنى الموضوع له والدلالة

الالتزامية دلالة اللفظ على المعنى الخارج اللازم للمعنى الموضوع له
واعلم ان الدلالة بالتقسيم الاولى على ثلاثة اقسام احدها وضعي
وثانيها طبعي وثالثها عقلي وكل واحد منها مالفظية او غير لفظية.
فالدلالة الوضعية هي دلالة الدال على المدلول باعتبار وضع الواضع
والدلالة الطبيعية هي دلالة الدال على المدلول باعتبار اقتضاء الطبع
والدلالة العقلية هي دلالة الدال على المدلول باعتبار العلاقة الذاتية وهي
عبارة عن الاستدلال من جانب المعلوم على العلة او من جانب العلة
على المعلوم او من جانب المعلولين على العلة فاقسام الدلالة ستة لان
الدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية والا فغير لفظية ثم الدلالة اللفظية
الوضعية تنقسم الى المطابقة والتضمنية والالتزامية فالاقسام
باسرها ثمانية.

تفصيل الاقسام في ضمن الامثلة

مثال الدلالة اللفظية الوضعية كدلالة زيد على المسمى مثال الدلالة
غير اللفظية الوضعية كدلالة الخطوط والعقود والنصب والاشارة على
مدلولاتها مثال الدلالة اللفظية الطبيعية كدلالة اح اح على وجع الصدر
فوجع الصدر مدلول و اح اح دال والانسان ذى طبع مثال غير اللفظية
الطبيعية كدلالة سرعة النبض على الحمى مثال الدلالة اللفظية العقلية
كدلالة ديز المسموع من وراء الجدار على وجود الالفاظ مثال الدلالة
غير اللفظية العقلية كدلالة الدخان على النار في النهار او دلالة النار على
الدخان في الليل.

قوله دلالة اللفظ قد علمت ان نظرا لمنطقي بالذات الخ غرض الشارح
 به دفع الاعتراض حاصله ان المقصود في علم المنطق هو بيان المعرف
 بالحجة فاشتغال المصنف ببيان الالفاظ اشتغال بما لا يعنى وترك ما يعنى
 لاجاب الشارح بقوله قد علمت الخ

حاصله ان المعرف والحجة وان كانا مقصودين بالذات لكن البحث
 فيهما موقوف على البحث عن الالفاظ والموقوف عليه يكون مقدا على
 لموقوف كما انه يورد التعريف والموضوع والغرض في صدر الكتب قبل
 المقصود لحصول البصيرة في الشروع في المتأصلا فكذلك يبحث عن
 الالفاظ قبل المقصود ليعين على الافادة والاستفادة في المسائل
 لمنطقية قوله وذلك بان يبين معانى الخ غرض الشارح منه بيان اهمية
 بحث الالفاظ مع بيان وجه ايرادها قوله فالبحت عن الالفاظ الخ
 غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان مالنكتة للمصنف حيث
 يورد الدلالة هيئات قسمها الى المطابقة والتضمنية والالتزامية فاجاب
 بقوله فالبحت الخ حاصله ان الافادة والاستفادة انما تكونان بالدلالة
 لذا اورد الدلالة ههنا

قوله وهى كون الشئ بحيث يلزم الخ غرض الشارح منه بيان المعنى
 الاصطلاحي للدلالة وهى فى اللغة بمعنى راه نمودن قوله والاول
 هو الدال الخ غرض الشارح بيان لما هو المراد بالشئ المذكور فى التعريف
 فهنا الاحتمالات اربعة فى المراد بالعلم المذكور فى التعريف الاول ان
 يكون المراد بالعلم فى الموضوعين هو اليقين فالمعنى هكذا اى ما يلزم من

اليقين بشئ اليقين بشئ اخر كما يلزم من اليقين بوجود المصنوع اليقين بوجود الصانع والاحتمال الثاني ان يكون المراد بالعلم الاول هو اليقين وبالعلم الثاني هو الظن اى ما يلزم من اليقين بشئ الظن بشئ اخر كما يلزم من اليقين بوجود السحاب الظن بوجود المطر والاحتمال الثالث ان يكون المراد بالعلم الاول والثاني هو الظن اى ما يلزم من الظن بشئ الظن بشئ اخر كما يلزم من الظن بوجود السحاب عند الغبار فى افق السماء الظن بوجود المطر والاحتمال الرابع ان يكون المراد بالعلم الاول هو الظن وبالثاني هو اليقين اى ما يلزم من الظن بشئ اليقين بشئ اخر وهذا احتمال عقلى لا وجود له فى الخارج.

قوله والدال ان كان لفظا الخ غرض الشارح منه الى قوله والمقصود الخ.

توضيح اقسام الدلالة فى ضمن الامثلة

قوله والمقصود بالبحث الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان اقسام الدلالة ستة فما النكتة للمصنف حيث ذكر بحث الدلالة اللفظية الوضعية وترك البواقى وما هذا الاترجيح بلا مرجح فاجاب بقوله والمقصود الخ حاصله ان مدار الافادة والاستفادة هى الدلالة اللفظية الوضعية لانها اشمل واسهل بخلاف البواقى.



قوله وهي تنقسم الخ غرض الشارح منه تعيين المقسم.

قوله ولا بد فيه من اللزوم عقلا وعرفا، غرض المصنف منه بيان الامرين
الامر الاول بيان الشرط للدلالة الالتزامية مع التعميم في الشرط
والامر الثاني دفع الوهم لتلاتيهم ان دلالة اللفظ على كل امر خارج التزام
يدفع هذا الوهم انه لا يبدى المعنى الموضوع له للفظ والمعنى الخارج
من اللزوم قوله اى فى دلالة التزام الخ غرض الشارح منه تعيين المرجع
قوله من اللزوم اى كون الامر الخارج الخ غرض الشارح منه بيان الامرين
الامر الاول تعريف اللزوم الذهني مع تعيين لما هو المراد باللزوم وهو اللزوم
الذهني والامر الثاني هو التعميم في اللزوم الذهني مع توضيح قسميه في
انمن المثال واعلم ان اللزوم باعتبار التقسيم الاول على ثلاثة اقسام
الاول لازم الماهية والثاني لازم الوجود الخارجى والثالث لازم الوجود
الذني فالاول عبارة عن ما يمتنع انفكاك اللازم عن الماهية مطلقا كلزوم
لزومية للاربعة والثاني عبارة عن ما يمتنع انفكاك اللازم عن الماهية
باعتبار الوجود الخارجى كلزوم الحرارة للنار والثالث عبارة عن ما يمتنع
انفكاك اللازم عن الماهية باعتبار الوجود الذهني كالبصر بالنسبة الى
العمى ثم اللزوم الذهني على قسمين الاول لزوم عقلى والثاني لزوم
عرفى كما ذكرهما الشارح.

قوله وتلزمهما المطابقة ولتقدير الخ

غرض المصنف منه بيان النسبة بين المطابقة والتضمنية والالتزامية يعنى
ان النسبة ههنا عموم وخصوص مطلق فالمادة الاجتماعية هي المعنى

المركب الذى له لازم والمادة الافتراقية هى المعنى البسيط الذى لا لازم له قوله اذ لا شك ان الدلالة الخ غرض الشارح منه بيان الدليل على دعوى المصنف قوله اذ لا شك ان الدلالة الوضعية الخ غرض الشارح منه دفع السؤال مع التعميم فى الدلالة حاصله اننا لانسلم ان الدلالة المطابقة لازمة مع التضمنية والالتزامية لانه يمكن ان يوجد التضمن والالتزام بغير المطابقة وهوان يكون اللفظ مشهوراً فى الجزء واللازم بحيث يترك استعماله فى المعنى الموضوع له ولا يقصد من اللفظ فتوجد التضمنية والالتزامية بغير المطابقة فالتفت ملازمة المطابقة مع التضمنية والالتزامية فاجاب بقوله سواء كان الخ حاصله ان الدلالة على المعنى الموضوع له اعم من ان تكون حقيقة بان يذكر اللفظ ويراد به المعنى الموضوع له ويفهم منه الجزء واللازم ضمناً وتبعاً او تكون فرضاً وتقديراً بان يكون اللفظ مشهوراً فى الجزء واللازم فاللزوم على التقدير الاول تحقيقى وعلى الثانى تقديرى قوله ولا عكس اذ يجوز ان الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالعكس مع توضيح المادة الافتراقية من جانب المطابقة قوله ولو كان له معنى مركب الخ غرض الشارح منه بيان النسبة بين التضمن والالتزام والنسبة بينهما عموم وخصوص من وجه لكن الشارح لم يبين المادة الاجتماعية لظهورها.

والموضوع ان قصد بجزئه الدلالة على جزء الخ

غرض المصنف منه تقسيم اللفظ الى المفرد والمركب ثم تقسيم المركب الى التام والناقص ثم تقسيم التام الى الخبر والانشاء ثم تقسيم

لناقص الى تقيدي وغير تقيدي ثم تقسيم المفرد الى كلمة واسم واداة
لتقيل ما الوجه للمصنف حيث قدم المركب على المفرد مع ان
لناسب تقديم المفرد على المركب كتقديم الواحد على الاثنين قلنا ان
فهوم المركب وجودي ومفهوم المفرد عدمي والوجودي اشرف بالنسبة
الى العدم فلذا قدم المركب على المفرد قوله اى اللفظ الموضوع الخ
بوض الشارح منه تعين الموصوف قوله ان اريد دلالة جزء منه الخ

بوض الشارح منه الى قوله اما تام الخ بيان الامر الثلاثة الامر الاول بيان
وجه الحصر في ضمن تعريف المركب والامر الثاني بيان القيود المعبرة في
لمركب والامر الثالث بيان الاقسام الاربعة للمفرد في ضمن الامثلة
بعلم ان اقسام المفرد في الاصل خمسة لكن الشارح لم يذكر القسم
الخامس وهو ما يكون له جزء باعتبار اللفظ والمعنى لكن لا يدل جزء اللفظ
على جزء المعنى نحوزيد قوله اتمام اى يصح السكوت الخ غرض
لشارح منه توضيح المركب التام في ضمن المثال قوله خبر ان احتمال
لصدق الخ غرض الشارح منه تعريف المركب التام الخبري قوله اى
كون من شأنه ان يتصف الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله
في التعريف لا يكون جامعاً لافراده خرج منه السماء فوقنا والارض
حتالانه خبر صادق لا يحتمل الكذب اصلاً فاجاب بقوله اى يكون من
لخ حاصله ان الخبر باعتبار الذات مع قطع النظر عن الدلائل الخارجية
يحتمل الصدق والكذب او نقول ان واو بمعنى او قوله او انشاء ان لم
يحتمل الخ غرض الشارح منه تعريف الانشاء قوله واما ناقص ان لم

يصح السكوت عليه الخ غرض الشارح منه تعريف المركب الناقص قولاً
تقيدياً ان كان الجزء الثاني قيداً للاول الخ غرض الشارح منه
تفسير التقيدي مع توضيحه في ضمن الامثلة الثلاثة فالمثال الاول اضافي
والمثال الثاني توصيفي والمثال الثالث ظرفي وهذا عند المناطق لان
التقيدي عند النحات على نوعين اضافي وتوصيفي قوله او غيره ان لم
يكن الثاني قيداً للاول الخ غرض الشارح منه تفسير غير التقيدي في ضمن
المثال قوله والا..... اى وان لم يقصد بجزء منه الدلالة على جزء
معناه الخ غرض الشارح منه تعريف المفرد.

قوله وهوان استقل فمع الدلالة بهيته على احداً لازمة الخ غرض
المصنف منه تقسيم المفرد الى الاقسام الثلاثة مع تعريف كل
واحد منها حاصله ان المفرد لا يخلو اما مستقل بالمفهومية او غير مستقل
بالمفهومية فان كان الاول فلا يخلو اما دال بهيته على احداً لازمة
الثلاثة او لا فان كان الاول فكلمة وان كان الثاني فهو اسم وان كان
غير مستقل بالمفهومية فاداة قوله على معناه المطابقي او التضمني الخ
غرض الناكت منه دفع السؤال حاصله اننا لنسلم ان الكلمة مستقلة لان
المعنى المطابقي للكلمة هو الحدث والنسبة والزمان فالحدث والزمان
مستقلان لكن النسبة غير مستقلة والمركب من المستقل وغير المستقل
غير مستقل لان النتيجة تابعة للاخس الارذل والكلمة عند المنطقين فعل
عند النحات فيلزم كون الكلمة غير مستقلة فاجاب الناكت بقوله على
معناه المطابقي او التضمني الخ حاصله ان المراد بقوله معناه اعم من ان

يكون معنى مطابقيا او معنى تضمينيا والكلمة وان كانت باعتبار المعنى المطابق غير مستقلة لكنها باعتبار المعنى التضمني مستقل وهو الحدث وهو مستقل وأشار الشارح الى الجواب من عند نفسه بقوله بان لا يحتاج فيها الى ضم ضميمة الخ حاصله ان المراد بالاستقلال في الدلالة عدم الاحتياج الى الكلمة الاخرى والكلمة عند المنطقين غير محتاج الى كلمة اخرى وايضا فيه دفع السؤال الاخر حاصله ان الكلمة والاسم غير مستقل باعتبار الدلالة على المعنى لانهما محتاج الى الوضع فاجاب الشارح بقوله بان لا يحتاج الخ فلا يرد ما يرد قوله بهيئة بان يكون بحيث كلمتا تحقق الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراضين حاصل الاول ان تعريف الكلمة لا يكون مانعا دخل فيه جسق لان هيئته كهيئة نصرمع ان جسق لا يدل على احد الازمنة الثلاثة وحاصل الاعتراض الثاني ان تعريف الكلمة لا يكون مانعا دخل فيه حجر لان هيئته كهيئة نصرمع انه لفظ موضوع فاجاب الشارح عن الاول بقوله في مادة موضوع الخ حاصله ان المراد بالهيئة هي الهيئة الموضوعية وجسق لفظ مهملة واجاب الشارح عن الثاني بقوله متصرفه الخ

حاصله ان المراد بالهيئة هي الهيئة الموضوعية المتصرف والحجروان كان لفظا موضوعا لكنه اسم جامد لا يتصرف فيه تصرف صيغ الماضي والمضارع قوله مثلا هيئة نصر الخ غرض الشارح منه بيان الامر الكلي قوله فلا يرد بنحو جسق الخ غرض الشارح منه هو التصريح بالسؤال قوله كلمة في عرف المنطقين الخ غرض الشارح منه بيان الفرق بين الاصطلاحين

فى ضمن دفع السؤال حاصله ان الكلمة مقسم وههنا وقعت قسما
 فيلزم كون كون المقسم قسما وهو باطل فاجاب بقوله كلمة فى عرف الخ
 حاصله ان الكلمة قسم عند المناطقة ويقال لها الفعل عند النحات
 ومقصدهما واحد فاللازم غير باطل والباطل غير لازم وهذا اختلاف
 الاصطلاحات ولامناقشة فى الاصطلاح واعلم ان النسبة بين الكلمة
 المنطقية والفعل النحوى عموم وخصوص مطلق بحيث ان الكلمة
 لمنطقية اخص مطلق والفعل النحوى اعم مطلق يعنى كل كلمة
 عند المنطقين فعل عند النحات وليس كل فعل عند النحات كلمة
 عند المنطقين كمنحوت ضرب فعل عند النحات لكنه ليس كلمة عند المنطقين
 لانه مركب تام يحتمل الصدق والكذب والكلمة قسم المفرد قوله
 والافادات اى وان لم يستقل الخ

غرض الشارح منه الى القول الاتى بيان الامرين الاول تعيين حرف
 الايعنى ان كلمة الالهنا مركبة شرطية لاستثنائية والامر الثانى بيان
 الاصطلاحين فى غير المستقل فى الدلالة فعند المنطقين اداة
 وعند النحويين حرف لكن الاداة اعم مطلق والحرف اخص مطلق يعنى
 كل حرف عند النحات اداة عند المنطقين وبعض ما يكون اداة
 عند المنطقين وليست بحرف عند النحات كالافعال الناقصة اداة
 عند المنطقين لانها غير مستقلة فى الدلالة ويقال لها الفعل عند النحات.

قوله وايضا ان اتحد معناه فمع تشخصه وضع اعلم الخ غرض المصنف منه
 تقسيم المفرد الى واحد المعنى ومتكرر المعنى ثم تقسيم كل

واحد منهما الى الاقسام مع تعريف كل واحد منها فالاقسام ياسرها سبعة ان
الاقسام الثلاثة لواحد المعنى وهو العلم والكلى المتواطى والكلى
مشكك والاقسام الاربعة لمتكثر المعنى وهو المشترك والمنقول والحقيقة
والمجاز وايضا فيه رد على البعض لان المقسم عندهم ههنا هو الاسم
لامطلق المفرد لان الكلمة والاداة داخل في مطلق المفرد مع ان
تقسيمهما لا يصح الى الكلى والجزئى.

وروجه الحصر ان المفرد لا يخلوا اما ان يكون واحدا للمعنى او متكثرا للمعنى
فان كان واحدا للمعنى فلا يخلوا اما ان يكون ذاك متعينا
بمشخصا باعتبار الوضع او لا يكون فان كان الاول فهو العلم ويقال له
جزئى حقيقى وان كان الثانى فهو الكلى فالكلى لا يخلوا اما ان يصدق
على الافراد على سبيل الاستواء فهو الكلى المتواطى او يصدق على
الافراد على التفاوت بالاولية والاولوية فهو الكلى المشكك وان كان
متكثرا للمعنى فلا يخلوا اما ان يكون اللفظ موضوعا لكل معنى مستقلا
او لا يكون فان كان الاول فهو المشترك وان كان الثانى فلا يخلوا اما ان
يكون اللفظ مشهورا فى المعنى الثانى ومتروكا فى المعنى الاول
فهو المنقول او يكون اللفظ مستعملا فى المعنى الاول والثانى كليهما فان
كان مستعملا فى المعنى الاول فهو الحقيقة وان كان مستعملا فى المعنى
الثانى فهو المجاز.

تقسيم اول

مفرد

اسم كلمه اداة

تقسيم ثانى

متكثرا المعنى

واحد المعنى

منقول، مجاز، حقيقة، مشترك

علم، كلى متواطى، كلى مشكك

شرعى، منقول عرف خاص، منقول عرف عام

قوله وايضا مفعول مطلق لفعل محذوف الخ

غرض الشارح منه الى قوله وفيه بحث بيان لامور الثلاثة الاول تعين وجه النصب لقوله وايضا لان النصب له طرق متعددة والامر الثانى بيان المعنى اللغوى لقوله ايضا والامر الثالث بيان مارامه المصنف.

توضيح الامر الاول

قوله مفعول مطلق الخ غرض الشارح منه تعين وجه النصب لقوله ايضا يعنى انه منصوب على انه مفعول مطلق لفعل محذوف لان النصب له طرق متعددة فتعين الشارح وجه النصب.

توضيح الامر الثاني

قوله اى رجع رجوعا الخ غرض الشارح منه بيان المعنى اللغوى لقوله ايضا.

توضيح الامر الثالث

قوله وفيه اشارة الخ غرض الشارح منه بيان مرامه المصنف يعنى ان غرض المصنف منه الاشارة الى تعين المقسم وهو مطلق المفرد لا الاسم كما قاله البعض فرد المصنف عليهم بقوله وايضالانه لا اشتراك ما بعده لما قبله والمقسم فيما قبل هو مطلق المفرد فهنا ايضا.

قوله وفيه بحث الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على المصنف حاصله ان كون المقسم مطلق المفرد باطل لان الكلمة والاداة ايضا من اقسام مطلق المفرد فاذا كان المقسم مطلق المفرد فيلزم تقسيم الكلمة والاداة الى العلم والمتواطى والمشكك وهو باطل لانه يلزم اتصاف الكلمة والاداة بالكلية والجزئية مع ان اتصافهما بالكلية والجزئية لا يصح لان معناه غير مستقل لا يصلح لان يحكم عليه بالكلية والجزئية لان كون الشئ محكوما عليه من خواص الاسم قوله تأمل فيه الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الجواب عن الاعتراض السابق حاصله ان المقسم ههنا مطلق المفرد فى مرتبة مطلق الشئ ومطلق الشئ ما يجرى عليه احكام العموم والخصوص ويتحقق بتحقيق فرد ما فيهما ايضا المفرد منقسم فى ضمن الفرد الواحد وهو الاسم لافى ضمن جميع الاقسام واما الشئ المطلق فهو ما يجرى عليه احكام العموم فقط لا احكام الخصوص مثلا ان الضحك بالفعل اذا كان ثابتا للفرد من افراد الانسان فيقال فى

مرتبة مطلق الشئ الانسان ضاحك ولا يقال فى مرتبة الشئ المطلق
 الانسان ضاحك الا اذا اثبت الضحك بالفعل لجميع افراد الانسان
 قوله ان اتحد اى وحد معناه الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله
 ان الاتحاد عبارة عن كون الامرين متحدين فى شئ وهذا يقتضى الشينين
 فينا فى العملية لان العلم شئ واحد لاشينين فاجاب بقوله اى وحد الخ
 حاصله ان الاتحاد ههنا بمعنى وحد يعنى ان المراد ههنا بالاتحاد هو التفرد
 والوحدة على سبيل المجاز فى الباب قوله اى جزئية الخ غرض الشارح
 منه تفسير غير المشهور بالمشهور يعنى ان المراد بالعلم ههنا هو علم
 الشخص لا علم الجنس وعلم النوع.

قوله وضعا اى بحسب الوضع دون الاستعمال الخ غرض الشارح منه
 الى قوله وههنا كلام الخ بيان الامرين الامر الاول بيان الفائدة لقوله
 وضعا لانه مخرج لاسماء الاشارة والمضمرات والامر الثانى الاشارة الى
 الاختلاف فى وضع اسماء الاشارة مع تعيين مذهب المصنف حاصل
 الاختلاف ان المتقدمين يقولون ان اسماء الاشارة والمضمرات موضوعة
 للمفهوم الكلى بشرط استعمالهما فى الجزئيات يعنى ان الوضع مع
 الموضوع له عام فيهما وهذا هو مذهب المصنف فلذا ذكر قوله
 وضعا ليخرج اسماء الاشارة والمضمرات عن تعريف العلم واما المتأخرين
 فهم يقولون ان اسماء الاشارة والمضمرات موضوعة لافراد المفهوم
 الكلى يعنى ان الوضع فيهما عام لكن الموضوع له فيهما خاص لكن
 مذهب المصنف مرجوح لانه يلزم على هذا التقدير استعمال المجاز

بغير الحقيقة وهو باطل قوله وههنا كلام آخر الخ غرض الشارح منه
 هو الاعتراض على المصنف حاصله ان المراد بقوله معناه في ان اتحد
 معناه او كثر اما المعنى الموضوع له حقيقة او المعنى المستعمل فيه حقيقة
 او تاويلاً وكلا الشقين باطل اما بطلان الشق الاول لانه لو كان المراد المعنى
 الموضوع له لا يصح عد الحقيقة والمجاز من اقسام متكرر المعنى لان
 المعنى الموضوع له للحقيقة والمجاز واحد مع انهما من اقسام
 متكرر المعنى واما بطلان الشق الثاني لانه لو كان المراد المعنى المستعمل
 فيه فلا حاجة الى قوله وضعا لخراج اسماء الاشارة والمضمرات عن
 متحد المعنى عند المصنف لان المعنى المستعمل فيه لهما متعدد
 فهما داخلان في متكرر المعنى خارجان عن متحد المعنى فالتقيد بقوله
 وضعا مستدرك قلنا فنحجب عنه جوايين الاول ان في عبارة المصنف
 صنعة الاستخدام بان يكون المراد بالمعنى في قوله ان اتحد معناه المعنى
 الموضوع له والمراد بالمعنى في قوله وان كثر المعنى المستعمل فيه لان
 ضمير كثر راجع الى معناه فعلى التقدير الاول احتيج الى قوله وضعا ليخرج
 اسماء الاشارة والمضمرات عن متحد المعنى لان المعنى الموضوع له
 لهما واحد فلا يلزم الاستدراك وعلى التقدير الثاني يصح عد الحقيقة
 والمجاز من اقسام متكرر المعنى لان المعنى المستعمل فيه لهما متعدد
 واعلم ان صنعة الاستخدام عبارة عن اللفظ ذي معنيين فاذا ذكر الاسم
 الظاهر يراد منه معنى واذا اعيد الضمير اليه يراد منه معنى آخر والجواب
 الثاني عن الاعتراض السابق حاصله ان قوله وضعا مخرج للاعلام

المشتركة لا لاسماء الاشارة والمضممرات قوله وبدونه متواط ان تساوت الخ.

غرض المصنف منه تعريف الكلى المتواطى والمشكك فالمتواطى من التواطى بمعنى التوافق وهو ايضا يصدق على الافراد على سبيل التوافق كصدق الانسان على زيد عمر بكر والمشكك من التشكيك ويقال له المشكك لا يقاعه الناس فى الشك انه متواطى او مشترك.

وله ان تفاوتت اى يكون صدق هذا المعنى الخ غرض الشارح منه بيان معنى التفاوت واعلم ان التفاوت على اربعة انواع الاول التفاوت بالاولوية وهو عبارة عن صدق الكلى على بعض افراده اقدم بالنسبة الى بعض اخر يعنى صدق الكلى على بعض افراده علة لصدقه على بعض اخر كالموجود كلى له فردان واجب وممكن فصدق الموجود على الواجب علة لصدقه على الممكن والثانى التفاوت بالاولوية وهو عبارة عن صدق الكلى على بعض افراده اولى وانسب بالنسبة الى بعض اخر كالموجود لان وجود الواجب لذاته غير محتاج فى الوجود الى الغبر بخلاف الممكن لان وجوده لغيره وهو الواجب والثالث التفاوت بالاشدية وهو عبارة عن صدق الكلى على بعض افراده اشد بالنسبة الى بعض اخر كالسواد كلى فصدقه على الحبشى اشد من صدقه على الفنجابى والرابع التفاوت بالازيدية وهو عبارة عن صدق الكلى على بعض افراده ازيد فى الكمية والمقدار بالنسبة الى بعض اخر كالخشب الطويل بالنسبة الى الخشب القصير قوله وغرضه من قوله ان تفاوت الخ.

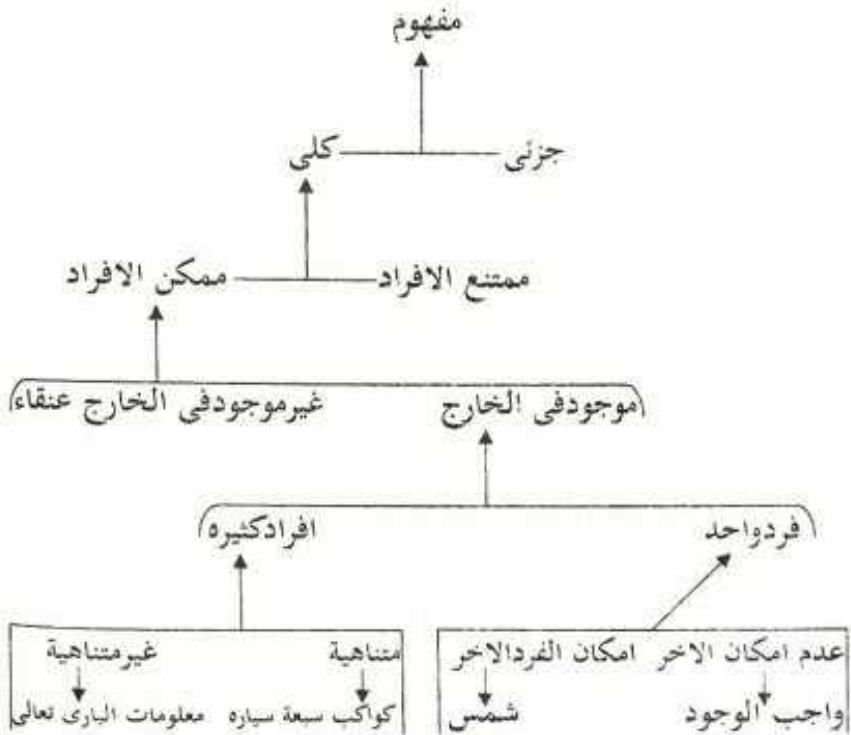
غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على المصنف حاصله ان
 احصار التفاوت في القسمين غير صحيح لان التفاوت له قسمان اخران
 احدهما التفاوت بالازيدية وثانيهما التفاوت بالاشدية فاجاب بقوله وغرضه
 الخ حاصله ان ذكر القسمين على سبيل التمثيل لاعلى سبيل الانحصار.
 قوله وان كثراى اللفظ ان كثر معناه الخ غرض الشارح منه الى قوله ثم
 اعلم الخ بيان الامرين الامر الاول تعيين المقسم مع تعيين المرجع و اشار
 اليه بقوله اي اللفظ ان كثر معناه الخ والامر الثاني بيان وجه
 حصر متكثر المعنى في الاقسام.

قوله ثم اعلم ان المنقول الخ غرض الشارح منه بيان اقسام المنقول
 مثال المنقول الشرعي كالصلوة نقلت في الشرع من الدعاء الى الاركان
 المخصوصة مثال المنقول العرفي كالدابة نقلت في العرف العام من
 ما يدب على الارض الى حيوان ذي قوائم اربعة مثال المنقول
 الاصطلاحي كالكلمة نقلت في اصطلاح النحات من الجرح الى لفظ
 وضع لمعنى مفرد.

فصل المفهوم امتنع فرض صدقه على كثيرين الخ

غرض المصنف منه تقسيم المفهوم الى الجزئي والكلّي ثم تقسيم الكلّي
 الى الاقسام ووجه الحصر ان المفهوم لا يخلو اما ان يكون العقل مجزئاً
 صدقه على كثيرين اولافان كان الاول فهو الكلّي وان كان الثاني
 فهو الجزئي ثم الكلّي لا يخلو اما ان يكون ممكن الافراد او ممتنع الافراد
 كشرىك الباري فان كان الاول فلا يخلو اما ان يكون افراده موجودة في

الخارج اولا مثال الثاني كالعنقاء فان كان افراده موجودة في الخارج فلا يخلوا اما ان يكون الموجود في الخارج فردا واحدا او افرادا كثيرة فان كان فردا واحدا فلا يخلوا اما ان يكون الفرد الاخر ممكنا كالشمس اولا كواجب الوجود وان كان الموجود في الخارج افرادا كثيرة فلا تخلوا اما ان تكون متناهية كالكواكب السبعة السيارة او غير متناهية كمعلومات الواجب تعالى فالاقسام باسرها للكل ستة.



قوله اى ما حصل فى العقل الخ غرض الشارح منه تعريف المفهوم فان قيل ان التعريف لا يكون جامعا لافراده لان الجزئيات لا تحصل فى العقل وبعض الكليات ايضا فلنا حاصله ان المراد به ما يمكن ان يحصل فى العقل قوله واعلم ان ما استفاد الخ

غرض الشارح منه تشريح الامور الثلاثة مع النسبة بينها فى ضمن دفع الاعتراض حاصله انه ينبغى للمصنف ان يذكر ههنا المعنى والمعقول فاجاب بقوله واعلم الخ حاصله ان بين الامور الثلاثة اتحاد ذاتى وتغاير اعتبارى يعنى ان الفرق بينها باعتبار الحيثية قوله فرض صدقه الفرض ههنا الخ

غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالفرض فى ضمن دفع السؤال حاصله ان تعريف الجزئى لا يكون جامعا وتعريف الكلى لا يكون مانعا لان الجزئى نحوز به لا يمتنع فرض صدقه على كثيرين فخرج زيد عن تعريف الجزئى ودخل فى تعريف الكلى فاجاب بقوله الفرض ههنا الخ

حاصله ان الفرض ههنا بمعنى تجويز العقل لا بمعنى التقدير المحض لان الفرض يعنى بمعنىين بمعنى تجويز العقل وبمعنى التقدير المحض والمواد ههنا هو الاول لا الثانى واعلم انه لا بد ههنا من البحث الاهم وهوان المواد ثلاثة الوجوب والامتناع والامكان فالوجوب عبارة عن ما يكون وجوده ضروريا وعدمه محالا كواجب الوجود والامتناع عبارة عن ما يكون وجوده محالا كشرىك البارى ثم الامكان على نوعين الامكان الخاص والامكان العام فالامكان الخاص عبارة عن سلب الضرورة عن الجانبين كالانسان

وجوده وعدمه سواء ويقال له الخاص لانه لا يوجد الا في الممكن
والامكان العام على نوعين المقيد بجانب الوجود والمقيد بجانب العدم
فالامكان العام عبارة عن سلب الضرورة عن الجانب المخالف والمقيد
بجانب الوجود عبارة عن سلب الضرورة عن جانب العدم كالواجب
الوجود لان عدمه ليس ضروريا واما وجوده فهو ضروري والمقيد بجانب
العدم عبارة عن سلب الضرورة عن جانب الوجود كشريك الباري لان
وجوده ليس ضروريا واما عدمه فهو ضروري ويقال له العام لانه يوجد في
الواجب والممتنع.

قوله امتنع افراده كشريك الباري الخ غرض الشارح منه توضيح الكلي
الممتنع افراده في الخارج في ضمن المثال قوله او امكنت اى لم يمتنع
افراده الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالامكان في ضمن دفع
السؤال حاصله ان المراد بالامكان في قوله امكنت لا يخلوا اما المراد به
الامكان العام او المراد به الامكان الخاص وكلا الشقين باطل اما بطلان
الشق الاول لانه لا يصح التقابل بين قوله امتنع وقوله امكنت لان
الامتناع قسم من الامكان العام كما بيناه سابقا واما بطلان الشق الثاني
لانه يخرج الواجب لان الامكان الخاص عبارة عن سلب الضرورة عن
الجانبين واما الواجب فوجوده ضروري فعلى هذا التقدير لا يكون التقسيم
حاصراً فاجاب بقوله اى لم يمتنع افراده الخ حاصله ان المراد بالامكان
هو الامكان العام المقيد بجانب الوجود اى سلب الضرورة عن جانب
العدم وهو شامل للواجب ايضا والمراد بقوله امتنع هو الامكان العام

لمقيّد بجانب العدم اى سلب الضرورة عن جانب الوجود وهو الممتنع
 كشريك البارى فصح التقابل قوله ولم توجد كالعنقاء الخ غرض الشارح
 منه الى المتن الاتى توضيح اقسام الكلى ممكن الوجود فى ضمن
 الامثلة .

فصله

الكليان ان تفارقا كلياً فمتبائنان الخ

غرض المصنف منه بيان النسب الاربعة بين الكليين حاصله ان الكلى
 ذات نسب الى الكلى الاخر فلا بد بينهما من النسبة فالنسبة بينهما ما
 لتباين على تقدير المفارقة الكلية بينهما فهما متبائنان كالانسان
 والحجر واما المساوات على تقدير صدق الكلى بينهما اى الصدق من
 الجانبين كالانسان والناطق فهما متساويان واما العموم والخصوص المطلق
 على تقدير الصدق الكلى من جانب واحد فهما اعم واخص مطلقا
 كالحيوان والانسان واما العموم والخصوص من وجه على تقدير الصدق
 لجزئى من الجانبين كالحيوان والابيض فهما اعم واخص من وجه
 للعموم والخصوص المطلق يقتضى المادتين المادة الاجتماعية والمادة
 افتراقية مثال المادة الاجتماعية نحوزيد فانه انسان وحيوان كلاهما
 مثال المادة الافتراقية نحو حمار فانه حيوان وليس بانسان والعموم
 والخصوص من وجه يقتضى المواد الثلاثة احداها المادة الاجتماعية
 كالحمار الابيض فانه حيوان وابيض كلاهما والمادة الثانية المادة
 الافتراقية من جانب الابيض كالحجر الابيض فان قيل مالوجه للمصنف

حيث ذكر الكليان ولم يذكر المفهومين قلنا - ان قوله المفهومين يشمل الكلى والجزئى مع ان النسب الاربعة لا تجرى الابين الكليين لابين الجزئين لان الجزئى اذا نسب الى الجزئى الاخر لا يكون بينهما النسبة التباين كنسبة زيد الى عمروان نسب الجزئى الى الكلى فان كان هذا الجزئى فردا لهذا الكلى كنسبة زيد الى حيوان فالنسبة بينهما عموم وخصوص مطلق فقط وان نسب الجزئى الى الكلى الذى بحيث لا يكون هذا الجزئى فردا له فالنسبة بينهما تباين فقط حاصله ان النسب الاربعة لا تتحقق الابين الكليين قوله كل كليين لابد من ان يتحقق الخ غرض الشارح منه هو التعميم مع الاشارة الى ان الالف واللام فى قوله الكليان للاستغراق قوله وذلك لانهما الخ غرض الشارح منه بيان وجه الحصر فى النسب الاربعة مع الامثلة قوله فمرجع التساوى الخ غرض الشارح منه توضيح النسب الاربعة فى ضمن القضايا الاربعة قال المصنف ونقيضاهما كذلك الخ

غرض المصنف منه بيان النسبة بين نقيضى المتساويين ولما فرغ المصنف عن بيان النسبة بين العينين شرع فى بيان النسبة بين النقيضين قوله ونقيضاهما كذلك يعنى ان نقيضى المتساويين الخ غرض الشارح منه بيان الامور الثلاثة الاولى تعين المرجع لضمير نقيضاهما والامر الثانى تعين المشار اليه مع بيان معنى الكاف فى كذلك والامر الثالث بيان الدليل الخلف على دعوى المصنف فى ضمن المثال واثار الى

لامر الاول بقوله يعنى ان الخ وأشار الى الامر الثانى بقوله ايضا متساويين
 الخ وأشار الى الامر الثالث بقوله اذ لو صدق احدهما الخ
 حاصله ان نقيضى المتساويين متساويان والا فيلزم الخلف لكن التالى
 باطل فالمقدم مثله واما وجه الملازمة لانه اذا صدق احد النقيضين نحو
 لانسان فيصدق النقيض الاخر ايضا وهوناطق لانه لو لم يصدق
 النقيض الاخر فيصدق عينه وهوناطق والا فيلزم ارتفاع النقيضين
 وهو محال فلما صدق عينه وهوناطق مع النقيض الاخر وهو لانسان
 فلا يصدق عينه وهو انسان والا فيلزم اجتماع النقيضين وهو باطل
 فلما صدق عين احد النقيضين وهوناطق مع النقيض الاخر وهو لانسان
 فلا يبقى التساوى بين العينين وقد فرضنا هما متساويين اى ناطق وانسان
 وهذا خلف اى خلاف مفروض وهو باطل للزوم اجتماع النقيضين
 والمستلزم للبطل باطل فبطل عدم المساوات فثبت المطلوب
 وهو المساوات بين النقيضين ونقيضاهما بالعكس - غرض المصنف منه
 بيان النسبة بين نقيضى العينين للاعم والاخص مطلقا قوله
 ونقيضاهما بالعكس اى نقيض الاعم والاخص مطلقا الخ غرض الشارح
 منه بيان الامرين الامر الاول تعيين المرجع والامر الثانى اثبات دعوى
 المصنف بالدليل الخلف مع الاشارة الى ان دعوى المصنف مركبة من
 الجزئين وأشار الى الجزء الاول بقوله يعنى كلما صدق عليه نقيض الاعم
 صدق عليه نقيض الاخص وأشار الى الجزء الثانى بقوله وليس كلما صدق
 عليه نقيض الاخص صدق عليه نقيض الاعم قوله اما الاول فلانه الخ

غرض الشارح مه اثبات الجزء الاول بالدليل الخلف في ضمن المثال حاصله انه اذا صدق نقيض الاعم وهولا حيوان فيصدق نقيض الاخص ايضا وهو لانسان وان لم يصدق نقيض الاخص فيصدق عين الاخص وهولا انسان وان لم يصدق عينه ايضا فيلزم ارتفاع النقيضين وهوباطل فيصدق عين الاخص وهوانسان بدون عين الاعم وهوحيوان لصدق نقيض الاعم وهولا حيوان فلو صدق عينه ايضا فيلزم اجتماع النقيضين وهوباطل فيصدق الانسان بدون الحيوان وهو خلاف المفروض والمستلزم للمحال محال فثبت الجزء الاول وهو قوله كلما صدق عليه نقيض الاعم صدق عليه نقيض الاخص والافيلزم المحال قوله واما الثاني فالانه بعد الخ غرض الشارح منه اثبات الجزء الثاني بالدليل الخلف حاصله انه لا يصدق نقيض الاعم وهولا حيوان على تقدير صدق نقيض الاخص وهو لانسان والاف يكون النقيضان متساويين فيكون العينان ايضا متساويين وهذا خلاف المفروض لان النسبة بين العينين وهوالحيوان والانسان اعم واخص مطلقا حاصله ان ليس كل لا انسان لا حيوان كالحمار الابيض لانه لانسان وليس بلاحيوان بل هوحيوان فلو كان كل لانسان لا حيوان فيكونان متساويين ونقيضى المتساويين متساويان فنقيض لا حيوان هو الحيوان ونقيض لا انسان هو انسان فيلزم بين الانسان والحيوان هو التساوى مع ان بينهما عموم وخصوص مطلق والمستلزم للمحال محال فثبت المطلوب قوله والافمن وجه وبين نقيضيهما تبين جزئى الخ غرض المصنف منه بيان النسبة بين النقيضين لعينى الاعم

والاخص من وجه نحولا حيوان ولا ابيض قوله والافمن وجه اى وان لم يتصادقا كلياً الخ غرض الشارح منه تعيين المستثنى منه مع الاشارة الى تعريف الاعم والاخص من وجه والمثال قديناه فى اول الفصل.

قوله تبين جزئى التباين الجزئى هو صدق كل الخ غرض الشارح منه تعريف التباين الجزئى قوله فان صدقا ايضا معا الخ غرض الشارح منه توضيح قوله فى الجملة مع بيان الاحتمالين فى مصداق التباين الجزئى حاصله ان التباين الجزئى قد يتحقق فى ضمن العموم والخصوص من وجه اذا صدق الكلان معانحو لحيوان ولا ابيض فالمادة الاجتماعية نحو الحجر الاسود والمادة الافتراقية من جانب اللا ابيض كالحمار الاسود والمادة الافتراقية من جانب اللا حيوان كالحجر الابيض وقد يتحقق فى ضمن التباين الكلى اذا صدق كل واحد من الكليين بدون الاخر على التاييد نحو لحيوان وانسان لان بين عنيهما نسبة العموم والخصوص من وجه كالحويان واللاتسان المادة الاجتماعية كالفرس لانه حيوان ولانسان والمادة الافتراقية من جانب الحيوان نحو زيد فانه حيوان وليس بلا انسان بل هو انسان والمادة الافتراقية من جانب اللانسان نحو حجر فانه لانسان وليس بحيوان فالنسبة بين النقيضين تبين كلى نحو لحيوان وانسان لانه لا يصدق كل واحد منهما على الاخر ورجعه الى الساليتين الكليتين نحو لاشى من اللا حيوان بانسان ولا شى من الانسان بلا حيوان قوله ثم الامرين الذين بينهما عموم من وجه الخ غرض الشارح منه الى القول الاتى بيان الامرين الامر الاول توضيح الاحتمالين فى نقيضى

العموم من وجه في ضمن المثال والامراتثاني دفع السؤال حاصله انه ينبغي للمصنف ان يقول بين نقيضى الاعم والخاص من وجه اما العموم من وجه واما التباين الكلى فاجاب بقوله ثم الامرين الخ حاصله انه ههنا احتمالان في نقيضى العموم من وجه فلو قال المصنف مثل الذى قاله المعترض يلزم النقص على هذا التقدير فلهذا ذكر المصنف المفهوم الجامع وهو التباين الجزئى قوله كالمبتائين اى كما ان بين نقيضى الاعم والخاص الخ غرض الشارح منه تعيين المشبه به لكن الشارح اتى ههنا بالتشبيه المقلوب حيث جعل المشبه عند المصنف المشبه به والفرض الاخر منه دفع الاعتراض حاصله ان تشبيه الشى بالشى يقتضى معلومية المشبه به وههنا ليس كذلك لان المشبه به فى عبارة المصنف هو نقيضى المبتائين وهو غير معلوم فيما سبق فاجاب بقوله اى كمان ان بين الخ حاصله انه ههنا تشبيه مقلوب لان المشبه به فى نفس الامر هو نقيضى الاعم والخاص من وجه قوله فان لها صدق الخ غرض الشارح منه ايراد الدليل على دعوى المصنف قوله ثم انه قد يتحقق الخ غرض الشارح منه توضيح التباين الجزئى فى ضمن المثالين مثال التباين الكلى بين نقيضى المبتائين كالموجود والمعدوم فان بينهما تباين كلى وبين نقيضيهما ايضا تباين كلى وهو الوجود والمعدوم لاشى من الوجود بالمعدوم ولا شى من الوجود بالموجود مثال العموم من وجه بين نقيضى المبتائين كالانسان والحجر فانهما متباenan وبين نقيضيهما وهما الانسان والحجر عموم من وجه المادة الاجتماعية

والشجر فانه لانسان ولا حجر معا والمادة الافتراقية من جانب اللانسان
لحجر فانه لانسان وليس بلا حجر بل هو حجر والمادة الافتراقية من
انب اللا حجر كزيد فانه لا حجر وليس بلا انسان بل هو انسان.

له اعلم ايضا ان المصنف الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله
به مالموجه للمصنف حيث عكس الترتيب في نقيضى المتبائين لانه
ذكر النقيضين متصلا مع العينين في النسب الاخر وذكر العينين في
لمتباينين سابقا واخر ذكر النقيضين وما هذا الاتبدال في الترتيب فلا بد من
النكتة فاجاب الشارح بجوابين الاول بقوله الاول قصد الاختصار الخ
ااصله ان عكس الترتيب للاختصار لان بناء المتون على
الاختصار حاصله ان النسبة بين نقيضى الاعم والاخص من وجه وبين
نقيضى المتبائين واحد وهوالتبائن الجزئى فلو ذكرهما سابقا ايضا يلزم
التطويل بلا طائل وبناء المتون على الاختصار والجواب الثانى بقوله
والثانى ان تصور الخ حاصله ان النسبة بين نقيضى المتبائين تبائن جزئى
والتبائن الجزئى موقوف على التبائن الكلى والاعم والاخص من وجه
والموقوف عليه يكون مقدما على الموقوف فلذا اخر ذكر نقيضى
المتبائين قوله وقديقال الجزئى للاخص من الشى وهو اعم.

فرض المصنف منه بيان الامرين الاول بيان المعنى الثانى للجزئى اى
اخص تحت الاعم ويقال له الجزئى الاضافى والامر الثانى الاشارة الى
نسبة بين الجزئى الحقيقى والاضافى والجزئى الحقيقى عبارة عن
الايجوز العقل صدقه على كثيرين نحوزيد والجزئى الاضافى هو اخص

تحت الاعم وهو يجمع مع الكلى نحو انسان كلى وجزئى اضافى ايضا لان
 اخص تحت الاعم وهو الحيوان فالنسبة بين الجزئى الحقيقى والاضافى
 عند البعض عموم وخصوص مطلق فالمادة الاجتماعية نحو زيد والمادة
 الافتراقية من جانب الاضافى نحو انسان وعند البعض النسبة بينهما عموم
 وخصوص من وجه فالمادة الافتراقية من جانب الحقيقى هو الواجب
 تعالى لانه غير داخل تحت الكلى.

قوله وقديقال يعنى ان لفظ الجزئى الخ غرض الشارح منه الى قوله ولك
 ان الخ بيان الامور الثلاثة الاول بيان المعنيين للجزئى والامر الثانى بيان
 الفرق العنوانى بينهما والامر الثالث بيان النسبة بين الجزئى الحقيقى
 والاضافى وسمى الجزئى الحقيقى بالحقيقى لان جزئيته بالنسبة الى
 نفس حقيقته وسمى الجزئى الاضافى بالاضافى لان جزئيته بالنسبة الى
 الاعم قوله ولك ان تحمل قوله وهو اعم الخ غرض الشارح منه بيان
 الاحتمال الثانى فى قوله وهو اعم فى ضمن دفع السؤال حاصله ان
 تعريف الجزئى الاضافى بقوله الاخص غير صحيح لان الجزئى الاضافى
 عام شامل للجزئى والكلى كليهما والاخص منحصر فى الكلى لانه عبارة
 عن الكلى الذى يصدق عليه الكلى الاخر بالصدق الكلى ولا يصدق
 هو عليه كليا نحو انسان بالنسبة الى الحيوان فيلزم تعريف الاعم بالاخص
 وهو باطل فاشار الى الجواب بقوله فاجاب بقوله وهو اعم حاصله ان
 ضمير هو راجع الى الاخص المذكور فى تعريف الجزئى الاضافى وهو اعم
 من الاخص المذكور فى النسب الاربعة والاخص المذكور فى تعريف

الجزئى الاضافى يشمل الكلى والجزئى قوله ومنه يعلم الخ غرض الشارح منه دفع السؤال مع الاشارة الى التفرقة بين الاحتمالين حاصل السؤال ان الضمير لما كان راجعا الى الاخص فدفع الاعتراض لكن المقصود قدفات لان المقصود ههنا هو بيان النسبة بين الجزئى الحقيقى والاضافى فاجاب بقوله ومنه يعلم الخ حاصله ان بيان النسبة وان لم يعلم صراحتا لكنه يعلم ضمنا والتزاما لان الاضافى مساو للاخص فى العموم فلما كان الاخص اعم كان الاضافى ايضا اعم فيعلم بيان النسبة التزاما.

والكليات خمس الخ

بما فرغ المصنف عن تعريف الكلى وعن بيان النسب الاربعة بين الكليين شرع فى تقسيم الكلى الى الاقسام الخمسة الاول الجنس والثانى النوع والثالث الفصل والرابع الخاصة والخامس العرض العام قوله والكليات اى الكليات التى لها افراد الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالكليات فى ضمن دفع السؤال حاصله ان حصر الكليات فى الخمسة باطل لوجود الكليات الفرضية نحولا شئ لا موجودا لا ممكن مع ان المصنف لم يذكرها فاجاب بقوله اى الكليات التى الخ حاصله ان الالف واللام فى الكليات عهدى والمراد به الكليات التى لها وجود فى نفس الامور اما الكليات الفرضية فلا وجود لها لا ذهنا ولا خارجا وايضا لا فائدة معتبرة فيها فصح الحصر فى الخمسة قوله ثم الكلى اذا الخ غرض الشارح منه بيان وجه الحصر للكليات فى الخمسة حاصله ان الكلى لا يخلوا اما ان يكون عين حقيقة الافراد او خارجا عن حقيقتها فان

كان الاول فهو النوع كالانسان عين حقيقة زيد وعمر وبيكروان كان خارجا عنها فاما ان يكون تماما مشتركين الماهية ونوع اخر فهو الجنس كالحيوان تمام مشترك بين الفرس والبقر والغنم والانسان اولا يكون تماما مشتركا فهو الفصل كالناطق وان كان خارجا عن حقيقة الافراد فلا يخلوا اما ان يكون مختصا بالحقيقة الواحدة وهي خاصة كالضاحك مختص بالانسان واما ان يكون غير مختص بالحقيقة الواحدة بل هو شامل للحقائق المختلفة فهو العرض العام كالماشى شامل للفرس والبقر والانسان.

الاول الجنس وهو المقول على كثيرين الخ

غرض المصنف منه تعريف الجنس قوله المقول اى المحمول الخ غرض الشارح منه تشريح غير المشهور والمشهور قوله فى جواب ماهو اعلم ان ماهو سوال الخ غرض الشارح منه تشريح بعض الفاظ المتن حاصله ان ماهو موضوع للسوال عن تمام الحقيقة ثم المسئول عنه لا يخلوا اما ان يكون امرا واحدا او امورا متعددة فان كان امرا واحدا فلا يخلوا اما ان يكون امرا واحدا اشخصيا او امرا واحدا كلياً فان كان اشخصيا فيقع فى الجواب هو النوع نحوزيد ماهو فيقال فى جوابه انسان وان كان كلياً فيقع فى الجواب الحد التام نحو الانسان ماهو فيقال فى جوابه حيوان ناطق فان كان المسئول عنه اموراً متعددة فلا يخلوا اما ان تكون متفقة الحقيقة او مختلفة الحقيقة فان كانت متفقة الحقيقة فيقع فى الجواب هو النوع نحوزيد عمر بكر ماهم فيقع فى الجواب انسان وان كانت مختلفة الحقيقة

يقع في الجواب هو الجنس نحو القرس والبقر والحمار ما هم فيقع في الجواب حيوان قوله فان كان الجواب عن الماهية الخ

غرض المصنف منه تقسيم الجنس الى القريب والبعيد مع المثال قوله فالجنس لا بدله الخ غرض الشارح منه حاصل العبارة المذكورة مع التمهيد الى العبارة الاتية قوله فان كان مع ذلك الخ غرض الشارح منه توضيح الجنس القريب والبعيد في ضمن المثال قوله الثاني النوع وهو المقول على كثيرين الخ

غرض المصنف منه تعريف القسم الاول للنوع وهو النوع الحقيقي كالانسان يحمل على زيد وعمرو وبكروهم متفقون في الحقيقة وهو الحيوان الناطق وكذا يقع الانسان في جواب ما هو اذا قيل زيد باهوفيقال في جوابه انسان قوله وقد يقال على الماهية الخ

غرض المصنف منه تعريف القسم الثاني للنوع وهو النوع الاضافي كالحيوان بالنسبة الى الجسم لنا مي فحاصل تعريف النوع الاضافي الماهية الواقعة تحت الجنس لان الحيوان اذا وقع في السؤال مع الشجر اى الحيوان والشجر ما هما فيقال في الجواب جسم نامى قوله ومختص بالاسم الاضافي الخ غرض المصنف منه بيان الفرق العنوانى بين القسمين وسمى النوع الحقيقي بالحقيقى لان نوعيته بالنسبة الى ذاته وحقيقته وسمى الاضافى بالاضافى لان نوعيته بالنسبة الى الغير قوله اى الماهية المقول فى جواب ما هو الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالماهية فى ضمن دفع السؤال حاصله ان تعريف النوع

الاضافى لا يكون مانعا عن دخول الغريب داخل فيه الشخص اى الجزئى والصنف لان الشخص كزبد اذا وقع فى السؤال بماهما مع الفرس بان يقال زبد والفرس ماهما فيقال فى الجواب حيوان وكذا الصنف كالرومى اذا وقع فى السؤال مع الفرس بان يقال الرومى والفرس ماهما فيقال فى الجواب حيوان فالتعريف يصدق عليهما مع انهما ليسا من النوع الاضافى فاجاب بقوله اى الماهية الخ حاصله ان المراد بالماهية هو الكلى الذاتى فالشخص اى الجزئى ليس كليا والصنف وان كان كليا لكنه ليس ذاتيا بل عرضيا والجواب الثانى ان المراد بالحمل هو الحمل بلا واسطة والحمل فى الصنف بواسطة.

قوله وبينهما عموم وخصوص منه وجه الخ غرض المصنف منه بيان النسبة بين القسمين مع الامثلة قوله فانواع الاضافى دائما الخ غرض الشارح منه توضيح النسبة بين النوع الحقيقى والاضافى فى ضمن الامثلة فاشار الى المادة الاجتماعية بقوله وفى الاول يتصادق واشار الى المادة الافتراقية من جانب الاضافى بقوله وفى الثانى الخ واشار الى المادة الافتراقية من جانب الحقيقى بقوله ويجوز ايضا تحت الخ واعلم انه ههنا مذهبان فعند المتأخرين ان النسبة بينهما عموم وخصوص من وجه وهذا هو الراجح عند المصنف وعند المتقدمين ان النسبة بينهما عموم وخصوص مطلق فالمادة الاجتماعية كالانسان والمادة الافتراقية كالحيوان قوله وفيه مناقشة الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض من جانب المتقدمين على المتأخرين والمناقشة عبارة عن الاعتراض الذى

قول بادننى تأمل فلما تأملنا فيعلم منه ان بناء الكلام على التمثيل
 اناسب حال المحصلين لكن بطلان التمثيل لا يوجب بطلان المطلوب
 اصل الاعتراض ان كون النقطة نوعا حقيقيا لا يصح لانه لا بدفى النوع ان
 اتون موجودا فى الخارج والنقطة غير موجودة فى الخارج كما هو مذهب
 المتكلمين وان سلمنا وجودها فى الخارج فلانسلم انها نوعا حقيقيا لانه
 لكن ان يكون افرادها مختلفة الحقائق فلا تكون نوعا حقيقيا وان
 سلمنا انها نوعا حقيقيا فلانسلم انها لا تكون نوعا اضافيا لانه يمكن ان يكون
 لاجنس وهو العرض فالنقطة نوع له والجواب من جانب المتأخرين ان
 نقطة موجودة فى الخارج عند الحكماء كما فى كتب الفلسفة والحكمة
 اى نوع حقيقى لان افرادها متفقة الحقيقة والعرض ليس بجنس بل
 بعرض عام والا فيلزم تركيب النقطة مع انها بسيطة واما وجه الملازمة
 لا ماله جنس فله فصل وكل ماله جنس وفصل فهو مركب قوله والنقطة
 نقطة طرف الخ غرض الشارح منه الى قوله وفيه نظر الخ بيان الامرين
 الامر الاول تعريف النقطة والخط والسطح مع بيان حكم واحد منها
 الامر الثانى بيان الدليل على عدم كون النقطة نوعا اضافيا حاصل الدليل
 النقطة لاجزاء لها فلا يكون لها جنس فيكون نوعا حقيقيا لا اضافيا قوله
 به نظرفان هذا الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على دليل
 متأخرين حاصله انه علم من الدليل السابق نفى الاجزاء الخارجية
 بها لا يستلزم نفى الاجزاء الذهنية والجنس من الامور الذهنية فتكون
 اضافيا فلا تكون النسبة بينهما عموما وخصوصا من وجه والجواب

منه ان بين الاجزاء الخارجية والذهنية تلازم لان بينهما تغيرا اعتباريا لاحقيقى فانتفاء احدهما مستلزم لانتفاء الآخر لان الجزء العقلي منحصر في الجنس والفصل والجزء الخارجى منحصر في المادة يعنى هيولى والصورة والمادة بشرط الشئ من الامور الخارجية ولا يشرط الشئ من الامور الذهنية يعنى جنس والصورة بشرط الشئ من الامور الخارجية ولا يشرط الشئ من الامور الذهنية يعنى فصل فالشئ الواحد جزء خارجى وذهنى بالاعتبارين فيعلم منه ان التغيرات بين الاجزاء الخارجية والذهنية اعتبارى لاحقيقى والجواب الثانى انه مناقشة فى المثال وابطال المثال لا يستلزم ابطال المطلوب لانه يمكن ايراد المثال الآخر وهو العقل والنفس.

قوله ثم الاجناس قد ترتب متصاعدة الخ غرض المصنف منه تقسيم الجنس والنوع الى العالى والسافل والمتوسط فاما تقسيم الجنس فبطريق التصاعد كما اشار اليه بقوله متصاعدة يعنى الترقى من الادنى الى الاعلى ومن الاخص الى الاعم كالترقى من الحيوان وهو جنس سافل الى الجسم لنامى وهو جنس الجنس ثم الترقى من الجسم النامى الى الجسم المطلق وهو جنس الجنس وهما جنسان متوسطان ثم الترقى من الجسم المطلق الى الجوهر وهو جنس عالى لعدم الجنس فوقه ويقال له جنس الاجناس واما تقسيم النوع فبطريق التنازل من الاعلى الى الجسم المطلق ويقال له نوعا عالى الى الادنى كالانسان ويقال له نوع سافل لعدم النوع تحت

وهو نوع الانواع والحيوان والجسم النامي نوعان متوسطان واثار الى
تقسيم النوع بقوله والانواع متنازلة.

قوله متصاعدة بان يكون الترقى الخ غرض الشارح منه بيان كيفية
التصاعد مع دفع السؤال حاصله ان التصاعد لا يتحقق الا في ذوى
الاجسام والاجناس من قبيل المعانى فاجاب بقوله بان يكون الترقى الخ
حاصله ان المراد بالتصاعد هو الترقى من الخاص الى العام قوله وذلك
لان الخ غرض الشارح منه بيان الدليل لترتيب الاجناس باعتبار التصاعد
قوله متنازلة بان يكون التنزل من العام الى الخاص الخ غرض الشارح منه
بيان كيفية التنزل فى الانواع قوله وذلك لان نوع الخ غرض الشارح منه
بيان الدليل لترتيب الانواع باعتبار التنزل قوله وما بينهما متوسطان اى ما بين
العالى والسافل الخ غرض الشارح منه الى قوله ثم اعلم الخ بيان
الامور الثلاثة والامور الاول تعين المرجع والامر الثانى بيان الاحتمالين فى
مرجع الضمير والامر الثالث.

توضيح اقسام الجنس والنوع فى ضمن الامثلة

واشار الى الامر الاول بقوله اى ما بين العالى والسافل واثار الى الامر الثانى
بقوله هذا ان رجع الضمير وهذا هو الاحتمال الاول واما الاحتمال الثانى
فهو قوله وان عاد الى الجنس الخ واثار الى الامر الثالث بقوله اما جنس
متوسط الخ

قوله ثم اعلم الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله انه ينبغي
للمصنف ان يذكر الجنس المفرد والنوع المفرد لان مراتب الاجناس

والانواع اربعة كما ذكر صاحب الشمسية فاجاب عنه الشارح بجوابين
الاول بقوله اما لان الكلام حاصله ان المقصود ههنا هو بيان الاجناس
والانواع الداخلتين في سلسلة الترتيب والجنس المفرد والنوع
المفرد كالعقل ليسا كذلك والجواب الثاني بقوله اما لعدم تيقن الخ
حاصله ان الجنس المفرد والنوع المفرد غير متحقق الوجود لان العقل
اما جنس مفرد ان جعلت المعقولات العشرة انواعا له والجوهر عرض عام
له وهو نوع مفرد ايضا ان جعل الجوهر جنس له والمعقولات العشرة
اشخاصا له.

الثالث الفصل وهو المقول على الشئ الخ

غرض المصنف منه بيان تعريف الفصل واعلم ان قوله المقول على
الشئ جنس وقوله في جواب اى شئ فصل اول يخرج به الجنس والنوع
والعرض العام وقوله في ذاته الخ

فصل ثانى يخرج به الخاصة لوقوعها في جواب اى شئ هو في عرضه
قوله اى شئ اعلم ان كلمة اى موضوعية الخ غرض الشارح منه الى قوله
اذا عرفت الخ هو التمهيد الى الاعتراض الوارد من جانب الامام الرازى
على تعريف الفصل حاصل التمهيد ان كلمة اى موضوعية لطلب
المميز الذاتي للماهية عن المشاركات التى هي مشاركة لهذه الماهية في
المضاف اليه لكلمة اى وهو الحيوان مثلا اذا رأيت جسما من بعيد
وتيقنت انه حيوان لكن الشك في انه انسان او فرس او حمار فينبغى لك
ان تسئل اى حيوان هذا فيقال في جوابه ناطق وهو فصل لانه مميز لماهية

الانسان عن ماهية الفرس المشاركة لماهية الانسان في الحيوان قوله اذا عرفت هذا فنقول الخ غرض الشارح منه هو نقل الاعتراض من جانب الامام الرازي حاصله ان تعريف الفصل لا يكون مانعا عن دخول الغير دخل فيه الحد التام لان المطلوب بقوله الانسان اى شى هو فى ذاته هو الذاتى الذى يميز الانسان عن مشاركاته فيقال فى جوابه حيوان ناطق كما يقال ناطق لان الحد التام وهو الحيوان الناطق ايضا يميز الانسان عن مشاركاته وهو الفرس والبقر كما يميز الفصل وهو الناطق وكذا يلزم على هذا التقدير وقوع الحد التام فى جواب اى شى مع انه لم يقل به احد قوله وهذا مما اشككته الامام الخ غرض الشارح منه تعيين المعترض او الاعتراض هكذا ان مطلوب السائل اما الامتياز التام فلا يكون تعريف الفصل جامع حيث خرج منه الفصل البعيد او الامتياز فى الجملة فلا يكون تعريف الفصل مانعا حيث دخل فيه الجنس والحد التام قوله واجاب عن هذا صاحب الخ غرض الشارح منه هو الجواب عن جانب قطب الدين الرازي حاصله ان اى وان كان باعتبار اللغة لطلب مطلق المميز لكن باعتبار اصطلاح اهل المنطق لطلب مميز لا يكون مقولا فى جواب ما هو فخرج الجنس والحد التام لوقوعهما فى جواب ما هو فيكون تعريف الفصل مانعا لكن هذا الجواب غير مرضى عند الشارح فلذا اشار الى الجواب الثانى بقوله وللمحقق الطوسى الخ غرض الشارح منه هو الجواب الثانى مع ترجيحه على الجواب الاول حاصله ان اى لطلب سبب الشى بشرط ان يكون هذا الشى معلوما لنا ولا باعتبار الجنس

كالانسان معلوم لنا باعتبار الحيوانية فاذا سئل السائل الانسان اى حيوان هو فى ذاته فيقال فى جوابه ناطق فقط وهو فصل فلو قيل فى جوابه حيوان ايضا فيلزم تحصيل الحاصل قوله فكلمة شئ الخ غرض الشارح منه هو توضيح جواب الطوسي مع حاصله.

قوله فان ميزه عن المشاركات فى الجنس القريب الخ غرض الشارح منه تقسيم الفصل الى القريب والبعيد فالفصل القريب ما يميز الشئ وهو الانسان عن المشاركات اى الفرس والبقر والغنم فى الجنس القريب وهو الحيوان مثال القريب كالناطق والفصل البعيد ما يميز الشئ عن المشاركات وهو الشجر فى الجنس البعيد وهو الجسم النامى مثال البعيد كالحساس قوله فقريب كالناطق بالنسبة الخ غرض الشارح منه توضيح الفصل القريب فى ضمن المثال قوله فبعيد كالحساس بالنسبة الخ غرض الشارح منه توضيح الفصل البعيد فى ضمن المثال.

واذا نسب الى ما يميزه فمقوم والى ما يميز عنه فمقسم الخ

غرض المصنف منه بيان تعلق الفصل مع النوع والجنس حاصله ان الفصل له نسبتان فنسبة الى النوع باعتبار التقويم ونسبة الى الجنس باعتبار التقسيم كالناطق مقوم للانسان ومقسم للحيوان قوله واذا نسب الفصل له نسبة الى الماهية التى هو مخصص الخ غرض الشارح منه توضيح النسبتين للفصل قوله لانه جزء الماهية الخ غرض الشارح منه بيان وجه التسمية للمقوم قوله لانه بانضمامه الخ غرض الشارح منه بيان وجه التسمية للمقسم فى ضمن المثال والمقوم للعالى مقوم للسافل

ولاعكس والمقسم بالعكس الخ غرض المصنف منه بيان الاصلين
 حاصله ان صدق المقوم والمقسم كلي من احد الجانبين لامن الاخر لكن
 الفرق بينهما ان صدق المقوم كلي من جانب العالى وصدق المقسم كلي
 من جانب السافل قوله والمقوم للعالى اللام للاستغراق الخ غرض
 الشارح منه تعين اللام فى قوله والمقوم مع بيان فائدته لان سور الموجبة
 الكلية هو اللام الاستغراقى قوله لان مقوم العالى جزء للعالى الخ غرض
 الشارح منه بيان الدليل لدعوى المصنف وهو قوله والمقوم للعالى الخ
 حاصله ان الفصل المقوم للعالى هو مقوم للسافل كالحساس مقوم
 للحيوان فهو مقوم للانسان ايضا فى ضمن الحيوان لان الحساس جزء
 فى تعريف الحيوان اى جسم نامى حساس متحرك بالارادة والحيوان
 جزء فى تعريف الانسان اى حيوان ناطق فالحساس يكون جزءا ومقوما
 للانسان بواسطة الحيوان والحساس كما يميز الحيوان عن الشجر كذلك
 يميز الانسان عن الشجر لان جزء الجزء جزء قوله وليعلم ان المراد الخ
 غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالعالى والسافل فى ضمن دفع
 السؤال حاصله ان المتبادر بالعالى والسافل هو الجنس العالى والنوع
 العالى والجنس السافل والنوع السافل فلا يعلم حال الاجناس المتوسطة
 والانواع المتوسطة فاجاب بقوله وليعلم الخ حاصله ان المراد بالعالى
 هو مطلق العالى اى ما يكون فوق اخر والمراد بالسافل هو مطلق السافل
 اى ما يكون تحت اخر قوله ولا عكس اى كليا الخ غرض الشارح منه
 بيان الامرين الامر الاول بيان لما هو المراد بالعكس فى ضمن دفع

الاعتراض والامرالثاني هويان الدليل لدعوى المصنف مع المثال حاصل الامر الاول انه يصح قول المصنف ولاعكس لان قوله والمقوم للعالي مقوم للسافل موجبة كلية وعكسها موجبة جزئية والموجبة الجزئية صادقة اى بعض المقوم للسافل مقوم للعالي كالحساس مقوم للانسان ومقوم للحيوان ايضا. فاجاب بقوله اى كليا الخ حاصله ان المراد بالعكس ههنا هو العكس اللغوى اى العكس الكلى اى كل مقوم للسافل مقوم للعالي لاالعكس الاصطلاحى اى موجبة جزئية اى بعض المقوم للسافل مقوم للعالي والعكس اللغوى للموجبة الكلية هى الموجبة الكلية والعكس اللغوى اى كل مقوم للسافل مقوم للعالي لا يصح ههنا لان الناطق مقوم للسافل اى للانسان وليس مقوما للعالي اى للحيوان والامرالثاني هويان الدليل مع المثال واثاراليه بقوله فان الناطق الخ قوله والمقسم بالعكس اى كل مقسم للسافل الخ غرض الشارح منه تعيين المصداق لقوله بالعكس حاصله ان المقسم بعكس المقوم لان الناطق مقسم للحيوان الى الحيوان الناطق كالانسان وغير الناطق كالحمار والبقروكذا مقسم للجسم النامى الى الناطق وغير الناطق قوله ولاعكس اى كليا الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالعكس فى ضمن دفع السؤال حاصله ان قوله كل مقسم للسافل مقسم للعالي موجبة كلية وعكسها موجبة جزئية اى بعض المقسم للعالي مقسم للسافل كالناطق مقسم للعالي اى للجسم النامى فهو مقسم للسافل ايضا كالحيوان فلا يصح قول المصنف ولاعكس فاجاب بقوله اى كليا الخ حاصله ان

المراد بالعكس ههنا هو العكس اللغوي لا العكس الاصطلاحي والعكس اللغوي للموجبة الكلية هي موجبة كلية اى كل مقسم للعالي مقسم للسافل وهو غير صحيح فصح قول المصنف ولا عكس قوله اما الاول فلان الخ غرض الشارح منه بيان الدليل للجزء الاول من دعوى المصنف لان دعوى المصنف مركبة من الجزئين الجزء الاول اى كل مقسم للسافل مقسم للعالي والجزء الثانى هو قوله ولا عكس.

حاصل الدليل ان السافل كالحيوان قسم من العالي وهو الجسم النامى وقسم القسم قسم لذلك الشئ فالناطق اذا حصل للسافل اى للحيوان قسما فقد حصل للعالي وهو الجسم النامى قسما فالمقسم للسافل مقسم للعالي قوله واما الثانى الخ غرض الشارح منه بيان الدليل للجزء الثانى فى ضمن المثال.

قوله الرابع الخاصة وهو الخارج المقول على ماتحت حقيقة واحدة الخ غرض المصنف منه تعريف الخاصة والعرض العام قوله وهو الخارج اى الكلى الخارج الخ غرض الشارح منه تعيين المرجع فى ضمن دفع لسؤال حاصله ان ضميره هو راجع الى الخاصة مع انه لا يصح لعدم لمطابقة بينهما فى التذكير والتانيث لان هو مذكروا الخاصة مؤنث فاجاب بقوله اى الكلى الخ حاصله ان ارجاع الضمير الى الخاصة باعتبار الكلى ان الخاصة كلى من الكليات الخمسة والمقسم معتبر فى الاقسام كلها فطابق الراجع مع المرجع قوله اعلم ان الخاصة الخ غرض الشارح به تقسيم الخاصة الى القسمين مع توضيحهما فى ضمن المثال

فالخاصة الشاملة كالكتابة بالقوة للانسان والكتابة بالقوة شاملة لجميع افراد الانسان لوجود استعداد الكتابة في جميع افراد الانسان والخاصة غير الشاملة كالكتابة بالفعل للانسان والكتابة بالفعل شاملة لبعض افراد الانسان للجميعها.

قوله حقيقة واحدة نوعية او جنسية الخ غرض الشارح منه هو التعميم في الخاصة في ضمن دفع الاعتراض حاصله ان تعريف الخاصة لا يكون جامعا لافراده لخروج خاصة الجنس عنه كالماشي لانه مقول على افراد الحقائق المختلفة فاجاب بقوله نوعية الخ حاصله ان الحقيقة الواحدة اعم من ان تكون نوعية كالضحك خاصة للانسان او جنسية كالماشي خاصة للحيوان فالاول خاصة النوع والثاني خاصة الجنس قوله والماشي خاصة الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان الخاصة والعرض العام متباينان مع انهما اجتماعي الماشي فيلزم اجتماع المتباينين في شئ واحد وهو باطل فاجاب بقوله والماشي الخ حاصله ان اجتماعهما في الماشي باعتبارين مختلفين لان الماشي بالنسبة الى الحيوان خاصة وبالنسبة الى الانسان عرض عام قوله فافهم الخ غرض الشارح منه الاشارة الى السؤال المذكور والجواب عنه قوله وعلى غيرها كالماشي الخ غرض الشارح منه توضيح العرض العام في ضمن المثال.

وكل منهما ان امتنع انفكاكه عن الشئ فلازم الخ

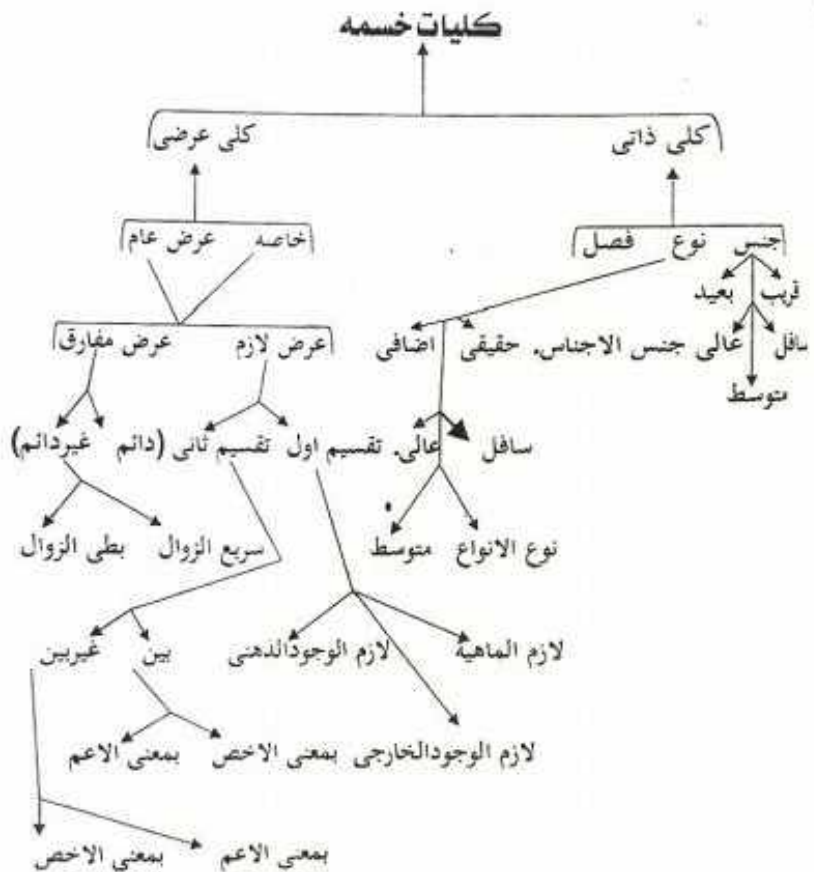
غرض المصنف منه تقسيم الخاصة والعرض العام الى الاقسام المختلفة حاصله ان الخاصة والعرض العام من قبيل العرضيات فالكلية العرضية

بطلوا اما ان يكون انفكاك الكلى العرضى عن المعروض محال
 بمرحال فان كان الاول فهو العرض اللازم وان كان الثانى فهو العرض
 بمارق ثم اللازم ينقسم بالتقسيمين فاللازم باعتبار التقسيم الاول اى
 بتبار الملزوم ينقسم الى القسمين فالاول هو لازم الماهية اى ما يمتنع
 فكاك اللازم عن الملزوم باعتبار الماهية كالزوجية للاربعة والثانى
 هو لازم الوجود اى ما يمتنع انفكاك اللازم عن الملزوم باعتبار الوجود
 وينقسم الى قسمين فالاول هو لازم الوجود الذهنى اى ما يمتنع
 فكاك اللازم عن الملزوم باعتبار الوجود الذهنى كالكلية للانسان لان
 سان كلى فى الذهن جزئى فى الخارج والثانى هو لازم الوجود الخارجى
 ما يمتنع انفكاك اللازم عن الملزوم باعتبار الوجود الخارجى كالا حراق
 مار واللازم باعتبار التقسيم الثانى اى باعتبار الوضوح وعدم الوضوح
 ينقسم الى قسمين فالاول هو لازم بين اى ما يكون اللزوم فيه واضحا
 الثانى هو لازم غيريين اى ما يكون اللزوم فيه غير واضح ثم ينقسم كل
 احد منهما الى قسمين لازم بين بالمعنى الاخص لازم بين بالمعنى الاعم
 لازم غيريين بالمعنى الاخص لازم غيريين بالمعنى الاعم فاللازم البين
 بالمعنى الاخص هو الذى يلزم تصوره من تصور الملزوم ولا يكون محتاجا
 الى دليل اخر كالبصر للعمى لانه يلزم من تصور العمى تصور البصر واللازم
 بين بالمعنى الاعم هو الذى يلزم اليقين باللزوم من تصور اللازم والملزوم
 النسبة بينهما كالزوجية للاربعة واللازم غير اليقين بالمعنى الاخص هو الذى
 يلزم تصوره من تصور الملزوم بل يكون محتاجا الى دليل كالكتابة بالقوة

للإنسان واللازم غيرالين بالمعنى الاعم هو الذى لايلزم اليقين باللزوم من تصور اللازم والملزوم والنسبة بينهما بل يكون محتاجا الى دليل كالحديث للعالم ثم العرض المفارق ينقسم الى قسمين فالاول هو دائم العروض اى مايمكن انفكاك العارض عن المعروض لكن عروضه على سبيل الدوام كحركة الفلك والثانى هو غير دائم العروض وهو على قسمين الاول سريع الزوال كحمرة الخجل وصفرة الوجل والثانى هو بطى الزوال كالشباب.

قوله وكل منهما اى كل واحد من الخاصة والعرض العام الخ غرض الشارح تعين المرجع مع الإشارة الى ان التنوين فى قوله وكل عوض عن المضاف اليه قوله وبالحملة الكلى الخ غرض الشارح منه تشريح اقسام الكلى العرضى فى ضمن الامثلة قوله فهذا القسم فى الحقيقة الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث عدل عن التقسيم الثانى الى التقسيم الثانى حيث قسم اللازم الى لازم الماهية ولازم الوجود مع ان الاقسام ثلاثة لازم الماهية ولازم الوجود الخارجى ولازم الوجود الذهنى وايضا لا يصح الحصر فى القسمين فاجاب الشارح بقوله فهذا القسم الخ حاصله ان لازم الوجود فى الحقيقة منقسم الى القسمين لكن المصنف عبر عنهما بعبارة واحدة للاختصار قوله فهذا التقسيم الثانى الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان المصنف قسم اللازم باعتبار التقسيم الثانى الى القسمين اى بين وغيرين مع ان اللازم باعتبار التقسيم الثانى

ينقسم الى الاقسام الاربعة فلا يكون تقسيمه حاصرا فاجاب الشارح
بانوله فهذا التقسيم الثانى - حاصله ان التقسيم الثانى فى الحقيقة
قسمان فالتقسيم الاول - بين بالمعنى الاخص غيرين بالمعنى الاخص
والتقسيم الثانى بين بالمعنى الاعم غيرين بالمعنى الاعم لكن المصنف
فيهما بتقسيم واحد للاختصار.



فصل مفهوم الكلى يسمى كليا منطقيا ومعرضه الخ

غرض المصنف منه تقسيم الكلى الى الاقسام الثلاثة الاول الكلى المنطقى والثانى الكلى الطبعى والثالث الكلى العقلى فالكلى المنطقى عبارة عن مفهوم الكلى اى مالا يمتنع فرض صدقه على كثيرين وسمى بالمنطقى لان المناطقة يبحثون عنه والكلى الطبعى عبارة عن معروض مفهوم هذا الكلى كالانسان والحيوان وسمى بالطبعى لان الطبعى مشتق من الطبيعية وهى بمعنى الحقيقة والماهية والكلى العقلى ماهية من الماهية وحقيقة من الحقائق او ان الطبيعية بمعنى الموجود فى الخارج والانسان ايضا موجود فى الخارج عند المتقدمين والكلى العقلى عبارة عن مجموع العارض والمعرض كالانسان الكلى وسمى بالعقل لوجوده فى العقل فقط قوله مفهوم الكلى اى ما يطلق عليه لفظ الكلى الخ عرض الشارح منه تعريف الكلى المنطقى مع بيان وجه تسميته.

قوله ومعرضه اى ما يصدق الخ غرض الشارح منه تعريف الكلى الطبعى مع بيان وجه تسميته قوله والمجموع المركب الخ غرض الشارح منه تعريف الكلى العقلى مع بيان وجه تسميته قوله وكذا الانواع الخمسة يعنى كما ان الكلى يكون منطقيا الخ غرض الشارح منه تعيين المشبه به مع الاشارة الى ان هذا التقسيم يجرى فى الكليات الخمسة ايضا قوله مثلا مفهوم النوع اعنى الخ غرض الشارح الشارح منه توضيح الاعتبارات الثلاثة فى النوع فى ضمن الامثلة قوله وعلى هذا فقس البواقي الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الاعتبارات الثلاثة فى الكليات الباقية مع

ابتلاء ذهن الطالب قوله بل الاعتبارات الثلاث تجرى الخ غرض الشارح
 منه توضيح الاعتبارات الثلاثة في الجزئى فى ضمن الامثلة فان قيل ان
 الجزئى لا يقع منطقيا لان المناطق لا يبحثون عنه وكذا لا يقع طبعيا لعدم
 كونه حقيقة وماهية قلنا ان تسمية الجزئى بالمنطقى والطبعى
 باعتبار تابعيته للكلى كما ان تسمية السالبة بالمتصلة والمنفصلة باعتبار
 الموجبة قوله والحق ان وجود الطبعى الخ غرض المصنف منه الاشارة الى
 الاختلاف فى وجود الكلى الطبعى فى الخارج مع ترجيح ما هو الراجح
 عنده قوله لا ينبغي ان يشك فى ان الكلى الخ غرض الشارح منه بيان
 الامور الثلاثة الامر الاول بيان الاختلاف مع تعيين المذاهب والامر الثانى
 تبين محل النزاع والامر الثالث بيان وجه الترجيح حاصله ان محل النزاع
 هو الكلى الطبعى وفيه اختلاف بين جمهور الحكماء اى مناطقه وبين
 المتأخرين فعند المتقدمين الكلى الطبعى موجود فى الخارج فى ضمن
 افرادهم ان الحيوان جزء هذا الحيوان وهذا الحيوان فرد مفهوم
 محسوس موجود فى الخارج فالحيوان ايضا موجود فى الخارج لان
 وجود الكل يستلزم وجود الجزء لكن دليلهم مردود لان الحيوان اما جزء
 مصداق هذا الحيوان واما جزء مفهوم هذا الحيوان ولا يصح واحد منهما
 اما بطلان الاول لان مصداق هذا الحيوان هو زيد ويمكن ان يكون زيد
 ماهية بسيطة لا جزء لها واما بطلان الثانى فلان مفهوم هذا الحيوان حيوان
 ناطق مع الشخصات والحيوان ليس جزءا منه وكذا ان المفهوم ليس
 موجودا فى الخارج فكذا الحيوان ليس موجودا فى الخارج ودليل

المتأخرين على نمط القياس الاستثنائي وأشار اليه الشارح بقوله لان
 لوجود الكلى الخ حاصله لوكان الكلى الطبعى موجودا فى الخارج لكلا
 الشئ الواحد متصفا بالصفات المتضادة اويلزم وجود الشئ الواحد فى
 الامكنة المتعددة لكن التالى بكلا الشقين باطل فالمقدم مثله واما وج
 الملازمة لانه لووجد لكان موجودا فى ضمن الافراد فيكون اسودا فى
 ضمن بكر و ابيضافى ضمن خالد وكذا يكون موجودا فى ننگرهار فى
 ضمن زيد وفى كندهار فى ضمن عمرو بطلان التالى ظاهر قوله وفيه تامل
 الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على دليل المتأخرين حاصله ان
 الشئ الواحد فى الدليل لا يخلوا اما ان يكون المراد به الواحد الشخصى
 او المراد به الواحد النوعى والجنسى فان كان المراد به هو الواحد
 الشخصى فالملازمة ممنوعة لانه لا يلزم مع الكلى الطبعى اتصافه
 بالصفات المتضادة او وجوده فى الامكنة المتعددة وان كان المراد به
 هو الواحد النوعى فبطلان التالى ممنوع لان النوع يتصف بالصفات
 المتضادة ويوجد فى الامكنة المتعددة كالهوىلى والجواب عن جانب
 المتأخرين باعتبار الشق الاول ان المراد به هو الواحد الشخصى فالملازمة
 صحيحة لانكم قلتم بالوجود فيلزم اتصاف الشئ الواحد والتالى باطل
 لانكم قلتم بالوجود فى الخارج فصار النوع مشخصا ولا يصح اتصافه
 بالصفات المتضادة ووجوده فى الامكنة المتعددة ولمافرع المصنف عن
 مبادئ المقصود شرع فى الجزء الاول للمقصود وهو المعرف والقول
 الشارح.

بمحل معرف الشئ ما يقال عليه لافادة تصوره الخ

فرض المصنف منه تعريف المعارف مع بيان شرائطه حاصله ان المعارف
لا يحمل على الشئ لافادة تصوره سواء كان هذا التصور بالوجه او بوجهه
وبالكنه او بكنهه والمعارف الحقيقي عبارة عن تعريف الماهية الحقيقية
والماهية الحقيقية ما يكون موجودا بنفسه لا بفرض الفراض والمعارف
لاعتباري عبارة عن تعريف الماهية الاعتبارية والماهية الاعتبارية ما يكون
بوجودا بفرض الفراض واعتبارا للمعتبر نحو الكلمة لفظ وضع والتعريف
اللفظي له تعريفان احدهما هو تعريف الشئ بالاشهر المرادف كتعريف
الفضة بالاسد ثانيهما هو استحضار الصورة الحاصلة في الخزانة
والمدركة قوله ويشترط ان يكون مساويا الخ غرض المصنف منه بيان
الشرائط قوله فلا يصح بالاعم الخ غرض المصنف منه هو التفريع على
الشرائط حاصله ان التعريف بالاعم لا يصح لان المقصود بالتعريف
هو الاطلاع على جميع الذاتيات والامتياز عن جميع ماعداه وبالاعم
لا يحصل الاطلاع على جميع الذاتيات ولا الامتياز عن جميع ماعداه
كتعريف الانسان بالحيوان لان الناطق ايضا ذاتي للانسان وايضا
لا يحصل امتياز الانسان عن الفرس والبقر والغنم وايضا لا يصح التعريف
بالاخص لان الشرط في التعريف ان يكون جامعا والتعريف بالاخص
لا يكون جامعا.

قوله معرف الشئ بعد الفراغ عن بيان ما يتركب الخ غرض الشارح منه
بيان الربط بالعبارة السابقة في ضمن دفع الاعتراض حاصله ان المقصود

امران المعرفة والحجة فماوجه تقديم المعرفة على الحجة فاجاب بقوله
 بعد الفروع عن الخ حاصله ان المعرفة مركب من الكليات الخمسة فله
 قدم المعرفة على الحجة قوله وعرفه الخ غرض الشارح منه توضيح
 تعريف المعرفة حاصله ان المقصود في التعريف هو الامران الاول
 الاطلاع على جميع الذاتيات والثاني هو الامتياز عن جميع ماعدا
 والاول يسمى بالتصور بالكنه كتعريف الانسان بالحيوان الناطق والثاني
 يسمى بالتصور بالوجه كتعريف الانسان بالضاحك قوله ولهذا لم
 يجز الخ غرض الشارح منه توضيح الشرائط في ضمن الامثلة قوله وكذا
 الاعم من وجه الخ غرض الشارح منه هو التعميم في الاعم حاصله انه
 كما لا يصح التعريف بالاعم مطلقا كتعريف الانسان بالحيوان كذا لا يصح
 التعريف بالاعم من وجه كتعريف الحيوان بالابيض قوله واما الاخص
 اعنى مطلقا الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان التعريف
 بالاخص يصح كتعريف الحيوان بالانسان لان تعريف الانسان بالحيوان
 الناطق يحصل في ضمن تعريف الانسان تعريف الحيوان ايضا فاجاب
 بقوله واما الاخص الخ حاصله ان الاخص وان كان مفيدا للتعريف الاعم
 لكن الاخص قليل الوجود في العقل بمقابلة الاعم واخضى في العقل مع
 انه لا بد في المعرفة ان يكون اوضح من المعرفة فلذا لا يصح التعريف
 بالاخص قوله وقد علم الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان
 التعريف كما لا يصح بالاعم والاخص كذا لا يصح بالمبائن فما الوجه
 للمصنف حيث لم يقل ولا بالمبائن فاجاب بقوله وقد علم الخ حاصله

انه يعلم من تعريف المعرف نفى المبائن لان في تعريف المعرف قوله يقال يقتضى الحمل والحمل لا يصح على المبائن قوله ثم ينبغى الخ غرض الشارح منه بيان الوجه للشرط الثانى قوله ان يكون مساويا الخ اى يكون المعرف مساويا للمعرف فى المصداق قوله ولا يخفى الخ يعنى ان التعريف لا يصح بالاخفى كتعريف النار بقوله هو جسم كالنفس قوله ولا مساويا له فى الخفاء الخ ان التعريف بالمساوى لا يصح كتعريف الاب بمن له الابن.

قوله والتعريف بالفصل القريب الخ غرض المصنف منه تقسيم المعرف الى الاقسام الاربعة (١) حدا تام (٢) حد ناقص (٣) رسم تام (٤) رسم ناقص. حاصله ان تعريف الشئ بالفصل القريب حد كتعريف الانسان بالناطق وسمى بالحد لان الحد بمعنى المنع وهو ايضا مانع عن دخول الغير وتعريف الشئ بالخاصه رسم كتعريف الانسان بالضحك وسمى بالرسم لان الرسم بمعنى الاثر وهو ايضا اثر على المعرف ثم تعريف الشئ ان كان بالفصل القريب والجنس القريب فهو حد تام وسمى بالتام لاشماله على جميع الذاتيات كتعريف الانسان بالحيوان الناطق وان التعريف بالفصل القريب وحده او بالفصل القريب والجنس البعيد فهو حدا ناقص لعدم جميع الذاتيات وان كان تعريف الشئ بالخاصة والجنس القريب فهو اسم تام كتعريف الانسان بحيوان ضاحك ويقال له تام لاشتراكه مع الحد التام فى الجنس القريب وان كان تعريف الشئ

بالخاصة والجنس البعيد فهو اسم ناقص كتعريف الانسان بجسم ضاحك وسمى بالناقص لعدم اشتماله على جميع الذاتيات.

قوله بالفصل القريب - التعريف لا بدله الخ غرض الشارح منه بيان وجب حصرالمعرف في الاقسام الاربعة.

قوله ولم يعتبروبالعرض العام الخ

غرض المصنف منه دفع الاعتراض حاصله انه ماالوجه للمصنف حين لم يعتبرالتعريف بالعرض العام فاجاب بقوله ولم يعتبر الخ

حاصله ان المصنف لم يعتبرلان المناطق لايعتبرون التعريف بالعرض العام قوله قالوا الغرض من التعريف الخ غرض الشارح منه هوالتصريح بوجه عدم اعتبارالتعريف بالعرض العام حاصله ان المتأخرين من المناطق لايعتبرون التعريف بالعرض العام لان المقصود من المعرفة اما الاطلاع على جميع ذاتيات المعرفة او امتيازها عن جميع ماعدها والعرض العام لايفيد شيئا منهما كتعريف الانسان بالماشي لان الماشي لايفيد شيئا منهما قوله والظاهران غرضهم الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض الوارد على المصنف حاصله ان التعريف بالعرض العام معتبرفي تعريف الانسان بماش مستقيم القامة وتعريف الخفاش بطائرولود فاجاب بقوله والظاهرالخ حاصله ان عدم اعتبارالتعريف بالعرض العام اذا كان العرض العام منفردا واما اذاكان مركبا من مجموع الامور فهو معتبرعندهم لان هذا التعريف في الحقيقة هوالتعريف بالخاصة المركبة لبالعرض العام.

قوله وقد اجيزفي الناقص الخ غرض المصنف منه الاشارة الى مذهب المتقدمين لان عندهم التعريف بالاعم جائز في التعريف الناقص كما في

التعريف اللفظي التعريف بالاعم جائز حاصله ان هذه المسئلة اختلافيه بين المتأخرين والمتقدمين فعند المتأخرين التعريف بالاعم والاخص غير جائز كما مر في شرائط المعرف لان الشرط في المعرف عندهم احدا لمرين اما الاطلاع على جميع ذاتيات الشئ او امتيازه عن جميع ماعده والتعريف بالاعم لا يفيد شيئا منهما واما عند المتقدمين فالشرط عندهم في المرف الامتياز في الجملة سوا كان الامتياز عن جميع ماعده كتعريف الانسان بحيوان ناطق او الامتياز عن بعض ماعده كتعريف الانسان بحيوان او بما شئ قوله اشارة الى ما جازه المتقدمون الخ غرض الشارح منه الى القول الاتي بيان الامرين الاول توضيح مذهب المتقدمين مع بيان الامثلة والامور الثاني الاشارة الى مذهب المصنف في ضمن دفع السؤال حاصل الامر الاول ان الاعم في قول المصنف عام شامل للذاتي والعرضي وايضا ان التعريف بالعرض الاخص جائز عندهم واما الامر الثاني فاشار اليه بقوله لكن المصنف الخ غرض الشارح منه الاشارة الى مذهب المصنف في ضمن دفع السؤال حاصله ان التعريف بالعرض الاخص لما كان جائزا عند المتقدمين فما الوجه للمصنف حيث لم يذكر التعريف بالعرض الاخص فاجاب بقوله لكن المصنف الخ حاصله ان التعريف بالاعم تعريف بالاعم وهو غير جائز عند حقه كالفظي وهو ما يقصده تفسير مدلول اللفظ الخ غرض المصنف منه بيان التعريف للمعرف اللفظي مع الاشارة الى الدليل للتعريف بالاعم قوله اي كما جيز في التعريف اللفظي الخ غرض الشارح منه توضيح المشبه به في ضمن المثال مع بيان وجه الشبه قوله اي تعين مسمى اللفظ الخ غرض

الشارح منه توضيح المتن حاصله ان التعريف اللفظي هو تعريف غير المشهور
 بالمشهور كتعريف الغضنفر بالاسد فالتعريف اللفظي فيه تعيين المعنى المعلوم
 بخلاف التعريف الحقيقي لان فيه تحصيل الامر المجهول قوله فافهم الخ
 غرض الشارح منه هو التنبيه على الفرق بين التعريف اللفظي والتعريف
 الحقيقي لان المقصود في التعريف اللفظي هو الاستحضار والمقصود في
 التعريف الحقيقي هو الاستحصال اوفيه اشارة الى الاختلاف في التعريف
 اللفظي فعند البعض هو من المطالب التصورية وعند البعض من المطالب
 التصديقية.

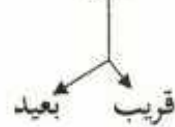
فصل



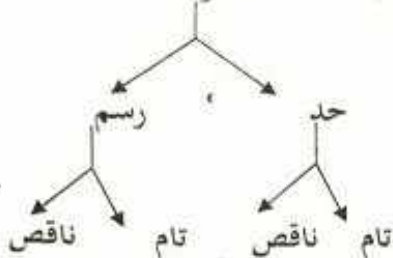
فصل



حسن



معرف



فصل في التصديقات القضية قول يحتمل الخ

ولما فرغ المصنف عن التصورات شرع في التصديقات وانما قدم التصورات على التصديقات مع ان فوز الدارين على التصديق لان التصور موقوف عليه للتصديق وكلما هذا شأنه فهو مقدم فالتصور مقدم على التصديق اما دليل الصغرى فهو ان التصور معتبر في التصديق شرطا او شطرا وشرط الشئ وشرطه موقوف عليه للشئ والموقوف عليه يكون مقدما على الموقوف فان قيل انه ما الوجه للمصنف حيث ذكر لفظ التصديق بلفظ الجمع مع ان التصديق مصدر لا يشئ ولا يجمع قلنا انه ذكر التصديق بلفظ الجمع ليدل على الافراد والانواع وعلى الافراد الشخصية والصنفية واعلم ان الافراد النوعية للتصديق اربعة - جهل مركب تقليد - يقين وقدم ووجهه الحصر في تقسيم العلم الى التصور والتصديق والافراد الصنفية للتصديق ثلاثة الاول التصديق القوى كتصديق الانبياء عليهم وعلى نبينا صلى الله عليه وسلم والثاني التصديق المتوسط كتصديق الاولياء والثالث التصديق الضعيف كتصديق باقى الامة والافراد الشخصية كالتصديقات المتعلقة بالقضايا ثم التصديق له اقسام ثلاثة الاول التصديق اللغوى والثاني التصديق الاصطلاحي والثالث التصديق الشرعى ثم اللغوى له اقسام ثلاثة الاول التصديق بالنسبة التامة الخيرية ويعبر عنه في الفارسية بياوركردن والثاني التصديق بصدق القضية ويعبر عنه في الفارسية براست دانستن والثالث التصديق بصدق القائل ويعبر عنه في الفارسية براست گودانستن والتصديق الاصطلاحي هو التصديق المنطقي

والتصديق الشرعى هو التصديق بجميع ما جاء به النبى صلى الله عليه وسلم على وجه التسليم والاختيار سواء كان على وجه اليقين والتقليد هذا عند الماتريديّة او على وجه اليقين فقط هذا عند الاشاعرة قوله القضية قول يحتمل الخ غرض المصنف منه تعريف القضية لان تقسيم الشئ يقتضى تعريفه سابقا لان التقسيم فى الشئ هو حكم على الشئ والحكم على الشئ هو فرع لمعلومية الشئ والمعلومية يحصل بالتعريف فان قيل ان تعريف القضية لا يكون جامعا لافراده لان قولنا الله واحد والسماء فوقنا والارض تحتنا قضايا لا تحتمل الكذب وكذا السماء تحتنا والارض فوقنا قضية لا تحتمل الصدق قلنا ان القضية تحتل الصدق والكذب باعتبار نفس المفهوم مع قطع النظر عن الدلائل الخارجيّة.

قوله فان كان الحكم فيها بثبوت شئ لشئ او نفيه عنه فحملية الخ غرض المصنف منه تقسيم القضية الى الحملية والشرطية اولاً ثم تقسيم الحملية الى الموجبة والسالبة ثانياً واعلم ان الحملية فيها تقسيمات ستة التقسيم الاول باعتبار وجود حرف السلب وعدم حرف السلب ويسمى الاول بالسالبة والثانى بالموجبة والتقسيم الثانى باعتبار ذات الموضوع الى الطبعية والشخصية والمهملة والمحصورة والتقسيم الثالث باعتبار الكلية والجزئية ايجاباً وسلباً الى الموجبة الكلية والموجبة الجزئية والسالبة الكلية والسالبة الجزئية والتقسيم الرابع باعتبار جزئية حرف السلب من احد الطرفين وعدم جزئيته فان كان حرف السلب جزءاً من احد الطرفين فيسمى بالمعدولة وان لم يكن جزءاً فيسمى بالمحصلة

والتقسيم الخامس باعتبار الاشمال على الجهة وعدم الاشتمال على
الجهة فان كان الاول فيسمى بالموجهة وان كان الثانى فيسمى بالمطلقة
والتقسيم السادس فى القضية الحملية باعتبار ذكر الرابط وعدم الرابط الى
الثلاثية والرابعة قوله القول فى عرف هذا الفن الخ غرض الشارح منه
بيان لما هو المواد بالقول فى ضمن دفع السؤال حاصله ان تعريف القضية
لا يكون جامعا لافراده خرجت منه القضية المعقولة لان القول بمعنى
المقول فهذا من قبيل الملفوظ والقضية المعقولة من قبيل المعانى
فاجاب بقوله القول الخ حاصله ان القول فى اصطلاح المناطق بمعنى
المركب سواء كان ملفوظا او معقولا قوله الصدق هو المطابقة الخ غرض
الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان تعريف القضية غير صحيح لانه
يلزم منه الدور وهو ان تعريف القضية مشتمل على الصدق وتعريف
الصدق مشتمل على الخبر والقضية اى مطابقة الخبر للواقع فالقضية
موقوفة على الصدق والصدق موقوف على الخبر والقضية فيلزم الدور
فاجاب بقوله الصدق هو الخ حاصله ان الصدق المذكور فى تعريف
القضية بمعنى نفس المطابقة فلا يلزم الدور لان القضية موقوفة على
الصدق بمعنى نفس المطابقة والصدق غير موقوف على الخبر والقضية.

قوله ويسمى المحكوم عليه الخ غرض المصنف منه بيان اجزاء القضية
الحملية قوله وموضوعا لانه وضع الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية
الموضوع بالموضوع قوله محمولا لانه الخ غرض الشارح منه بيان وجه
تسمية المحمول بالمحمول قوله والبدال على النسبة اى اللفظة المذكورة

الخ غرض الشارح منه تعريف الرابطة مع دفع السؤال حاصله ان الرابط بين الموضوع والمحمول هي النسبة فتسمية اللفظ الدال على النسبة بالرابط غير صحيح فاجاب بقوله والدال على النسبة اى اللفظة المذكورة الخ حاصله ان تسمية اللفظ الدال على النسبة بالرابط مجاز مرسل من قبيل تسمية الدال باسم المدلول قوله وفى قوله اشارة الى الخ غرض الشارح منه بيان لمارامه المصنف بقوله والدال الخ

قوله واعلم ان الرابطة الخ غرض الشارح منه تقسيم القضية الى الثلاثية والثنائية مثال الثلاثية زيدهو قوائم مثال الثنائية نحوزيدقائم - وقد استعير لها الخ غرض المصنف منه دفع الاعتراض حاصله ان الدال على النسبة الرابطة ليس باداة لان هوفى زيد هو قوائم دال على النسبة مع انه اسم ليس باداة فاجاب بقوله وقد استعير الخ حاصله ان قوله هو استعير للرابطة عند المناطقه قوله اعلم ان الرابطة الخ غرض الشارح منه تقسيم الرابطة الى الزمانية وغير الزمانية مع توضيح العبارة المذكورة مثال الزمانية كالافعال الناقصة كان قائما وليس للرابطة غير الزمانية لفظ فى كلام العرب فاستعير لها هو قوله وذكر الفارابى الخ غرض الشارح منه بيان وجه ايراد الاستعارة مع توضيح الجواب الذى اشار اليه المصنف بقوله وقد استعير الخ قوله وقد يذكر الخ غرض الشارح منه بيان الفائدة اللطيفة.

والافشرطية الخ غرض المصنف منه بيان القسم الثانى للقضية فى التقسيم الاول قوله اى وان لم يكن الحكم الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الامر الاول تعريف القضية الشرطية والامر الثانى تقسيم الشرطية

الى المتصلة والمنفصلة مع تقسيم كل واحد منهما الى الموجبة والسالبة
 فالقضية الشرطية المتصلة ما يكون الحكم فيها بثبوت النسبة على
 تقدير ثبوت النسبة الاخرى او ينفي ذلك الثبوت مثال الموجبة ان كانت
 الشمس طالعة فالنهار موجود فالحكم فيها بوجود النهار على تقدير وجود
 طلوع الشمس مثال السالبة ان لم يكن الشمس طالعة فالنهار ليس
 بموجود والقضية المنفصلة ما يكون الحكم فيها بالمنافات بين النسبتين
 او بسلب المنافات مثال الموجبة العدد اما زوج او فرد فالمنافات ههنا
 بين الزوجية والفردية مثال السالبة ليس البتة اما ان يكون هذا العدد زوجا
 او منقسما بمتساويين فالحكم ههنا بسلب المنافات لان المنافاة مسلوبة
 بين قوله زوجا وقوله منقسما بمتساويين قوله واعلم الخ غرض الشارح منه
 تعيين الحصر في التقسيمين مع الاشارة الى تعريف الحصر العقلي قوله
 مقدما لتقدمه الخ غرض الشارح منه بيان وجه التسمية للجزء الاول من
 الشرطية وهو المقدم قوله تاليا لتو الخ غرض الشارح منه بيان وجه
 التسمية للجزء الثانى من الشرطية وهو التالى قوله والموضوع ان كان
 شخصا معين الخ غرض المصنف منه تقسيم القضية باعتبار الموضوع الى
 الاقسام الاربعة اى الشخصية والطبيعية والمحصورة والمهملة قوله
 والافان بين الخ غرض المصنف منه بيان اقسام المحصورة قوله وما به
 البين الخ غرض المصنف منه بيان تعريف السور قوله والموضوع هذا
 تقسيم للقضية الحملية الخ غرض الشارح منه توضيح المقسم في ضمن
 دفع الاعتراض حاصله ان تقسيم القضية قد مر سابقا فلا حاجة الى

تقسيمها ثانيا فاجاب بقوله هذا تقسيم الخ حاصله ان التقسيم الاول باعتبار الحكم وعدمه وهذا التقسيم باعتبار الموضوع قوله ومحصل التقسيم ان الموضوع الخ غرض الشارح منه بيان وجه حصر القضية الحملية في الاربعة مثال الشخصية زيد انسان مثال الطبيعية نحو الانسان كلى مثال المحصورة كل انسان حيوان مثال المهملة الانسان حيوان قوله ثم المحصورة ان بين الخ غرض الشارح منه بيان وجه حصر المحصورة في الاقسام الاربعة مثال الموجبة الكلية نحو كل انسان حيوان مثال الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان انسان مثال السالبة الكلية لاشى من الانسان بحجر مثال السالبة الجزئية نحو بعض الحيوان ليس بانسان قوله ولا بد فى كل من تلك المحصورات الخ غرض الشارح منه بيان الامور الثلاثة الامر الاول بيان تعريف السور والامر الثانى بيان وجه تسمية الحاصر بالسور والامر الثالث بيان المناسبة بين سور البلد وسور القضية قوله فسور الموجبة الكلية الخ غرض الشارح منه بيان الاسوار للمحصورة الاربعة فسور الموجبة الكلية امران لفظ كل نحو كل انسان حيوان ولا م الاستغراق نحو ان الانسان لفى خسر وسور الموجبة الجزئية امران - لفظ بعض نحو بعض الحيوان انسان ولفظ واحد نحو واحد من الحيوان انسان وسور السالبة الكلية امران لفظ لاشى نحو لاشى من الانسان بحجر ولفظ لا واحد نحو لا واحد من الانسان بحجر وسور السالبة الجزئية امور ثلاثة ليس بعض نحو ليس بعض الحيوان انسان وبعض ليس نحو بعض الحيوان ليس بانسان وليس كل نحو ليس

كل حيوان انسان والفرق بين ليس بعض وبعض ليس وليس كل فليس كل لرفع الايجاب الكلى مطابقة وللسلب الجزئى التزاما وبعض ليس وليس بعض للسلب الجزئى مطابقة ولرفع الايجاب الكلى التزاما والفرق بين ليس بعض وبعض ليس فليس بعض للسلب الجزئى مطابقة وقد يكون للسلب الكلى وبعض ليس للسلب الجزئى فقط.

قوله وتلازم الجزئية الخ غرض المصنف منه بيان النسبة بين الجزئية والمهملة فى ضمن دفع الاعتراض حاصله ان حصر المحصورة فى الاقسام الاربعة غير صحيح لان المهمة تقع ايضا كبرى القياس نحو زيد انسان والانسان حيوان ينتج زيد حيوان فاجاب بقوله وتلازم الخ حاصله ان المهمة تلازم الجزئية قوله وتلازم الجزئية اعلم ان القضايا الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الامر الاول بيان وجه التلازم بين المهمة والجزئية والامر الثانى بيان وجه اعتبار المحصورة الاربعة فى ضمن دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمناطقه حيث يستعملون المحصورة الاربعة فقط فى الاقيسة لا الشخصية والطعية والمهمة و اشار الى الامر الاول بقوله وذلك لان المهمة الخ و اشار الى الامر الثانى بقوله فالمهمة مدرجه الخ توضيح الامر الاول ان التلازم بين المهمة والجزئية من الجانبين فالمهمة عبارة عن ثبوت المحمول لافراد الموضوع فى الجملة ومعنى قوله فى الجملة ان المحمول ثابت لتمام افراد الموضوع او بعض افراده وفى الجزئية ايضا ثبوت المحمول لبعض افراد الموضوع توضيح الامر الثانى ان الشخصية لا يبحث عنها لعدم الفائدة فى معرفة الجزئيات

والمحسوسات لتغيرها بل الكمال والفائدة في معرفة الكليات
والمعقولات ويبحث عن الشخصية في ضمن المحصورات واما الطبعية
فلا يبحث عنها لاصراحتا ولا ضمنا لان الطبعية لا وجود لها في الخارج اصلا
قوله ولا بد في الموجبة الخ غرض المصنف منه بيان الفرق بين الموجبة
والسالبة مع بيان الاقسام الثلاثة وهي الخارجية والحقيقية والذهنية قوله
اي في صدقها الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان نحو
زيد قائم عند عدم وجود زيد قضية حملية موجبة مع ان موضوعها غير
موجود فاجاب بقوله اي في صدقها الخ حاصله ان وجود الموضوع
غروري لصدق الموجبة والقضية المذكورة في السؤال كاذبة لا صادقة
قوله وذلك لان الحكم الخ غرض الشارح منه بيان دليل المشهورين
لوجود الموضوع في الموجبة قوله ثم القضايا الخ غرض الشارح منه
توضيح الاقسام الثلاثة في ضمن الامثلة.

واعلم ان افراد الموضوع اما ممكنة الافراد او ممتنعة الافراد والوجود
على نوعين الوجود بالفعل اي مايكون موجودا حقيقيا في الخارج
والوجود بالقوة اي مايكون وجوده ممكنا في الخارج قوله وهذا
الموجود المقدر الخ غرض الشارح منه دفع الاعتراض حاصله ان تعريف
القضية الحقيقية غير صحيح لان الحكم في القضية الحقيقية على الافراد
الفرضية فينبغي ان يصح حكم الحيوانية على الافراد الفرضية للانسان
وهو الحجر والشجر مع انه غير صحيح فاجاب بقوله وهذا الموجود الخ

حاصله ان المراد بالافراد الفرضية فى الحقيقية هى الافراد الفرضية
الممكنة لا الممتنعة والحجر والشجر من الافراد الممتنعة للانسان.

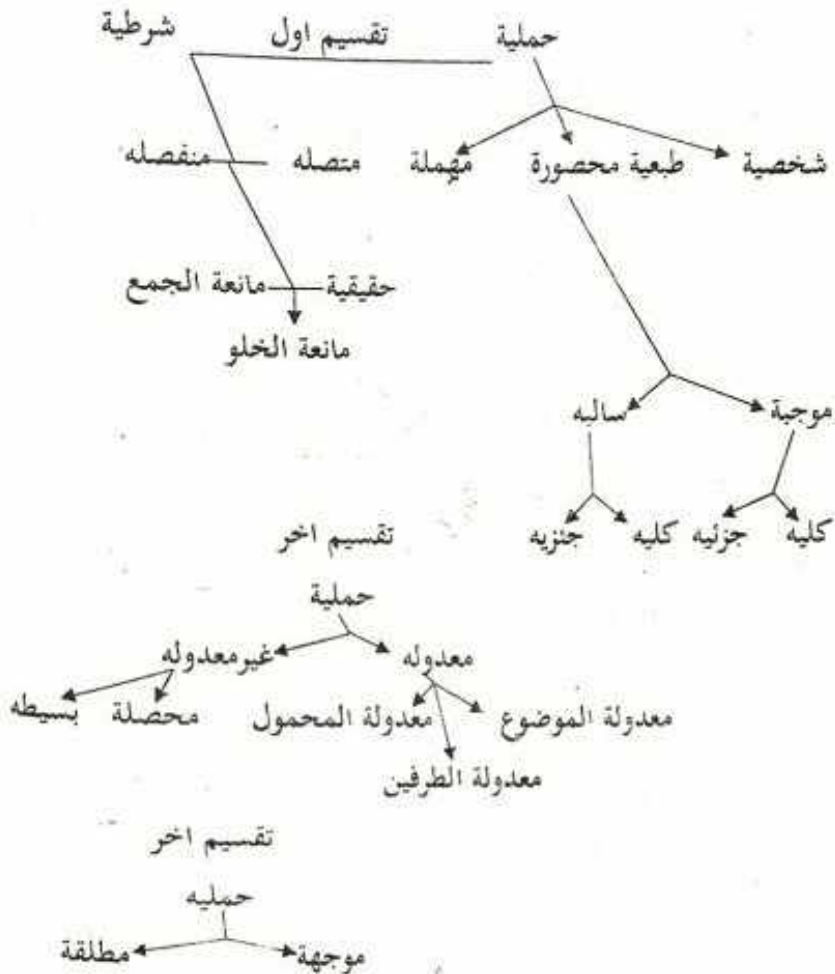
قوله وقد يجعل حرف السلب جزء الخ

غرض المصنف منه تقسيم القضية الحملية الى المعدولة والمحصلة
باعتبار جزئية حرف السلب وعدم جزئيته قوله كلا وليس وغيرهما الخ
غرض الشارح منه توضيح حرف السلب فى ضمن المثال مع دفع
السؤال حاصله ان قولنا غير الحى جماد معدولة مع عدم حرف السلب
فيه فاجاب بقوله وغيرهنا الخ حاصله ان حرف السلب اعم من ان
يكون عين حرف السلب او مشاركته فى معنى السلب قوله اى من
الموضوع الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بقوله جزء مع بيان
الاقسام الثلاثة للمعدولة حاصله ان حرف السلب ان كان جزءا من
الموضوع فمعدولة الموضوع نحو لاهى جماد وان كان جزءا من
المحمول فمعدولة المحمول نحو الجماد لاهى وان كان جزءا من
الموضوع والمحمول كليهما فمعدولة الطرفين نحو لاهى لاهى وهذه
الامثلة امثلة الموجبة واما امثلة السالبة مثال السالبة معدولة الموضوع
ليس لاهى بعالم مثال السالبة معدولة المحمول ليس العالم يلاهى
مثال السالبة معدولة الطرفين نحو ليس لاهى بلاجماد.

قوله لان حرف السلب الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية المعدولة
قوله والقضية التى الخ غرض الشارح منه تعريف المحصلة فانه.

والقضية التي لا يكون حرف السلب موجوداً فيها أو يكون موجوداً فيها لكن لا يكون جزءاً من طرفيها تسمى بغير المعدولة ثم غير المعدولة على نوعين محصلة = بسطة فالمحصلة هي القضية الموجبة والبسيطة هي القضية السالبة مثال المحصلة زيد قائم مثال البسيطة زيد ليس بقائم.

قضية



وقديصرح بكيفية النسبة فموجهة

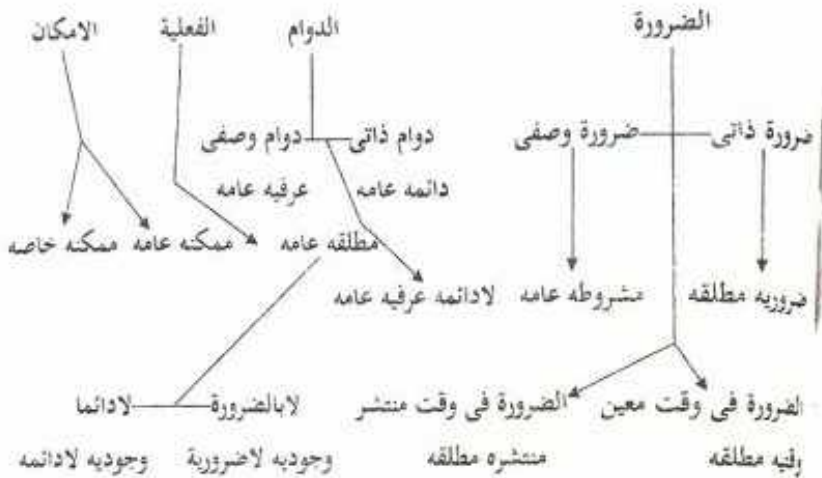
غرض المصنف منه تقسيم الحملية الى الموجهة والمطلقة باعتبار الاشتمال على الجهة وعدم الاشتمال على الجهة.

واعلم انه لا بد ههنا من التمهيد حاصله ان القضية فيها شيان الاول عقد الوضع والثاني عقد الحمل فعقد الوضع عبارة عن اتصاف ذات الموضوع بالوصف العنواني للموضوع وعقد الحمل عبارة عن اتصاف ذات المحمول بالوصف العنواني للمحمول والوصف العنواني قديكون عين ذات الموضوع نحوكل انسان حيوان فذات الموضوع عبارة عن افرادة نحوزيد عمرو بكر والوصف العنواني هو مفهوم الموضوع وهو انسان فالانسان هو عين ذات عمرو بكر والوصف العنواني قديكون جزءا عن ذات الموضوع نحوكل حيوان متحرك بالارادة فان الحيوان جزء من ماهية انسان والوصف العنواني قديكون عرضا لذات الموضوع نحوكل ضاحك انسان فان ضاحك عرض لزيد وعمرو وهذه الاعتبار تجري في الوصف العنواني للمحمول ايضا.

واعلم ان القضايا باسرها كيفية بالكيفية في نفس الامر لكن الكيفيات عند المتقدمين ثلاثة الوجوب والامكان والامتناع واما المتأخرين فهم قائلون بالكيفيات غير المتناهية - والكيفية الواقعة في نفس الامر تسمى بمادة القضية واللفظ الدال على الكيفية يسمى بالجهة والقضية المشتملة على الجهة تسمى موجهة وبعكسها مطلقة وجهة القضية ان كان مطابقا للكيفية الواقعة في نفس الامر فهذه القضية صادقة

نحو الانسان حيوان بالضرورة لان ثبوت الحيوانية للانسان ضرورى فى نفس الامرايض وان كان جهة القضية غير مطابق للكيفية الواقعة فى نفس الامر فهى كاذبة نحو الانسان حجر بالضرورة والقضايا الموجهة خمسة عشر ثمانية منها بسائط - ضرورة مطلقة - وقتية مطلقة - منتشرة مطلقة - دائمة مطلقة - عرفية عامة مطلقة عامة ممكنة عامة وسبعة منها مركبات مشروطه خاصه عرفيه خاصه وقتية منتشرة وجودية لادائمة وجودية لاضرورية ممكنة خاصة قوله نسبة المحمول الى الموضوع الخ غرض الشارح منه تفصيل ما اجمله المصنف وقد بينا التفصيل سابقا فلاحاجة الى الاعداد قوله فان كان الحكم فيها بضرورة النسبة الخ غرض المصنف منه بيان القضايا الموجهة البسيطة واعلم ان الجهات اربعة - الضرورة - والدوام والفعالية والامكان - فاما الضرورة فتعقد منها اربعة بسائط ضرورية مطلقة مشروطة عامة وقتية مطلقة منتشرة مطلقة واما الدوام فتعقد منها بسيطتان دائمة مطلقة عرفيه عامه ومركبه واحدة عرفيه خاصة واما الفعالية فتعقد منها بسيطة واحدة اى مطلقة عامه ومركبتان - اى وجوديه لاضرورية وجودية لادائمة واما الامكان فتعقد منها بسيطة واحدة ممكنة عامه ومركبة واحدة اى ممكنة خاصة.

جهة



الضرورة المطلقة ما يكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ضروريا اذا كانت ذات الموضوع موجودة نحوكل انسان حيوان بالضرورة ولاشي من الانسان بحجر بالضرورة والمشروطة العامة ما يكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ضروريا اذا كانت ذات الموضوع متصفة بالوصف المتواني للموضوع نحوكل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتب ولاشي من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتبا والوقتيّة المطلقة ما يكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ضروريا في وقت معين نحوكل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس ولاشي من القمر منخسف بالضرورة وقت التربع والمنشترّة المطلقة ما يكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ضروريا في وقت غير معين كل انسان بنفس بالضرورة وقتا مالاشي من الانسان بمتنفس بالضرورة وقتا مالا والدائمة المطلقة ما يكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع

دائماً نحوكل انسان حيوان بالدوام عرفيه عامة مايكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع دائماً اذا كانت ذات الموضوع متصفة بالوصف العنوانى نحوكل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً والمطلقة العامة مايكون الحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع بالفعل نحوزيد كاتب بالفعل والممكنة العامة مايكون الحكم فيها بسلب الضرورة عن الجانب المخالف نحوزيد كاتب بالامكان العام قوله قديكون الحكم فى القضية الخ غرض الشارح منه الى القول الأتى بيان الامور الثلاثة الامرالاول تعريف القضايا الاربعة والامرالثانى بيان امثلتها والامرالثالث بيان وجه تسمية كل واحد منها قوله فدائمة مطلقة والفرق بين الضرورة والدوام الخ غرض الشارح منه الى القول الاتى بيان الامور الخمسة الامرالاول هو الفرق بين الضرورة والدوام مثال الضرورة نحوثبوت الحيوانية للانسان ومثال الدوام كدوام الحركة للفلك وشاراليه بقوله والفرق الخ والامرالثانى هو تعريف الدوام مع تقسيمه الى الذاتى والوصفى وشاراليه بقوله اما ذاتى اووصفى الخ والامرالثالث بيان القسمين للموجهة فالقسم الاول دائمة مطلقة والحكم فيها بالدوام الذاتى وشاراليه بقوله فان كان الحكم الخ والقسم الثانى عرفية عامة والحكم فيها بالدوام الوصفى وشار اليه بقوله وان كان الحكم بالدوام الوصفى الخ والامرالرابع بيان وجه تسمية كل واحد منهما وشارالى وجه تسمية القسم الاول بقوله سميت القضية دائمة الخ وشارالى وجه تسمية

القسم الثاني بقوله سميت عرفية الخ والامر الخامس توضيح العرفية العامة في ضمن المثال.

قوله او بفعليتها اي تحقق النسبة بالفعل الخ غرض الشارح منه الى القول الاتي بيان الامور الثلاثة الامر الاول تشريح كيفية الفعلية والامر الثاني تعريف المطلقة العامة مع بيان معنى الفعلية والامر الثالث بيان وجه تسمية المطلقة العامة مثالها زيد كاتب بالفعل قوله او بعدم ضرورة اذا حكم في القضية الخ غرض الشارح منه بيان الامور الثلاثة الامر الاول توضيح الكيفية الرابعة اي الامكان في ضمن المثال والامر الثاني بيان معنى الامكان العام والامر الثالث بيان وجه تسمية الممكنة العامة وشار الى الامر الاول بقوله اي اذا حكم الخ والى الامر الثاني بقوله بمعنى ان الكتابة والى الثالث بقوله سميت القضية الخ

قوله فهذه بسائط اي القضايا الثمانية الخ غرض الشارح منه تعيين المشار اليه قوله من جملة الموجهات الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان المذكور ليس جميع البسائط بل البعض منها مذكور في التناقض والعكس كالحينية الممكنة والحينية المطلقة فاجاب بقوله من جملة الخ حاصله ان المذكور ههنا بعض من البسائط وشار اليه بايراد من التبعية بقوله من جملة قوله اعلم ان القضية الموجهة الخ غرض الشارح منه تقسيم الموجهة الى البسيطة والمركبة مع بيان حقيقة كل واحدة منهما قوله بشرط ان لا يكون الجزء الثاني الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان قولنا كل انسان كاتب بالفعل ولا شيء من الانسان

بصاحك بالفعل حقيقته مركبة من الايجاب والسلب مع انه لا يسمى بالمركبة بل هما قضيتان مستقلتان فاجاب بقوله بشرط الخ حاصله ان الشرط في المركبة ان لا يكون الجزء الثاني مذكورا صراحة ولا بعبارة مستقلة بل يكون مذكورا في ضمن اللادوام واللاضرورة قوله سواء كان في اللفظ تركيب الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان القضية المركبة ما تكون مركبة من الجزئين وقولنا كل انسان كاتب بالامكان الخاص غير مركب من الجزئين مع انه مركبة فاجاب بقوله سواء كان الخ حاصله ان التركيب من الجزئين اعم سواء كان باعتبار اللفظ كذكر اللادوام واللاضرورة صراحة او باعتبار المعنى كالامكان الخاص المركب من الممكنين العامين قوله والعبرة في الايجاب الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان القضية المركبة لما كانت حقيقتها مركبة من الايجاب والسلب فالمركبة لا تكون موجبة ولا تكون سالبة فانحصار القضية في الموجبة والسالبة باطل فاجاب بقوله والعبرة الخ حاصله ان الاعتبار في الايجاب والسلب للجزء الاول قوله واعلم ان القضية الخ غرض الشارح منه بيان طريق انعقاد المركبة.

قوله وقد تفيد العامتان والوقيتان المطلقتان باللاادوام الخ ولما فرغ المصنف عن بيان البسائط شرع في القضايا المركبة غرض المصنف منه بيان القضايا الاربعة المركبة حاصله ان القضايا الاربعة من البسائط اذا قيدت باللاادوام الذاتى فتعقد منها اربعة قضايا من المركبة قوله وقد تفيد المطلقة العامة الخ غرض المصنف منه بيان الوجودية واللاضرورة

والوجودية اللادائمة قوله وقد تقيد الممكنة العامة الخ غرض المصنف منه بيان الممكنة الخاصة- مثال المشروطة الخاصة نحو كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لادائما مثال العرفية الخاصة كل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائما مثال الوقتية كل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لادائما مثال الوجودية اللاضرورية كل انسان متنفس بالفعل لا بالضرورة مثال الوجودية اللادائمة لاشي من الانسان بمتنفس بالفعل لادائما مثال الممكنة الخاصة كل انسان كاتب بالامكان الخاص قوله وقد تقيد العامتان اى المشروطة العامة الخ غرض الشارح منه توضيح قوله العامتان قوله اى الوقتية المطلقة الخ غرض الشارح منه توضيح قوله والوقتيتان قوله باللادوام الذاتى ومعنى الادوام الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الاول بيان معنى اللادوام الذاتى والامر الثانى بيان الفائدة للتقيد باللادوام الذاتى قوله المشروطة الخاصة هى المشروطة العامة الخ غرض الشارح منه تعريف المشروطة الخاصة مع بيان المثال.

قوله والعرفية الخاصة هى العرفية العامة الخ غرض الشارح منه تعريف العرفية الخاصة مع بيان المثال قوله والوقتية والمنتشرة لما قيدت الوقتية المطلقة الخ

غرض الشارح منه بيان الامرين الاول بيان وجه حذف الاطلاق من الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة والامر الثانى تعريف الوقتية والمنتشرة مع بيان الامثلة.

قوله باللاضرورة الذاتية معنى اللاضرورة الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الاول بيان معنى اللاضرورة الذاتية والامر الثاني تعيين القضية الحاصلة باللاضرورة الذاتية ففي اللاضرورة الذاتية اشار الى الممكنة العامة مخالفة لاصل القضية في الايجاب والسلب قوله الوجودية اللاضرورية لان معنى المطلقة العامة الخ غرض الشارح منه الى القول الاتي بيان الامرين الاول بيان وجه تسمية الوجودية اللاضرورية والثاني تعريف الوجودية اللاضرورية مع توضيحها في ضمن المثال فالجزء الاول موجبة مطلقة عامة والجزء الثاني سالبه ممكنة عامة قوله وانما قيد اللادوام بالذاتي غرض الشارح منه بيان فائدة تقيد اللادوام بالذاتي في ضمن دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث قيد اللادوام بالذاتي في المشروطة العامة والعرفية العامة والوقئية المطلقة والمنتشرة المطلقة ولم يقيد اللادوام بالوصفي.

فاجاب بقوله وانما قيد اللادوام الخ حاصله انه قيد اللادوام بالذاتي لان تقيد اللادوام بالوصفي لا يصح في المشروطة العامة والعرفية العامة فاما العرفية العامة فالحكم فيها بالدوام الوصفي فلوقيد باللاضرورة فيلزم اجتماع المتضادين واما المشروطة العامة فالحكم فيها بالضرورة الوصفية وهي اخص من الدوام الوصفي فالحكم فيها بالدوام الوصفي ايضا فلوقيد باللاضرورة الوصفي فيلزم اجتماع المتضادين وهو باطل قوله نعم يمكن تقيد الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان تقيد اللادوام بالوصفي يصح في الوقئية المطلقة والمنتشرة المطلقة فلم قيد

اللادوام بالذاتى فاجاب بقوله نعم يمكن الخ حاصله ان تقييد اللادوام
 بالوصفى وان كان يصح فى الوقتيتين لكن هذا التقييد غير معتبر لانه
 لا يبحث عنه نحو زيد قائم وان كان صحيحا لكنه غير معتبر قوله واعلم انه
 كما يصح الخ غرض الشارح منه الى قوله واعلم تفصيل القضايا
 بالصحيحة والقضايا غير الصحيحة والقضايا المعبرة والقضايا غير المعبرة
 حاصله ان يقيّد القضايا الاربعة اى مشروطة عامه عرفية عامه وقتية مطلقة
 منتشرة مطلقة بالقيودات الاربعة اى لادوام ذاتى لادوام وصفى لضرورة
 ذاتى لضرورة وصفى فلاحتمالات باسرها ستة عشر الحاصلة من ضرب
 الاربعة فى الاربعة فلاحتمالات الثلاثة غير صحيحة الاول تقييد المشروطة
 العامة باللاادوام الوصفى والثانى تقييد المشروطة العامة باللاضرورة
 الوصفية والثالث تقييد العرفية العامة باللاادوام الوصفى ووجه عدم صحتها
 فهو لزوم المنافات والاحتمالات الاربعة صحيحة معتبرة الاول تقييد
 العرفية العامة باللاادوام الذاتى فهذه عرفية خاصة والثانى تقييد المشروطة
 العامة باللاادوام الذاتى فهذه مشروطة خاصة والثالث تقييد الوقتية
 المطلقة باللاادوام الذاتى فهذه وقتية والرابع تقييد المنتشرة المطلقة
 باللاادوام الذاتى فهذه منتشرة والاحتمالات التسعة الباقية صحيحة
 غير معتبرة فالاول والثانى والثالث والرابع تقييد الوقتية المطلقة والمنتشرة
 المطلقة والعرفية العامة والمشروطة العامة باللاضرورة الذاتية والخامس
 والسادس تقييد الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة باللاادوام الوصفى
 والسابع والثامن والتاسع تقييد الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة والعرفية

العامة بالضرورة الوصفية قوله واعلم ايضا الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالين الصحيحين غيرالمعتبرين قوله وكما يصح تقييد الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالات الثلاثة غيرالمعتبرة فالاحتمالات باسرها احدى وعشرين قوله ويمكن ان يعلم الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الاحتمالات غيرالمشهوره اى تقييد القضايا بالدوام الازلى والامكان الاعم والامكان الاخص والامكان الاستقبالى وسيجى فى العكس المستوى قوله الوجودية اللادائمة هى المطلقة العامة المقيدة الخ غرض الشارح منه تعريف الوجودية اللادائمة مع توضيحها فى ضمن المثال وهذه القضية مركبة من مطلقتين عامتين فان كان الاصل موجبة ففى لادائما اشارة الى السالبة الكلية نحو كل انسان ضاحك بالفعل لادائما اى لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل وان كان الاصل سالبة ففى لادائما اشارة الى الموجبة الكلية نحو لاشئ من الانسان بمتنفس بالفعل لادائما اى كل انسان متنفس بالفعل قوله ايضا كما انه حكم فى الممكنة العامة باللاضرورة الخ غرض الشارح منه الى القول الاتى بيان الامرين الاول تعين المشبه به والامر الثانى تشريح الممكنة الخاصة فى ضمن المثال فالممكنة الخاصة هى مركبة من الممكنتين العامتين احدهما موجبة والاخرى سالبة نحو كل انسان كاتب بالامكان الخاص ولاشئ من الانسان بكاتب بالامكان الخاص.

قوله وهذه مركبات لان اللادوام اشارة الى مطلقة عامة الخ

غرض المصنف منه بيان الدليل لقضايا المركبة قوله وهذه مركبات أى هذه القضايا السبع المذكورة الخ غرض الشارح منه تعيين المشار إليه قوله مخالفتي الكيفية أى فى الإيجاب الخ غرض الشارح منه بيان معنى الكيفية قوله وأما الموافقة فى الكمية أى كلية الخ غرض الشارح منه إلى القول الآتى بيان الأمرين الأول بيان معنى الكمية والثانى بيان الدليل للموافقة فى الكمية حاصله أن الموضوع فى القضية المركبة واحد فإن كان الحكم فى القضية الأولى على تمام الأفراد فالحكم فى القضية الثانية أيضاً على تمام الأفراد نحول إلى من الإنسان بمتنفس بالفعل لادئاماً للقضية الأولى سالبة كلية والقضية الثانية فى لادئاماً موجبة كلية أى كل إنسان متنفس بالفعل قوله لما قيدت بهما أى القضية قيدت بهما الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بما الموصولة مع تعيين المرجع.

موجهات بسيطة

كل إنسان حيوان بالضرورة	موجه كلية	ضروريه مطلقه
بعض الحيوان إنسان بالضرورة	موجهة جزئية	ضروريه مطلقه
لا شئ من الإنسان بحجر بالضرورة	سالبة كلية	ضروريه مطلقه
بعض الإنسان ليس بحجر بالضرورة	سالبة جزئية	ضروريه مطلقه
كل كاتب متحرك الأصابع بالضرورة مادام كاتباً	موجهة كلية	مشروطة عامه
بعض الكاتب متحرك الأصابع بالضرورة مادام كاتباً	موجهة جزئية	مشروطة عامه

مشروطه عامه	سالبه كاليه	لاشى من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً
مشروطه عامه	سالبه جزئيه	بعض الكاتب ليس بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً
وقتيه مطلقه	موجه كليه	كل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس
وقتيه مطلقه	موجه جزئيه	بعض القمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس
وقتيه مطلقه	سالبه كليه	لاشى من القمر منخسف بالضرورة وقت التربع
وقتيه مطلقه	سالبه جزئيه	بعض القمر ليس بمنخسف بالضرورة وقت التربع
منتشرة مطلقه	موجه كليه	كل انسان متنفس بالضرورة وقتاً
منتشرة مطلقه	موجه جزئيه	بعض الانسان متنفس بالضرورة وقتاً
منتشرة مطلقه	سالبه كليه	لاشى من الانسان بمتنفس بالضرورة وقتاً
منتشرة مطلقه	سالبه جزئيه	بعض الانسان ليس بمتنفس بالضرورة وقتاً
دائمة مطلقه	موجه كليه	كل فلك متحرك بالدوام

دائمه مطلقه	موجبه جزئيه	بعض الفلك متحرك بالدوام
دائمه مطلقه	سالبه كليه	لاشي من الفلك ساكن بالدوام
دائمه مطلقه	سالبه جزئيه	بعض الفلك ليس ساكن بالدوام
عرفيه عامه	موجبه كليه	كل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً
عرفيه عامه	موجبه جزئيه	بعض الكاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً
عرفيه عامه	سالبه كاليه	لاشي من الكاتب ساكن الاصابع بالدوام مادام كاتباً
عرفيه عامه	سالبه جزئيه	بعض الكاتب ليس ساكن الاصابع
مطلقه عامه	موجبه كليه	كل انسان متنفس بالفعل
مطلقه عامه	موجبه جزئيه	بعض الانسان متنفس بالفعل
مطلقه عامه	سالبه كليه	لاشي من الانسان بضاحك بالفعل
مطلقه عامه	سالبه جزئيه	بعض الانسان ليس بضاحك بالفعل
ممكنه عامه	موجبه كليه	كل انسان كاتب بالامكان العام
ممكنه عامه	موجبه جزئيه	بعض الانسان كاتب بالامكان العام
ممكنه عامه	سالبه كليه	لاشي من الانسان بكاتب بالامكان العام
ممكنه عامه	سالبه جزئيه	بعض الانسان ليس بكاتب بالامكان العام

موجهات مركبه

مشروطه خاصه موجبه	كل كاتب متحر الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لادائما لاشي من الكاتب بمتحرك الاصابع بالفعل جزء اول مشروطه عامه جزء ثاني مطلقه عامه
مشروطه خاصه سالبه	لاشي من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لادائما كل كاتب ساكن الاصابع بالفعل جزء اول مشروطه عامه جزء ثاني مطلقه عامه
عرفيه خاصه موجبه	كل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائما لاشي من الكاتب الاصابع بالفعل جزء اول عرفيه عامه جزء ثاني مطلقه عامه
عرفيه خاصه سالبه	لاشي من الكاتب بساكن الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائما كل كاتب ساكن الاصابع بالفعل جزء اول وقتيه مطلقه جزء ثاني مطلقه عامه
وقتيه موجبه	كل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لادائما لاشي من القمر بمنخسف بالفعل جزء اول وقتيه مطلقه جزء ثاني مطلقه عامه
وقتيه سالبه	لاشي من القمر بمنخسف وقت الربيع لادائما كل قمر منخسف بالفعل جزء اول وقتيه مطلقه جزء ثاني مطلقه عامه

متشره موجه	كل انسان متنفس بالضرورة وقتامالا دائما لاشى من الانسان بمتنفس بالفعل جزء اول متشره مطلقه جزء ثاني مطلقه عامه
متشره ساليه	لاشى من الانسان بمتنفس بالضرورة وقتامالا دائما كل انسان متنفس بالفعل جزء اول متشره مطلقه جزء ثاني مطلقه عامه
وجوديه لادائمه موجه	كل انسان متنفس بالفعل لادائما لاشى من الانسان بمتنفس بالفعل جزء اول مطلقه عامه جزء ثاني مطلقه عامه
وجوديه لادائمه ساليه	لاشى من الانسان بمتنفس بالفعل لادائماكل انسان متنفس بالفعل جزء اول مطلقه عامه جزء ثاني مطلقه عامه
وجوديه لاضروريه موجه	كل انسان متنفس بالفعل لا بالضرورة لاشى من الانسان بمتنفس بالامكان العام جزا اول مطلقه عامه جزء ثاني ممكنه عامه
وجوديه لاضروريه ساليه	لاشى من الانسان بمتنفس بالفعل لا بالضرورة كل انسان متنفس بالامكان العام جزا اول مطلقه عامه جزء ثاني ممكنه عامه
ممكنه خاصه موجه	زيدكاتب بالامكان الخاص زيد ليس بكاتب بالامكان العام جزء اول ممكنه عامه جزء ثاني ممكنه عامه

فصل الشرطية متصله ان حكم فيها بثبوت نسبة على تقدير الخ
 غرض المصنف منه تقسيم الشرطية الى المتصلة والمنفصلة ثم تقسيم
 كل واحد منهما الى الاقسام مع تعريف كل واحد منها.
 واعلم ان الشرطية بالتقسيم الاول منقسمة الى المتصلة والمنفصلة
 فالمتصلة ما حكم فيها بالاتصال بين النسبتين او بعدم الاتصال بين
 النسبتين نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والمنفصلة ما حكم
 فيها بالتنافي بين النسبتين او بعدم التنافي بين النسبتين نحو العدد اما زوج
 او فرد ثم المتصلة منقسمة الى اللزومية والاتفاقية فاللزومية ما حكم فيها
 بالاتصال بين النسبتين مع العلاقة واللزومية اما موجبة نحو كلما كانت
 الشمس طالعة فالنهار موجود واما سالبة نحو ليس البتة كلما كانت
 الشمس طالعة فالليل موجود والاتفاقية ما حكم فيها بالاتصال بين
 النسبتين بدون العلاقة والاتفاقية اما موجبة نحو كلما كان الانسان
 ناطقا فالحمار ناهق واما سالبة نحو ليس بالبتة كلما كان الانسان ناطقا
 كان الحمار ناهقا قوله على تقدير اخرى سواء كانت النسبتان الخ.
 غرض الشارح منه الى القول الاتي بيان الامور الثلاثة الامر الاول الاشارة
 الى ان الايجاب والسلب في المتصلة باعتبار اتصال النسبتين وعدم
 اعتبار اتصال النسبتين ولا اعتبار الى الايجاب والسلب باعتبار الطرفين نحو
 كلما لم يكن الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا فهذا متصله موجبة
 وان كان الطرفان سلبيين لان الحكم ههنا باتصال النسبتين ونحو ليس
 البتة كلما كانت الشمس طالعة كانت الليل موجودة فهذه متصله سالبة

وان كان الطرفان ايجابيين لان الحكم ههنا بعدم الاتصال بين النسبتين والامر الثاني تعريف اقسام المتصلة والامر الثالث تشريح اقسام المتصلة في ضمن الامثلة.

امثلة المتصلة الموجبة

ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود - فالطرفان ههنا ايجابيان ان لم يكن الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا فالطرفان ههنا سلبيان ان كانت الشمس طالعة فلم يكن الليل موجودا فالمقدم ههنا ايجابي والتالي سلبي ان لم يكن الشمس طالعة فالليل موجود فالمقدم ههنا سلبي والتالي ايجابي.

امثلة المتصلة السالبة

ليس البتة كلما كانت الشمس طالعة كانت الليل موجودا فالطرفان ههنا ايجابيان ليس البتة كلما لم يكن الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا فالطرفان ههنا سلبيان ليس البتة كلما لم يكن الشمس طالعة كان النهار موجودا فالمقدم ههنا سلبي والتالي ايجابي.

مثال المتصلة اللزومية الموجبة

كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود.

مثال المتصلة اللزومية السالبة

واللزومية السالبة اما حكم فيها بعدم الاتصال نحو ليس البتة كلما كانت الشمس طالعة فالليل موجود واما حكم فيها بعدم الاتصال بعلاقة

نحول ليس البتة كلما كان الانسان ناطقاً كان الحمار ناطقاً قوله فتدبر الخ
 غرض الشارح منه الاشارة الى السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف
 حيث ترك القسم الثالث للشرطية المتصلة وهي المطلقة اى التى حكم
 فيها بالاطلاق وذكر اللزومية والاتفاقية والجواب عنه ان المطلقة داخلة
 فى اللزومية والاتفاقية.

قوله بعلاقة وهي امر سببه يستصحب المقدم الخ غرض الشارح منه بيان
 تعريف العلاقة والعلاقة على نوعين - الاولى علاقة العلية والثانى علاقة
 التضائف فاما علاقة العلية فلها صور ثلاثة الصورة الاولى ان يكون المقدم
 علّة للتالى نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والصورة الثانية
 ان يكون التالى علّة للمقدم ان كان النهار موجودا فالشمس طالعة
 والصورة الثالثة ان يكون المقدم والتالى كلاهما معلولين للعلّة الثالثة نحو
 ان كان النهار موجوداً فالارض مضيئة واما علاقة التضائف فهي عبارة من
 ان يكون المقدم والتالى كل واحد منهما موقوف على الاخر نحو ان كان
 زيد اباً بكر فبكر ابنه قوله ومنفصلة ان حكم فيها بتنافي النسبتين الخ غرض
 المصنف تقسيم المنفصلة الى الاقسام الثلاثة وهي الحقيقية والمنفصلة
 مانعة الجمع والمنفصلة مانعة الخل و كل واحد منها ماموجة او سالبة
 فالاقسام باسرها ستة فالمنفصلة الحقيقية الموجبة نحو اما ان يكون هذا
 العدد زوجا او فردا والمنفصلة الحقيقية السالبة ليس البتة اما ان يكون
 هذا العدد زوجا او منقسما بمتساويين والمنفصلة الموجبة مانعة الجمع
 هذا الشئ اما ان يكون حجراً او شجراً والمنفصلة السالبة مانعة الجمع

ليس البتة اما ان يكون هذا الانسان حيوانا او اسودا والمنفصلة الموجبة مانعة الخلوزيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يغرق والمنفصلة السالبة مانعة الخلوليس البتة اما ان يكون هذا الشيء شجرا او حجراً قوله بتنافي النسبتين سواء كانت النسبتان الخ

غرض الشارح منه الاشارة الى ان مدار الايجاب والسلب في المنفصلة على التنافي وعدم التنافي فان كان الحكم بالتنافي فموجبة وان كان الحكم بعدم التنافي فسالبة فالقضية الموجبة ما حكم فيها بالتنافي ولها امثلة ثلاثة الاول ان يكون المقدم والتالي كلاهما ايجابيين نحو اما ان يكون هذا العدد زوجا او فرداً والثاني ان يكون المقدم والتالي كلاهما سلبين نحو هذا الشيء اما لا حجر ولا شجراً والثالث ان يكون المقدم ايجابيا والتالي سلبيا نحو زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يغرق والقضية السالبة ما حكم فيها بعدم التنافي ولها امثلة ثلاثة الاول ان يكون المقدم والتالي كلاهما ايجابيين نحو ليس البتة هذا العدد اما ان يكون زوجا او منقسما بمتساويين والثاني ان يكون المقدم والتالي كلاهما سلبين نحو ليس البتة زيد اما لا انسان واما لا حيوان والثالث ان يكون المقدم سلبيا والتالي ايجابيا نحو ليس البتة هذا العدد اما لا فرد او منقسم بمتساويين.

قوله وهي الحقيقية فالمنفصلة الحقيقية الخ غرض الشارح منه تشرح الاقسام الثلاثة للمنفصلة في ضمن الامثلة حاصله ان المراد بالتنافي في الصدق ان يكون الاجتماع بين النسبتين ممتعا والمراد بالتنافي في

الكذب ان يكون ارتفاع النسبتين ممتعا والمراد بعدم التنافي في الصدق
ان يكون الاجتماع بين النسبتين غير ممتنع والمراد بعدم التنافي في
الكذب ان يكون ارتفاع النسبتين غير ممتنع قوله او صدقا فقط اى لافى
الكذب الخ

غرض الشارح منه بيان الاحتمالين في قوله او صدقا فقط - الاحتمال
الاول ان يكون التنافي في الصدق لافى الكذب يعنى يجوز كذب
النسبتين والاحتمال الثاني ان يكون التنافي وعدم التنافي في الصدق مع
قطع النظر عن التنافي وعدم التنافي في الكذب فمانعة الجمع
باعتبار الاحتمال الاول اخص وباعتبار الاحتمال الثاني اعم يعنى ان
المعنى الاول اخص من المعنى الثاني لان المعنى الاول لا يجتمع مع
المنفصلة الحقيقية والمعنى الثاني يجتمع معها.

قوله او كذبا فقط اى لافى الصدق الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالين
في قوله او كذبا فقط فالاحتمال الاول ان يكون التنافي وعدم التنافي في
الكذب لافى الصدق والاحتمال الثاني ان يكون التنافي وعدم التنافي
في الكذب مع قطع النظر عن التنافي وعدم التنافي في الصدق فمانعة
الخلو باعتبار الاحتمال الاول اخص وباعتبار الاحتمال الثاني اعم.

وكل منها عنادية ان كان التنافي الخ

غرض المصنف منه تقسيم كل واحد من الاقسام الثلاثة الى العنادية
والاتفاقية فالعنادية ما يكون التنافي بين المقدم والتالى باعتبار الذات
كالتنافي بين الزوجية والفردية والاتفاقية ما يكون التنافي بين المقدم

والتالى باعتبار خصوص المادة كالسواد والكتابة فى الرجل الابيض الذى لا يكون كاتباً لان السواد والكتابة قد يجتمعان فى الفنجانى قوله لذاتى الجزئين اى كان المنافاة بين الطرفين الخ غرض الشارح منه تشريح العنادية والاتفاقية فى ضمن الامثلة.

قوله ثم الحكم فى الشرطية ان كان على جميع تقادير المقدم الخ غرض المصنف منه تقسيم الشرطية باعتبار تقادير المحكوم عليه الى الاقسام الثلاثة وهى المحصورة والشخصية والمهملة واعلم ان التقادير فى الشرطية بمنزلة الافراد فى العملية فالشرطية المحصورة ما يكون الحكم بالاتصال والانفصال فيها على جميع تقادير المحكوم عليه مع بيان كمية التقادير والشرطية الشخصية ما يكون الحكم بالاتصال والانفصال فيها على التقدير المعين للمقدم نحو ان جنتى اليوم فاكرمتك والشرطية المهملة ما يكون الحكم بالاتصال والانفصال فيها على جميع التقادير مع عدم بيان كمية التقادير نحو اذا كان الشئ حيوانا كان انسانا ثم الشرطية المحصورة تنقسم الى الاقسام الاربعة الاولى الموجبة الكلية ما يكون الحكم فيها على جميع تقادير المقدم ايجابا نحو كلما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا والثانى الموجبة الجزئية ما يكون الحكم فيها على بعض تقادير المقدم ايجابا نحو قديكون اذا كان الشئ حيوانا كان انسانا والثالث السالبة الكلية نحو ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود والسالبة الجزئية ما يكون الحكم فيها على

بعض تقادير المقدم سلباً نحو قد لا يكون اذا كان الشئ حيواناً كان انساناً

قوله ثم الحكم كما ان العملية تنقسم الخ

غرض الشارح منه تشريح العبارة قوله ولا يعقل الطبيعية ههنا الخ غرض الشارح منه الاشارة الى ان الطبيعية لا يتصور في الشرطية لان الطبيعية ما يكون الحكم فيها بنفس الطبيعية بخلاف الشرطية لان الحكم فيها بالاتصال والانفصال او عدم الاتصال والانفصال قوله تقادير المقدم الخ غرض الشارح منه توضيح المحصورة الكلية في ضمن المثال قوله فكلية وسورها الخ

غرض الشارح منه بيان سور المحصورة الكلية قوله او بعضها مطلقاً اي بعض غير معين الخ غرض الشارح منه توضيح الموجبة الجزئية في ضمن المثال قوله فجزئية وسورها الخ غرض الشارح منه بيان سور المحصورة الجزئية قوله فثخصية كقولك الخ غرض الشارح منه توضيح الشخصية في ضمن المثال قوله والاى وان لم يكن الحكم على جميع الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الامر الاول تعريف المهملة والثاني توضيحها في ضمن المثال.

وطرفا الشرطية في الاصل قضيتان حمليتان الخ

غرض المصنف منه بيان اجزاء الشرطية لان الشرطية مركبة من الجزئين والجزء الاول يسمى بالمقدم والجزء الثاني يسمى بالتالى ثم الشرطية باعتبار الطرفين تنقسم الى الاقسام الستة كما اشار المصنف اليها فالقسم الاول ما يكون الطرفان فيها قضيتان حمليتان والقسم الثاني ما يكون

الطرفان فيها متصلتان والقسم الثالث ما يكون الطرفان فيها منفصلتان
والاقسام الثلاثة في قوله او مختلفتان قوله في الاصل اى قبل دخول الخ
غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالاصل قوله او حملتان كقولنا الخ
غرض الشارح منه توضيح القسم الاول في ضمن المثال قوا ومتصلتان
كقولنا الخ غرض الشارح منه توضيح القسم الثانى في ضمن المثال قوله
او منفصلتان كقولنا الخ

غرض الشارح منه توضيح القسم الثالث في ضمن المثال قوله
او مختلفتان بان يكون الخ غرض الشارح منه توضيح الاقسام الستة.

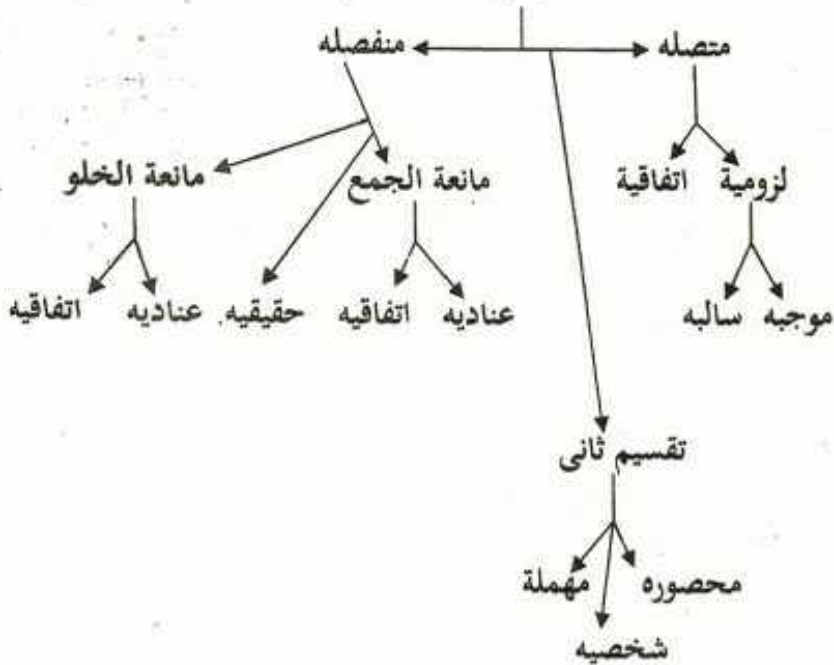
بيان الامثلة

الاول اذا كان المقدم حملياً والتالى منفصلة نحو ان كان هذا عددا فهو
دائما اما زوج او فرد والثانى اذا كان المقدم حملياً والتالى متصلة ان كان
طلوع الشمس علة لوجود النهار فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار
يوجد والثالث اذا كان المقدم متصله والتالى منفصله ان كانت
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فدائما اما ان يكون الشمس
طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا والرابع اذا كان المقدم متصلة
والتالى حملياً ان كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فطلوع
الشمس ملزوم لوجود النهار والخامس اذا كان المقدم منفصلة والتالى
حملياً كلما كان هذا اما زوجا او فردا كان هذا عددا والسادس اذا كان
المقدم منفصله والتالى متصلة كلما كان دائما اما ان يكون الشمس

طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود.

قوله عن التمام اى عن ان يصح السكوت الخ غرض الشارح منه الى المتن الاتى بيان الامرين الاول بيان لما هو المراد بالتمام والامر الثانى تشريح الاجزاء الاصلية للشرطية فى ضمن المثال حاصله ان كل واحد من المقدم والتالى فى الشرطية قبل دخول اداة الاتصال والانفصال مركب تام خبرى وبعد دخولهما صار مركبا ناقصا.

شرطيه



فصل التناقض اختلاف القضيتين بحيث يلزم لذاته من صدق الخ غرض المصنف منه بيان التعريف الاصطلاحي للتناقض والتناقض باعتبار اللغة

بمعنى الابطال وكذا بمعنى المخالفة قوله اختلاف القضيتين قيد
بالقضيتين الخ

فرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث
يبدأ باختلاف بالقضيتين دون الشئين ليشمل التناقض بين المفردين
فاجاب عنه الشارح بجوابين الاول بقوله اما لان التناقض الخ
حاصله ان التناقض عند بعض العلماء لا يتصور الا بين القضيتين لابين
لمفردين وهذا هو مذهب المصنف ايضا والجواب الثاني بقوله واما لان
لكلام الخ

حاصله ان المقصود ههنا هو التناقض بين القضايا لا مطلق التناقض قوله
حيث يلزم لذاته خرج بهذا الخ

فرض الشارح منه بيان الفصل الاول مع بيان فائدة القيد لكن الشارح
لم يبين فائدة قوله يلزم لذاته بل بين فائدة قوله من صدق كل كذب
اخرى لانه يخرج بهذا القيد الاختلاف الذي بين الموجبة الجزئية
السالبة الجزئية نحو بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بانسان
انه لا يلزم ههنا من صدق القضية الاولى كذب الاخرى بل كلتا هما
شئتان صادقتان واما فائدة قوله يلزم لذاته فهو خراج الاختلاف بين
قضيتين بحيث يلزم بالواسطة من صدق كل كذب الاخرى نحو زيد
انسان وزيد ليس بناطق فههنا يلزم بالذات من صدق زيد انسان كذب زيد
ليس بانسان ثم يلزم بالواسطة كذب هذه القضية زيد ليس بناطق لان

هذه القضية مساوية لهذه القضية زيد ليس بانسان قوله اوبالعكس اي ويلزم من كذب الخ

غرض الشارح منه تعين المعكوس يعنى بيان لما هو المراد بقوله اوبالعكس قوله خرج بهذا القيد الخ

غرض الشارح منه بيان الفصل الثانى مع بيان فائدته فى ضمن المثال حاصله ان الاختلاف بين القضيتين المذكورتين ليس من قبيل التناقض لانه لا يلزم من كذب القضية الاولى صدق الاخرى بل هما كاذبتان قوله فقد علم الخ

غرض الشارح منه بيان حاصل العبارة السابقة.

قوله ولا بد من الاختلاف فى الكم والكيف الخ

غرض المصنف منه بيان شرائط التناقض.

حاصله ان لا بد فى التناقض من الاختلاف فى الامور الثلاثة والاتحاد فى الامور الثمانية:

قوله ولا بد من الاختلاف اي يشترط فى التناقض الخ

غرض الشارح منه توضيح الشرط الاول وهو الاختلاف فى الكيف مع الاشارة الى ان قوله لا بد فى عبارة المصنف مستعمل فى معنى الشرط حاصله ان الشرط الاول للتناقض هو الاختلاف بين القضيتين فى الايجاب والسلب لان القضيتين لو كانتا موجبتين لم يتحقق التناقض نحو كل انسان حيوان بعض الحيوان انسان لانهما صادقتان ولو كانتا سالتين لم يتحقق التناقض نحو لا شئ من الانسان بقرس بعض الانسان

يس بفرس لانهما صادقان وكذا لو كانتا موجبتين لم يتحقق التناقض
بحوكل انسان فرس بعض الانسان فرس لانهما كاذبتان وكذا لو كانتا
بالبتين لم يتحقق التناقض نحو لاشي من الانسان بناطق بعض الانسان
يس بناطق لانهما كاذبتان.

نوله ثم ان كانتا محصورتين الخ غرض الشارح منه توضيح الشرط الثاني
هو الاختلاف في الحكم مع دفع السؤال حاصله ان التناقض يتحقق
بين المخصوصتين مع انه لا يشترط الاختلاف في الكم ههنا فاجاب
بنوله ثم ان كانتا الخ.

حاصله ان الاختلاف في الكم شرط بين المحصورتين مع الاختلاف في
الكيف يعنى ان احدى القضيتين ان كانت كلية فالقضية الاخرى تكون
جزئية لانهما ان كانتا كليتين لم يتحقق التناقض نحو كل انسان كاتب
لاشي من الانسان بكاتب لانهما كاذبتان وان كانتا جزئيتين لم يتحقق
التناقض نحو بعض الحيوان انسان بعض الحيوان ليس بانسان
لانهما صادقان.

نوله ثم ان كانتا موجبتين الخ غرض الشارح منه توضيح الشرط الثالث
لى ضمن الامثلة حاصله ان الشرط الثالث هو الاختلاف في الجهة بين
الموجبتين مع الاختلاف في الكيف والكم يعنى ان الجهة ان كانت في
احدى القضيتين هى الضرورة فتكون الجهة فى القضية الاخرى
هو الامكان لانهما لو كانتا ضروريين لم يتحقق التناقض نحو لاشي من

الانسان بكاتب بالضرورة كل انسان كاتب بالضرورة قوله اى ويشترط في
التناقض اتحاد الخ

غرض الشارح منه توضيح الاتحاد في الامور الثانية في ضمن الشعر:

وتناقضت وحدت شرط وان وحدت موضوع ومحمول مكان

وحدت شرط وازافت جزوكل قوت وفعل است در اخر زمان

تفصيل الامور الثانية- الشرط الاول هوالاتحاد في الموضوع نحو زيد
قائم زيد ليس بقائم والشرط الثاني هوالاتحاد في المحمول نحوزيد قائم
وزيد ليس قائم فالموضوع في المثالين هوزيد والمحمول في المثالين
هو قائم والشرط الثالث هوالاتحاد في المكان زيد جالس في المسجد زيد
ليس بجالس في المسجد والمكان ههنا هوالمسجد والشرط الرابع
هوالاتحاد في الشرط نحوزيد متحرك الاصابع ان كان كاتباً وزيد ليس
بمتحرك الاصابع ان كان كاتباً والشرط ههنا هو قوله ان كان كاتباً
والشرط الخامس هوالاتحاد في الاضافة نحوزيد اب لعمروزيد ليس باب
لعمرو والشرط السادس وهوالاتحاد في الجزء والكل نحو الزنجى اسود
اى كله والزنجى ليس باسود اى كله او هكذا الزنجى اسود وجهه
والزنجى ليس باسود وجهه والشرط السابع هوالاتحاد في القوة والفعل
نحو الخمر مسكر بالقوة والخمر ليس بمسكر بالقوة والشرط الثامن
هوالاتحاد في الزمان نوزيد قائم في الليل زيد ليس بقائم في الليل.

النفشة للامور الثمانية

شروط	الامثلة المطابقة	الامثلة الاحترازية
موضوع	زيد قائم زيد ليس بقائم	زيد قائم عمر ليس بقائم
محمول	زيد قائم زيد ليس بقائم	زيد قائم زيد ليس بقاعد
مكان	زيد جالس في المسجد زيد ليس بجالس في المسجد	زيد جالس في المسجد زيد ليس بجالس في السوق
شرط	زيد متحرك الاصابع ان كان كاتباً وزيد ليس بمتحرك الاصابع ان كان كاتباً	زيد ليس بمتحرك الاصابع ان كان كاتباً زيد ليس بمتحرك الاصابع ان كان ليس بكاتب
اضافت	زيد اب لعمر زيد ليس باب لعمر	زيد اب لعمر زيد ليس باب ليكون
جزوكل	الزنجي اسود اى كله الزنجي ليس باسود اى كله	الزنجي اسود اى كله والزنجي ليس بسود بعضه
لوة وفعل	الخمر مسكر بالقوة والخمر ليس بمسكر بالقوة	الخمر مسكر بالقوة الخمر ليس بمسكر بالفعل
زمان	زيد قائم في الليل زيد ليس بقائم في الليل	زيد قائم في الليل زيد ليس بقائم في الليل

فالنقيض للضرورة الممكنة العامة وللدائمة المطلقة العامة الخ
 غرض المصنف منه بيان النقيض للموجهات البسيطة قوله فالنقيض
 للضرورة ان نقيض كل شئ الخ غرض الشارح منه تفصيل نقيض
 الموجهات البسيطة حاصله ان النسبة ان كانت ايجابية في القضية
 الاولى فالنسبة في نقيضها وهي القضية الثانية سلبية قوله فنقيض القضية
 الخ غرض الشارح منه بيان نقيض الضرورية المطلقة حاصله ان الحكم
 في الضرورية المطلقة الموجبة الكلية بضرورة ثبوت النسبة نحوكل انسان
 حيوان بالضرورة فالحكم في نقيضها بسلب ضرورة النسبة وهو معنى
 السالبة الممكنة العامة الجزئية نحو بعض الانسان ليس بحيوان بالامكان
 العام والحكم في الضرورية المطلقة السالبة الكلية بضرورة سلب النسبة
 نحو لا شئ من الانسان بحجر بالضرورة فالحكم في نقيضها بسلب
 ضرورة سلب النسبة وهو معنى الموجبة الممكنة العامة الجزئية نحو بعض
 الانسان حجر بالامكان العام فالصور في نقيض الضرورية المطلقة
 اربعة- الصورة الاولى فالنقيض للضرورة المطلقة الموجبة الكلية هي
 الممكنة العامة السالبة الجزئية والصورة الثانية فالنقيض للضرورة
 المطلقة الموجبة الجزئية هي الممكنة العامة السالبة الكلية والصورة
 الثانية فالنقيض للضرورة المطلقة السالبة الكلية هي الممكنة العامة
 الموجبة الجزئية والصورة الرابعة فالنقيض للضرورة المطلقة السالبة
 الجزئية هي الممكنة العامة الموجبة الكلية.

القضية الاصلية	نقيض	القضية الاصلية	نقيض القضية
ضروريه مطلقه موجبه كليـه	ممكـنه عامه سالـبه جزئـيه	كل انسان حيوان بالضرورة	بعض الانسان ليس بـحيوان بالامكان العام
ضروريه مطلقه موجبه جزئـيه	ممكـنه عامه سالـبه كليـه	بعض الحيوان انسان بالضرورة	لاشي من الحيوان بانسان بالامكان العام
ضروريـه مطلقـه سالـبه كليـه	ممكـنه عامه موجبه جزئـيه	لاشي من الانسان بحجر بالضرورة	بعض الانسان حجر بالامكان العام
ضروريه مطلقه سالـبه جزئـيه	ممكـنه عامه موجبه كليـه	بعض الانسان ليس بحجر بالضرورة	كل انسان حجر بالامكان العام

نوله ونقيض الدوام هو الخ غرض الشارح منه تفصيل نقيض الدائمة المطلقة حاصله ان الحكم في الدائمة المطلقة بدوام الايجاب في الموجبة وبدوام السلب في السالبة فالنقيض الصريح لها هو رفع دوام الايجاب في الموجبة ورفع دوام السلب في السالبة واللازم معه هو تحقق الجانب المخالف بالفعل وهذا هو مفهوم المطلقة العامة فالدائمة المطلقة الموجبة الكلية نحوكل فلـك متحرك بالدوام ونقيضها المطلقة العامة السالبة الجزئية نحو بعض الفلك ليس بمتحرك بالفعل والدائمة المطلقة الموجبة الجزئية نحو بعض الفلك متحرك بالدوام ونقيضها المطلقة العامة السالبة الكلية لاشي من الفلك بمتحرك بالفعل والدائمة المطلقة السالبة الكلية نحو لاشي من الفلك ساكن بالدوام ونقيضها المطلقة العامة الموجبة الجزئية بعض الفلك ساكن بالفعل

والدائمة المطلقة السالبة الجزئية نحو بعض الفلك ليس بساكن بالدوام
ونقيضها المطلقة العامة الموجبة الكلية نحو كل فلك ساكن بالفعل.

القضية الاصلية نقيض القضية

دائمه مطلقه	مطلقه عامه	كل فلك متحرك	بعض الفلك ليس
موجبه كليہ	سالبه جزئيه	بالدوام	بمتحرك بالفعل
دائمه مطلقه	مطلقه عامه	بعض الفلك	لاشى من الفلك
موجبه جزئيه	سالبه كليہ	متحرك بالدوام	بمتحرك بالفعل
دائمه مطلقه	مطلقه عامه	لاشى من الفلك	بعض الفلك
سالبه كليہ	موجبه جزئيه	بساكن بالدوام	ساكن بالفعل
دائمه مطلقه	مطلقه عامه	بعض الفلك ليس	كل فلك ساكن
سالبه جزئيه	موجبه كليہ	بساكن بالدوام	بالفعل

قوله ولمالم يكن الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان المطلقة العامة ليست نقيضا صريحا للدائمة المطلقة بل هي لازمة مع نقيضها الصريح فلم اطلق النقيض عليها فاجاب بقوله ولمالم يكن الخ حاصله ان النقيض الصريح للدائمة المطلقة هو اللادوام ومفهوم اللادوام لا يستعمل في القضية المعبرة فلذا اطلق النقيض عليها.

قوله ثم اعلم ان نسبة الحينية الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الاول بيان الدعوى مع الدليل والامر الثاني تشريح نقيض المشروطة العامة في ضمن المثال حاصله ان الحينية الممكنة هي قضية موجهة بسيطة ويكون الحكم فيها بسلب الضرورة الوصفية من الجانب المخالف فالحينية الممكنة نقيض صريح للمشروطة العامة كالممكنة العامة

نقيض صريحي للمطلقة العامة والدليل عليه ان الحكم في المشروطة
 العامة بالضرورة الوصفية فالنقيض الصريحي لها هو سلب الضرورة
 وصفية وسلب الضرورة الوصفية هو امكان الجانب المخالف بحسب
 الوصف وهو مفهوم الحينية الممكنة فالمشروطة العامة الموجبة الكلية
 نقيضها الحينية الممكنة السالبة الجزئية والمشروطة العامة الموجبة
 جزئية نقيضها الحينية الممكنة السالبة الكلية والمشروطة العامة السالبة
 كلية نقيضها الحينية الممكنة الموجبة الجزئية والمشروطة العامة السالبة
 جزئية نقيضها الحينية الممكنة الموجبة الكلية.

مشروطه عامة موجبه كليہ	حينية ممكنة سالبة جزئیه	كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتب	بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب
مشروطه عامة موجبه جزئیه	حينية ممكنة سالبة كليہ	بعض الكاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتب	لاشي من الكاتب بمتحرك الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب
مشروطه عامة سالبة كليہ	حينية ممكنة موجبة جزئیه	لاشي من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتب	بعض الكاتب ساكن الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب

مشروطه	حينية ممكنه	بعض الكاتب	كل كاتب ساكن
عامه ساله	موجه كليه	ليس بساكن	الاصابع بالامكان
جزئيه		الاصابع بالضرورة	العام حين هو كاتبا
		مادام كاتبا	

قوله ونسبة الحينية المطلقة الخ غرض الشارح منه الى قوله والمصنف الخ بيان الامور الثلاثة الاول بيان الدعوى مع الدليل والثاني تعريف الحينية المطلقة والثالث التوضيح في ضمن المثال حاصله ان الحينية المطلقة ليست نقيضا صريحا للعرفية العامة بل هي لازمة مع نقيضها الصريحي كما ان المطلقة العامة لازمة مع النقيض الصريحي للدائمة المطلقة فالحكم في العرفية العامة الموجبة بالدوام الوصفي الايجابي فنقيضها الصريحي هو رفع الدوام الوصفي واللازم معه هو الحكم بالدوام الوصفي بالفعل في الجانب المخالف قوله والمصنف لم يعترض الخ غرض المصنف منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حين لم يذكر نقيض الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة وما هذا الاترجيح بلامرجح فاجاب بقوله والمصنف الخ حاصله انه لا فائدة في ذكر نقيضها لعدم الضرورة اليها في مباحث العكس والقياس بخلاف القضايا الباقية قوله فتأمل الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على المصنف حاصله انه ينبغي للمصنف ان يذكر نقيضهما لان معرفة نقيض الوقتية والمنتشرة في نقائص المركبة موقوف على معرفة

نقيضهما او يذكر نقيضهما استيفاء الباب والجواب عنه انه لم يذكر نقيضهما لئلا يلزم التطويل بلا طائل.

تنبيه: واما الوقتية المطلقة فنقيضها هي الوقتية الممكنة لان الحكم في الوقتية المطلقة بان ثبوت النسبة لذات الموضوع ضروري في وقت معين فنقيضها في الوقتية الممكنة لان الحكم فيها بان ثبوت النسبة لذات الموضوع غير ضروري في وقت معين واما المنتشرة المطلقة فنقيضها هي الدائمة الممكنة لان الحكم في المنتشرة المطلقة بان ثبوت النسبة لذات الموضوع ضروري في وقت غير معين نقيضها هي الدائمة الممكنة لان الحكم فيها بان ثبوت النسبة لذات الموضوع غير ضروري في وقت غير معين ونقيض الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة ليس نقيضا صريحا بل هو لازم مع النقيض الصريح لهما.

اصل القضية	نقيض القضية	مثال اصل القضية	مثال نقيض القضية
وقتية مطلقة موجبة كلياً	وقتية ممكنة سالبة جزئياً	كل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس	بعض القمر ليس بمنخسف بالامكان العام وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس
وقتية مطلقة	وقتية ممكنة	بعض القمر منخسف	لا شيء من

القمر بمنخسف بالامكان العام وقت التربيع	بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس	سالبه كليه	موجبه جزئيه
بعض القمر بمنخسف بالامكان العام وقت التربيع	لاشى من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التربيع	وقيه ممكنه موجبه جزئيه	وقيه مطلقة سالبه كليه
كل قمر بمنخسف بالامكان العام وقت التربيع	بعض القمر ليس بمنخسف بالضرورة	وقيه ممكنه موجبه كليه	وقيه مطلقة سالبه جزئيه
بعض الانسان ليس بمتنفس بالامكان العام وقتا	كل انسان متنفس بالضرورة وقتا	منتشرة ممكنه سالبه جزئيه	منتشرة مطلقة موجبه كليه
لاشى من الانسان بمتنفس بالامكان العام وقتا	بعض الانسان متنفس بالضرورة وقتا	منتشرة ممكنه سالبه كليه	منتشرة مطلقة موجبه جزئيه
بعض الانسان متنفس بالامكان العام وقتا	لاشى من الانسان بمتنفس بالضرورة وقتا	منتشرة ممكنه موجبه جزئيه	منتشرة مطلقة سالبه كليه
كل انسان متنفس بالضرورة وقتا	بعض الانسان ليس بمتنفس بالضرورة وقتا	منتشرة ممكنه موجبه كليه	منتشرة مطلقة سالبه جزئيه

مثل نقيض القضية بعض	مثل اصل القضية كل	نقيض القضية	اصل القضية
المكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالفعل حين هو كاتب	كل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً	حينية مطلقة سالبة جزئية	عرفيه عامة موجبة كليـه
لاشي من الكاتب بمتحرك الاصابع بالفعل حين هو كاتب	بعض الكاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً	حينية مطلقة سالبة كليـه	عرفيه عامه موجبه جزئيه
بعض الكاتب ساكن الاصابع بالفعل حين هو كاتب	لاشي من الكاتب بساكن الاصابع بالدوام مادام كاتباً	حينية مطلقة موجبة جزئية	عرفيه عامه سالبه كليـه
كل كاتب ساكن الاصابع بالفعل حين هو كاتب	بعض الكاتب ليس بساكن الاصابع بالدوام مادام كاتباً	حينية مطلقة موجبة كليـه	عرفيه عامه سالبه جزئيه
بعض الانسان ليس بكاتب بالضرورة	كل انسان كاتب بالامكان العام	ضرورية مطلقة سالبة جزئية	ممكنه عامه موجبة كليـه
لاشي من الكاتب بكاتب بالضرورة	بعض الانسان كاتب بالامكان العام	ضرورية مطلقة سالبه كليـه	ممكنه عامة موجبة جزئيه

ممكنه عامه سالبه كليـه	ضروريه مطلقـه موجبه جزئيه	لاشئ من الانسان بكاتب بالامكان العام	بعض الانسان كاتب بالضرورة
ممكنه عامه سالبه جزئيه	ضروريه مطلقـه موجبه كليـه	بعض الانسان ليس بكاتب بالامكان العام	كل انسان كاتب بالضرورة

وللمركبه المفهوم المردد بين نقيضى الجزئين الخ

غرض المصنف منه بيان نقيض المركبة الكلية في ضمن بيان القاعدة الكلية قوله قد علمت ان نقيض الخ غرض الشارح منه توضيح نقيض المركبة الكلية في ضمن المثال حاصله ان القضية المركبة مركبة من البسيطتين فنقيض المركبة اما برفع احد الجزئين على سبيل منع الخلو او برفع كلا الجزئين نحو كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لادائماً فهذا مشروطة خاصة مركبة كلية وهي مركبة من المشروطة العامة والمطلقة العامة فنقيض المشروطة العامة هي الحينية الممكنة السالبة الجزئية نحو بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالامكان حين هو كاتب ونقيض المطلقة العامة هي الدائمة المطلقة الموجبة الجزئية نحو بعض الكاتب متحرك الاصابع دائماً فنقيض المشروطة الخاصة هو نقيض كل واحد من المشروطة العامة والمطلقة العامة على سبيل منع الخلو نحو ما بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالامكان حين هو كاتب وما بعض الكاتب متحرك الاصابع.

قضيه مركبه	مثال المركبه	النقشة جزء اول	النقائض جزء ثانى
مشروطه خاصة موجبة	كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً لادائماً	مشروطه عامه موجبه كليـه	مطلقه عامه سالبه كليـه
مشروطه خاصة سالبه كليـه	لاشى من الكاتب ساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً	مشروطه عامه سالبه كليـه	مطلقه عامه موجبه كليـه
وقتيه موجبه سالبه كليـه	كل قمر منخسف بالضرورة وقت الحيلولة لادائماً	وقتيه مطلقه موجبة كليـه	مطلقه عامه سالبه كليـه
وقتيه سالبه كليـه	لاشى من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التربع لادائماً	وقتيه مطلقه سالبه كليـه	مطلقه عامه موجبه كليـه
منتشره موجبه كليـه	كل انسان متنفس بالضرورة وقتما لادائماً		
		منتشره مطلقه موجبه كليـه	مطلقه عامه سالبه كليـه
منتشره سالبه كليـه	لاشى من الانسان بمتنفس بالضرورة وقتما لادائماً	منتشره مطلقه سالبه كليـه	مطلقه عامه موجبه كليـه

مطلقه عامه سالبه كلييه	عرفيه عامه موجبه كلييه	كل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائماً	عرفيه خاصه موجبه كلييه
مطلقه عامه موجبه كلييه	عرفيه عامه سالبه كلييه	لاشي من الكاتب بساكن بالدوام مادام كاتباً لادائماً	عرفيه خاصه سالبه كلييه
مطلقه عامه سالبه كلييه	مطلقه عامه موجبه كلييه	كل انسان ضاحك بالفعل لادائماً	وجوديه لادائمه موجبه كلييه
مطلقه عامه موجبه كلييه	مطلقه عامه سالبه كلييه	لاشي من الانسان بضاحك بالفعل لادائماً	وجوديه لادائمه سالبه كلييه
ممكنه عامه سالبه كلييه	مطلقه عامه موجبه كلييه	كل اسنان ضاحك بالفعل لالابالضرورة	وجوديه لاضروريه موجبه كلييه
ممكنه عامه موجبه كلييه	مطلقه عامه سالبه كلييه	لاشي من الانسان لضاحك بالفعل لابالضرورة	وجوديه لاضروريه سالبه كلييه
ممكنه عامه سالبه كلييه	ممكنه عامه موجبه كلييه	كل انسان كاتب بالامكان الخاص	ممكنه خاصه موجبه كلييه

ممكـنه عامه	ممكـنه عامه	لاشى من الانسان	ممكـنه
موجه كليـه	سالـه كليـه	بـكاتب بالامكان	خاصـه
		الخاص	سالـه كليـه

النقشة لنقائض المركبات الكلية

نقيض جزء اول	نقيض جزء ثانى	القضية المركبة على سبيل منع الخلو
حينه ممكنه ساله جزئيه	دائمه مطلقه موجه جزئيه	امابعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب وامابعض الكاتب متحرك الاصابع دائما
حينية ممكنه موجه جزئيه	دائمه مطلقه ساله جزئيه	امابعض الكاتب ساكن الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب وامابعض ليس ساكن الاصابع دائما
وقتيه ممكنه ساله جزئيه	دائمه مطلقه موجه جزئيه	امابعض القمرليس بمنخسف بالامكان العام وقت الحيلولة وامابعض القمرمنخسف دائما
وقتيه ممكنه موجه جزئيه	دائمه مطلقه ساله جزئيه	امابعض القمرمنخسف بالامكان العام وقت التربع وامابعض القمرليس بمنخسف دائما
منتشره ممكنه ساله جزئيه	دائمه مطلقه موجه جزئيه	امابعض الانسان ليس بمتنفس بالامكان العام وقتا واما بعض الانسان متنفس دائما

امابعض الانسان متنفس بالامكان العام وقتاما وامابعض الانسان ليس بمتنفس دائما	دائمه مطلقه سالبه جزئيه	منتشره ممكنه موجبه جزئيه
امابعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالفعل حين هو كاتب وامابعض الكاتب متحرك الاصابع دائما	دائمه مطلقه موجبه جزئيه	حينه مطلقه سالبه جزئيه
امابعض الكاتب ساكن الاصابع بالفعل حين هو كاتب وامابعض الكاتب ليس ساكن الاصابع دائما	دائمه مطلقه سالبه جزئيه	حينه مطلقه موجبه جزئيه
امابعض الانسان ليس بضاحك دائما وامابعض الانسان ضاحك دائما	دائمه مطلقه موجبه جزئيه	دائمه مطلقه سالبه جزئيه
امابعض الانسان ضاحك دائما وامابعض ضاحك دائما	دائمه مطلقه سالبه جزئيه	دائمه مطلقه موجبه جزئيه
امابعض الانسان ليس بضاحك دائما وامابعض الانسان ضاحك بالضرورة	ضروريه مطلقه موجبه جزئيه	دائمه مطلقه سالبه جزئيه
امابعض الانسان ضاحك دائما وامابعض الانسان ليس بضاحك بالضرورة	ضروريه مطلقه سالبه جزئيه	دائمه مطلقه موجبه جزئيه

امابعض الانسان ليس بكاتب بالضرورة وامابعض الانسان كاتب بالضرورة	ضروريه مطلقه موجبه جزئيه	ضروريه مطلقه سالبه جزئيه
امابعض الانسان كاتب بالضرورة وامابعض الانسان ليس بكاتب بالضرورة	ضروريه مطلقه سالبه جزئيه	ضروريه مطلقه موجبه جزئيه

قوله ولكن في الجزئية بالنسبة الى كل فرد الخ
 نرض المصنف منه بيان نقيض المركبة الجزئية في ضمن بيان القاعدة
 الكلية قوله ولكن في الجزئية بالنسبة الى كل فرديعى لا يكفي الخ
 نرض الشارح منه توضيح نقيض المركبة الجزئية في ضمن المثال
 فاصله ان القاعدة المذكورة في المركبة الكلية لاتجرى في المركبة
 الجزئية لانه يلزم كذب اصل القضية ونقيضها نحو بعض الحيوان انسان
 بالفعل لادائما وفي قوله لادائما اشارة الى هذه القضية بعض الحيوان
 ليس بانسان بالفعل وهذا المثال كاذب لان المراد بالحيوان المذكور في
 لادائما هو الحيوان المذكور في الجزء الاول والحيوان الذي هو انسان
 لا يكون حيوانا لا انسانا فان كان نقيض المركبة الجزئية بالطريق
 المذكور في المركبة الكلية فتحليل النقيض هكذا فنقيض الجزء الاول
 هكذا لاشي من الحيوان بانسان دائما وهذه القضية دائمة مطلقة سالبة
 كلية وهي كاذبة ونقيض الجزء الثاني هكذا كل حيوان انسان دائما وهذه
 القضية دائمة مطلقة موجبة كلية وهي ايضا كاذبة فنقيض المركبة الجزئية

هكذا اما لاشئ من الحيوان بانسان دائما واما كل حيوان انسان دائما فالقضية الاصلية كاذبة ونقيضها ايضا كاذب مع ان الشرط في التناقض اذا كان اصل القضية صادقة فنقيضها كاذب او بالعكس فالحاصل ان القاعدة المذكورة في المركبة الكلية لا تجرى في المركبة الجزئية واعلم ان تحليل نقيض المركبة الجزئية هكذا بعض الحيوان انسان بالفعل لا دائما يعنى بعض الحيوان ليس بانسان بالفعل فهذه مركبة جزئية وجودية لا دائمة فالموضوع في كلا الجزئين واحد وهو الحيوان والفرق بينهما في الايجاب والسلب فطريق النقيض هكذا بان يدخل سور الموجبة الكلية وهو لفظ كل على موضوع كلا الجزئين لان نقيض المركبة الجزئية مركبة كلية اى كل حيوان ثم يدخل حرف الترييد وهو اما واو بين محمولي الجزئين وهو انسان اى كل حيوان اما انسان دائما وليس بانسان دائما فهذه قضية حملية مرددة المحمول نقيض المركبة الجزئية لان القضية الاصلية كاذبة ونقيضها صادق.

النقشة النقااض المركبات الجزئية

الجزء الاول	الجزء الثانى	مثال القضية	المركبة الجزئية
مشروطه عامه	مطلقه عامه	بعض الكاتب	مشروطه
موجبه جزئيه	سالبه جزئيه	متحرك الاصابع	خاصه
		بالضرورة مادم كاتبها	موجبه جزئيه
		لا دائما	

مشروطه خاصه سالبه جزئيه	بعض الكاتب ليس بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً	مشروطه عامه سالبه جزئيه	مطلقه عامه موجبه جزئيه
وقتيه موجب جزئيه	بعض القمر منخسف بالضرورة وقت الحيلولة لادائما	وقتيه مطلقه موجبه جزئيه	مطلقه عامه سالبه جزئيه
وقتيه سالبه جزئيه	بعض القمر ليس بمنخسف بالضرورة وقت التربيع لادائما	وقتيه مطلقه سالبه جزئيه	مطلقه عامه موجبه جزئيه
منتشره موجبه جزئيه	بعض الانسان متنفس بالضرورة وقتاً مالادائما	منتشره مطلقه موجب جزئيه	مطلقه عامه سالبه جزئيه
منتشره سالبه جزئيه	بعض الانسان متنفس بالضرورة وقتاً لادائما	منتشره مطلقه سالبه جزئيه	مطلقه عامه موجبه جزئيه
عرفيه خاصه موجبه جزئيه	بعض الكاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائما	عرفيه عامه موجبه جزئيه	مطلقه عامه سالبه جزئيه

عرفيه خاصه سالبه جزئيه	بعض الكاتب ليس بساكن الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائماً	عرفيه عامه سالبه جزئيه	مطلقه عامه موجبه جزئيه
وجوديه لادائمه موجبه جزئيه	بعض الانسان ضاحك بالفعل لادائماً	مطلقه عامه موجبه جزئيه	مطلقه عامه سالبه جزئيه
وجوديه لادائمه سالبه جزئيه	بعض الانسان ليس بضاحك بالفعل لادائماً	مطلقه عامه سالبه جزئيه	مطلقه عامه موجبه جزئيه
وجوديه لاضروريه موجبه جزئيه	بعض الانسان ضاحك بالفعل لا بالضرورة	مطلقه عامه موجبه جزئيه	ممكنه عامه سالبه جزئيه
وجوديه لاضروريه سالبه جزئيه	بعض الانسان ليس بضاحك بالفعل لا بالضرورة	مطلقه عامه سالبه جزئيه	ممكنه عامه موجبه جزئيه
ممكنه خاصه موجبه جزئيه	بعض الانسان كاتب بالامكان الخاص	ممكنه عامه موجبه جزئيه	ممكنه عامه سالبه جزئيه
ممكنه خاصه سالبه جزئيه	بعض الانسان ليس بكاتب بالامكان الخاص	ممكنه عامه سالبه جزئيه	ممكنه عامه موجبه جزئيه

نقيض الجزء الاول	نقيض الجزء الثاني	نقيض المركبة الجزئية
حينه ممكنه سالبه كليہ	دائمه مطلقه موجبہ كليہ	كل كاتب اما ليس متحرك الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب او متحرك الاصابع دائما
حينه ممكنه موجبہ كليہ	دائمه مطلقه سالبه كليہ	كل كاتب اما ساكن الاصابع بالامكان العام حين هو كاتب او ليس بساكن الاصابع دائما
وقتيه ممكنه سالبه كليہ	دائمه مطلقه موجبہ كليہ	كل قمر اما ليس بمنخفض بالامكان العام وقت الحيلولة او منخفض دائما
وقتيكه ممكنه موجبہ كليہ	دائمه مطلقه سالبه كليہ	كل قمر اما منخفض بالامكان وقت التربيع او ليس بمنخفض دائما
منتشره ممكنه سالبه كليہ	دائمه مطلقه موجبہ كليہ	كل انسان اما ليس بمتنفس بالامكان العام وقتما او متنفس دائما
منتشره ممكنه موجبہ كليہ	دائمه مطلقه سالبه كليہ	كل انسان اما متنفس بالامكان العام وقتما او ليس بمتنفس دائما

كل كاتب اماليس بمتحرك الاصابع بالفعل حين هو كاتب او متحرك الاصابع دائما	دائمه مطلقه موجب كلي	حينه مطلقه سالبه كلي
كل كاتب اما ساكن الاصابع بالفعل حين هو كاتب اوليس ساكن الاصابع دائما	دائمه مطلقه سالبه كلي	حينه مطلقه موجب كلي
كل انسان اماليس بضاحك دائما ووضاحك دائما	دائمه مطلقه موجب كلي	دائمه مطلقه سالبه كلي
كل انسان اما ضاحك دائما اوليس بضاحك دائما	دائمه مطلقه سالبه كلي	دائمه مطلقه موجب كلي
كل انسان اما ليس بضاحك دائما اوضاحك بالضرورة	ضروريه مطلقه موجب كلي	دائمه مطلقه سالبه كلي
كل انسان اما ضاحك دائما اوليس بضاحك بالضرورة	ضروريه مطلقه سالبه كلي	دائمه مطلقه موجب كلي

كل انسان اماليس بكاتب بالضرورة او كاتب بالضرورة	ضروريه مطلقه موجه كليہ	ضروريه مطلقه ساله كليہ
كال انسان اما كاتب بالضرورة اوليس بكاتب بالضرورة	ضروريه مطلقه ساله كليہ	ضروريه مطلقه موجه كليہ

بل العكس المستوى تبديل طرفي القضية مع بقاء الصدق الخ
رض المصنف منه تعريف العكس المستوى قوله سواء كان الطرفان الخ
رض الشارح منه هو التعميم في طرفي القضية مع بيان لما هو المراد
بالحاصله ان تعريف العكس المستوى يشمل عكس القضية الحملية
قضية الشرطية قوله واعلم ان العكس الخ
رض الشارح منه بيان المعنيين للعكس في ضمن المثال حاصله ان
للاق العكس على المعنى المصدري حقيقى وعلى القضية المعكوسة
مازى كاطلاق اللفظ والخلق على المعنى المصدري حقيقى وعلى
ملفوظ والمخلوق مجازى قوله مع بقاء الصدق الخ

رض الشارح منه بيان لما هو المراد ببقاء الصدق حاصله ان المراد ببقاء
صدق هو صدق اصل القضية وعكسها باعتبار الفرض لا باعتبار نفس الامر
لربط بقاء الصدق لان اصل القضية ملزوم وعكسها لازم وصدق الملزوم
لربط الصدق اللازم ممتنع وكذا وجود الملزوم بغير وجود اللازم ممتنع ولم
تتربط بقاء الكذب لان وجود اللازم بغير الملزوم جائز لوجود الحرارة

بغير النار فهذه القضية كاذبة نحوكل حيوان انسان وعكسها صادق نحوكل

انسان حيوان قوله والكيف يعنى ان كان الخ

غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بقاء الكيف قوله والموجبة انما تنعكس الخ غرض المصنف منه بيان عكس الموجبة قوله انما تنعكس جزئية يعنى الموجبة سواء كانت الخ غرض الشارح منه توضيح العكس المستوى للموجبة فى ضمن الدليل والمثال حاصله ان الدعوى ههنا مركبة من الجزئين فالجزء الاول ايجابى وهو الموجبة انما تنعكس الى الموجبة الجزئية والجزء الثانى سلبى وهو ان الموجبة لا تنعكس الى الموجبة الكلية واما دليل الجزء الاول كما اشار اليه بقوله ضرورة ان اذا صدق الخ حاصله ان الحكم فى الموجبة الكلية يعنى صدق المحمول فيها على تمام افراد الموضوع نحوكل انسان حيوان والحكم فى الموجبة الجزئية يعنى صدق المحمول فيها على بعض افراد الموضوع نحو بعض الحيوان انسان فيصدق المحمول على بعض افراد الموضوع يقينا فال موضوع والمحمول فى القضيتين المذكورتين مشتركان فى بعض الافراد وهوزيد عمر بكر فالحكم فى الموجبة الكلية والجزئية على بعض الافراد يقينى فلهذا تنعكس جزئية واما دليل الجزء الثانى كما اشار اليه المصنف بقوله لجواز الخ و اشار الشارح اليه بقوله واما عدم صدق الخ حاصله ان الموجبة الكلية لو تنعكس الى الموجبة الكلية فالمحمول اذا كان اعم من الموضوع والتالى اعم من المقدم فعكس الموجبة الكلية فى هذه الصورة كاذب نحوكل انسان حيوان فهذه موجبة كلية والمحمول

فيما اعم من الموضوع فلو تنعكس الى الموجبة الكلية يلزم كذب العكس
بحول حيوان انسان لانه يلزم ههنا صدق الاخص على تمام افراد الاعم
وهو باطل فلينها قال المصنف والموجبة انما تنعكس جزئية.

قوله لجوار عسوم الخ بيان للجزء السلبى الخ عرض الشارح منه بيان
لما رامه المصنف حاصله ان قوله لجوار الخ دليل الجزء السلبى لان
الجزء الايجابى يديهى لايحتاج الى الدليل والسالبة الكلية تنعكس الخ
عرض المصنف منه بيان العكس المستوى للسالبة الكلية مع الدليل
قوله والالزم سلب الشئ عن نفسه تقريره ان يقال الخ عرض الشارح
منه توضيح دليل العكس للسالبة الكلية فى ضمن المثال حاصله ان
السالبة الكلية انما تنعكس الى السالبة الكلية نحو لاشئ من الانسان
بحجر وعكس لاشئ من الحجر بانسان والدليل هنا دليل خلف وهو عبارة
عن اثبات المطلوب بابطال نقيضه توضيح الدليل هكذا ان السالبة
الكلية لو لم تنعكس الى السالبة الكلية يلزم سلب الشئ عن نفسه لكن
السلبى باطل فالمقدم مثله واما وجه الملازمة ان السالبة الكلية لو لم
تنعكس الى السالبة الكلية فتنعكس الى نقيضها وهى الموجبة الجزئية
بحر لانه لو لم تنعكس انما ايضا فيلزم ارتفاع النقيضين وهو باطل فنضم
الى النقيض مع اصل القضية بحيث نجعل النقيض صغرى والقضية الاصلية
بى كبرى فهذا شكل اول نحو بعض الحجر انسان ولاشئ من الانسان
بل بحجر فالنتيجة هكذا بعض الحجر ليس بحجر وهذا النتيجة محالة لانه يلزم
سلب الشئ عن نفسه وهذا المحال انما لزم من نقيض العكس وهو محال

لان المستلزم للمحال محال فيصدق العكس والافيلز ارتفاع النقيضين
فثبت المطلوب والجزئية لا تنعكس اصلا الخ غرض المصنف منه بيان
الدعوى مع الدليل قوله عموم الموضوع وح يصح الخ

غرض الشارح منه توضيح الدليل في ضمن المثال حاصله ان الموضوع
اذا كان اعم من المحمول او المقدم اعم من التالي فعكس السالبة
الجزئية على هذا التقدير كاذب نحو بعض الحيوان ليس بانسان هذه
القضية صادقة لكن عكسها كاذب وهو بعض الانسان ليس بحيوان لانه
يلزم ههنا سلب الاعم عن بعض افراد الاخص وهو باطل وقال المصنف
والجزئية لا تنعكس اصلا وان كانت الجزئية تنعكس في بعض الصور لان
قواعد المنطق كلية قوله المقدم مثلا يصدق الخ

غرض الشارح منه توضيح القضية الشرطية في ضمن المثال قوله
واما بحسب الجهة فمن السوحدات تنعكس الخ

غرض المصنف منه بيان العكس المستوي للموجهات الموجبات وهي
احدى عشر (١) الدائمة المطلقة (٢) والضرورية المطلقة (٣) والمشرؤطة
العامة (٤) والعرفية العامة وعكس هذه الاربعة الحينية المطلقة (٥)
والمشرؤطة الخاصة (٦) والعرفية الخاصة وعكسها حينية لائمة (٧)
والوقتيية (٨) والمشرؤدة (٩) والوجودية اللائمة (١٠) والوجودية
اللاضرورية (١١) والمطلقة العامة وعكس هذه الخمس مطلقة عامة
والموجبات الاربعة من الموجهات لا عكس لها (١) الوقتيية المطلقة

والمنتشرة المطلقة والممكنة العامة والممكنة الخاصة قوله واما بحسب
الجهة يعنى ان ماذكرناه الخ

غرض الشارح منه بيان الربط بالعبارة السابقة واعلم ان الموجهات
البيطة باعتبار المحصورات الاربعة اثنان وثلاثون قسما والموجهات
المركبة باعتبار المحصورات الاربعة ثمانى وعشرون قسما لكن المصنف
بين عكس الموجهات الموجبات عليه وعكس السوالب منها عليه
قوله الدائمات اى الضرورية الخ

غرض الشارح منه توضيح عكس الضرورية والدائمة فى ضمن المثال
حاصله ان عكس الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة هى الحصة
المطلقة نحو بالضرورة اوبالدوام كل انسان حيوان فكسها بعض الحيوان
انسان بالفعل حين هو حيوان والدليل هو الدليل الخذ حمله ان الحيوانية
المطلقة لو لم تكن عكسها لهما فيكون نقضها عكسها وهى الدائمة
المطلقة السالبة الكلية نحو لاشى من الحيوان بانسان مادام حيوانا
والا يلزم ارتفاع النقيضين ثم تصم النقيض مع اصل القضية فكان سكا
اولا نحو بالدوام كل انسان حيوان وبالدوام لاشى من الحيوان بانسان
مادام حيوان فالنتيجة هكذا لاشى من الانسان بانسان بالضرورة
اودائما وهو باطل لانه سلب الشى عن نفسه فلامحالة عكسها هى الحيوانية
المطلقة قوله والعامة اى المشروطة العامة الخ

غرض الشارح منه توضيح عكس المشروطة العامة والعرفية العامة فى
ضمن المثال حاصله ان عكسها هى الحيوانية المطلقة الموجبة الجزئية

بحسب بالضرورة اوبالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتب
وعكسهما بعض متحرك الاصابع كاتب بالفعل حين هو متحرك الاصابع
والدليل هو الدليل الخلف حاصله ان الحينية المطلقة لولم تكن
عكسهما فيكون نقيضها عكسهما وهي الدائمة المطلقة السالبة الكلية
والا يلزم ارتفاع النقيضين ثم يضم النقيض مع اصل القضية فيكون شكلا
اولا نحو بالضرورة اوبالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتب
بالضرورة وبالدوام لاشي من متحرك الاصابع بكاتب مادام متحرك
الاصابع فالنتيجة هكذا بالضرورة وبالدوام لاشي من الكاتب بكاتب
مادام كاتب وهو باطل لانه سلب الشئ عن نفسه فلامحالة عكسهما هي
الحينية المطلقة قوله والخاصتان اي المشروطة الخ

غرض الشارح منه توضيح عكس الموجهات المركبة في ضمن المثال
حاصله ان عكس المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة هي الحينية
المطلقة الالادائية وهي القضية المقيدة بالالاداء وهي مركبة من الحينية
المطلقة والسطحة العامة مثال المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة
بالضرورة - اوبالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتب لادائما
وعكسهما هي الحينية المطلقة الالادائية الجزئية نحو بعض متحرك
الاصابع كاتب بالفعل حين هو متحرك الاصابع لادائما فالجزء الاول في
المشروطة الخاصة هي المشروطة العامة وفي العرفية الخاصة هي العرفية
العامة وعكسهما هي الحينية المطلقة كما مر في البسائط والجزء الثاني
هو - لادائما في اصل القضية ففيه اشارة الى المطلقة العامة السالبة

الكلمية اى لاشئ من الكاتب بمتحرك الاصابع بالفعل وعكس الجزء
 الثانى اى ليس بعض متحرك الاصابع كاتباً بالفعل فعكس كلا الجزئين
 هى الحينية المطلقة الدائمة الجزئية نحو بعض متحرك الاصابع كاتب
 بالفعل حين هو متحرك الاصابع لادانما فاما دليل عكس الجزء الاول
 فقد مر فى البسائط واما دليل عكس الجزء الثانى فهو انه لو لم يكن
 عكس للجزء الثانى فيكون نقيض العكس عكس للجزء الثانى يعنى كل
 متحرك الاصابع كاتب دائماً ولا يلزم ارتفاع النقيضين فنضم نقيض
 العكس مع الجزء الاول لاصل القضية فيكون شكلاً اولاً ونحو كل
 متحرك الاصابع كاتب دائماً وكل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام
 كاتباً فالنتيجة كل متحرك الاصابع متحرك الاصابع دائماً ثم نضم
 نقيض العكس مع الجزء الثانى لاصل القضية فيكون شكلاً اولاً ونحو كل
 متحرك الاصابع كاتب دائماً ولاشئ من الكاتب بمتحرك الاصابع
 بالفعل فالنتيجة لاشئ من متحرك الاصابع بمتحرك الاصابع بالفعل
 وهذه النتيجة منافية للنتيجة السابقة فيلزم اجتماع المتنافيين وهو باطل
 والمستلزم للباطل باطل فالنقيض باطل والعكس حق صادق
 وهو المطلوب قوله والوقتيتان والوجوديتان والمطلقة العامة مطلقة عامة
 اى القضايا الخمس ينعكس الخ

غرض الشارح منه تشريح العكس المستوى للقضايا الخمسة التى صمن
 المثال حاصله ان عكسها مطلقة عامة وان لم تكن عكسها فيكون
 نقيض العكس عكسها وهى الدائمة المطلقة ولا يلزم ارتفاع النقيضين

فعلى هذا التقدير يلزم سلب الشئ عن نفسه وهو باطل كما مر و اشار
الشارح اليه على وجه الاختصار بقوله لو صدق كل ج ب الخ قوله
ولا عكس للمكتنين اعلم ان صدق الخ

غرض الشارح منه بيان الدليل على الدعوى المذكورة واعلم ان القضية
الحملية مشتملة على عقد الوضع وعقد الحمل فاما عقد الوضع فهو فى
الموضوع وهو عبارة عن اتصاف ذات الموضوع بوصف الموضوع واما
عقد الحمل فهو فى المحمول وهو عبارة عن اتصاف ذات الموضوع
بوصف المحمول واما الوصف العنوانى للموضوع فهو ما يعبر به عن ذات
الموضوع واما الوصف العنوانى للمحمول فهو ما يعبر به عن ذات المحمول
والمناطق متفقة على ان تعلق المحمول بذات الموضوع اعم من ان يكون
بالدوام او بالضرورة او بالفعل او بالامكان وكذا المناطق متفقة على ان وصف
الموضوع لا يصدق على ذات الموضوع بالضرورة او بالدوام لكن الاختلاف
ههنا فى ان صدق وصف الموضوع على ذات الموضوع بالامكان او بالفعل
فعند الفارابى بالامكان وعند الشيخ ابو على ابن سينا بالفعل حاصله ان الفارابى
يقول ان وصف المحمول ثابت للافراد التى يصدق وصف الموضوع
عليها بالامكان نحو كل انسان حيوان بالامكان يعنى ان كل ما يمكن
انسانا فهو حيوان واما الشيخ فهو يقول ان وصف المحمول ثابت للافراد التى
يصدق وصف الموضوع عليها بالفعل نحو كل اسود كاتب بالامكان فالمعنى
عنده ان كل ما يكون اسودا بالفعل فهو كاتب قوله فمعنى كل ج ب بالامكان
الخ غرض الشارح منه توضيح المذهبين قوله مثلا اذا الخ

عرض الشارح منه هو التوضيح في ضمن المثال قوله فالمصنف لما اختار الخ
 عرض الشارح منه ترجيح ما هو الراجح عند المصنف قوله اذ هو المختار الخ
 عرض الشارح منه بيان وجه الترجيح حاصله ان المثال المذكور لا يصح
 عند الشيخ

اصل القضية	عكس القضية	مثال اصل القضية	مثال العكس
مشروطه خاصه كليہ لا دائمه جزئيه	حينيه مطلقه لا دائمه جزئيه	كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لا دائماً	بعض متحرك الاصابع كاتب بالفعل حين هو متحرك الاصابع لا دائماً اي بعض متحرك الاصابع ليس يكاتب بالفعل
مشروطه خاصه جزئيه	حينيه مطلقه لا دائمه جزئيه	بعض الكاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لا دائماً	ايضا
عرفيه خاصه كليہ	حينيه مطلقه لا دائمه جزئيه	كل كاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً لا دائماً	ايضا

ايضا	بعض الكاتب متحرك الاصابع بالدوام مادام كاتباً لادائماً	حينه مطلقه لادائمه جزئيه	عرفيه حاصه جزئيه
بعض المنخسف قمر بالفعل	كل قمر منخسف بالضرورة وقت الحيلولة لادائماً	مطلقه عامه موجه جزئيه	وقتيه كليه
ايضا	بعض القمر منخسف بالضرورة وقت الحيلولة لادائماً	مطلقه عامه موجه جزئيه	وقتيه جزئيه
بعض المتنفس انسان بالفعل	كل انسان متنفس بالضرورة وقتما لادائماً	مطلقه عامه موجه جزئيه	منتشره كليه
ايضا	بعض الانسان متنفس بالضرورة وقتما لادائماً	مطلقه عامه موجه جزئيه	منتشره جزئيه
بعض الضاحك انسان بالفعل	كل انسان ضاحك بالفعل لادائماً	مطلقه عامه موجه جزئيه	وجوديه لادائمه كليه

وجوديه	مطلقه عامه	بعض الانسان	ايضا
لا دائمه	موجبه جزئيه	ضاحك بالفعل	
جزئيه		لا دائما	
وجوديه	مطلقه عامه	كل انسان	ايضا
لا ضروريه	موجبه جزئيه	ضاحك بالفعل	
كلييه		لا بالضرورة	
وجوديه	مطلقه عامه	بعض الانسان	ايضا
لا ضروريه	موجبه جزئيه	ضاحك بالفعل	
جزئيه		لا بالضرورة	
ممكنيه	لا عكس لها		
خاصه كلييه			
ممكنيه	لا عكس لها		
خاصه			
جزئيه			

قوله ومن السوالب تنعكس الدائمتان الخ غرض المصنف منه بيان
العكس المستوى للسوالب الموجهة الستة وهي الدائمة المطلقة
والضرورية المطلقة والمشروطة العامة والعرفية العامة والمشروطة الخاصة
والعرفية الخاصة قوله والبيان في الكل الخ
غرض المصنف منه بيان الدليل كما بيناه في عكس القضايا المذكورة قوله
تنعكس الدائمتان اي الضرورية المطلقة الخ

غرض الشارح منه توضيح الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة في ضمن المثال مع ايراد الدليل الخلف حاصله ان عكسهماحق وهى الدائمة المطلقة والالصدق نقيضها وهى المطلقة العامة الموجبة الجزئية نحو بعض الحجرانسان بالفعل ثم نضم النقيض مع اصل القضية فيكون شكلا اولافيلزم سلب الشئ عن نفسه بطريق الدليل الخلف وهوخلاف المفروض قوله والعامتان والعرفية عامة اى المشروطة الخ

غرض الشارح منه توضيح عكس المشروطة العامة والعرفية العامة في ضمن المثال مع ايراد الدليل الخلف حاصله ان عكسهماحق وهى العرفية العامة والالصدق نقيضهاوهى الحينية المطلقة يعنى بعض ساكن لاصابع كاتب بالفعل حين هو ساكن الاصابع ثم نضم النقيض مع اصل القضية فيكون شكلا اولافيلزم سلب الشئ عن نفسه بطريق الدليل الخلف وهوخلاف المفروض قوله والخاصتان اى المشروطة الخاصة الخ

غرض الشارح منه توضيح عكس المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة في ضمن المثال مع ايرادالدليل الخلف وههناجزأ ان فاشار الى دليل الجزء الاول بقوله من انه لازم الخ حاصله ان العرفية العامة نقيض للجزءالاول لان العرفية العامة لازمة مع المشروطة العامة والعرفية العامة وهمالازمتان مع المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة فالعرفية العامة نقيض للجزء الاول لان لازم اللازم لازم واشار الى دليل الجزءالثانى بقوله واما الجزءالثانى الخ وهذا الدليل بطريق الدليل الخلف حاصله ان لادائما في اصل القضية فيه اشارة الى المطلقة العامة الموجبة الكلية اى كل

كاتب ساكن الاصابع بالفعل وهذا هو الجزء الثاني وعكسه لادانما في البعض اى مطلقة عامه موجهة جزئية نحو بعض الساكن كاتب بالفعل وهذا العكس حق والالصدق نقيضه وهي الدائمة المطلقة السالبة الكلية اى لاشى من الساكن بكاتب دائما ثم نضم النقيض مع الجزء الاول لاصل القضية وهو قوله لادانما اى كل كاتب ساكن الاصابع بالفعل فيكون شكلا اولاً اى كل كاتب ساكن الاصبع بالفعل ولاشئ من الكاتب ساكن دائما فالنتيجة لاشئ من الكاتب بكاتب دائما فيلزم سلب الشئ عن نفسه وهو خلاف المفروض فالعكس حق اى لاشئ من الساكن بكاتب مادام كاتباً لادانما في البعض اى بعض الساكن كاتب بالفعل قيله وانما لم يلزم الخ

غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان القياس يقتضى ان يكون عكس المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة عرفية عامة لادائمة في الكل لان الجزء الاول فيهما عرفية عامة سالبة كلية فمفاد اللادوام مطلقة عامة موجبة كلية لان مفاد اللادوام مخالف للجزء الاول في الكيف ويوافقه في الكم فاجاب بقوله وانما لم يلزم الخ

حاصله انه لو كان عكسهما عرفية عامة لادائمة في الكل يلزم الكذب في بعض الصور نحو كل ساكن كاتب بالفعل لان نقيضه صادق نحو بعض الساكن ليس بكاتب بالفعل دائما كالارض قوله قال المصنف الخ غرض الشارح منه بيان وجه تقييد اللادوام بالعكس حاصله ان الجزء الاول في المشروطة الخاصة والعرفية الخاصة سالبة كلية فمفاد اللادوام فيهما

موجبة كلية وعكس الموجبة الكلية موجبة جزئية وهذا هو مفاد قوله لا دائما في البعض قوله وفيه تأمل اذ ليس الخ

غرض الشارح منه هو الاعتراض على المصنف حاصله ان السرالذي بينه المصنف لتقييد اللادوام بالبعض غير صحيح لان هذا السرانما يصح اذا كان انعكاس المجموع الى المجموع موقوفا لانعكاس الاجزاء الى الاجزاء مع انه ليس كذلك لان عكس الخاصتين الموجبتين حينية مطلقة لادائمة في الكل مع ان الجزء الثاني فيهما مطلقة عامة سالبة ولا عكس لها اصلا فعلم ان انعكاس المجموع الى المجموع ليس موقوفا لانعكاس الاجزاء الى الاجزاء لان عكس القضية المركبة مغايرة عن عكس القضية البسيطة والسرالذي بينه المصنف هو حكم البسيطة لا المركبة قوله فتدبر الخ غرض الشارح منه الاشارة الى الجواب حاصله ان الاعتراض باطل لان انعكاس المجموع الى المجموع موقوف لانعكاس الاجزاء الى الاجزاء في المركبات التي اجزاءها قابلة للانعكاس واما ما قلت فهو مسلم في المركبات التي اجزاءها غير قابلة للانعكاس كالخاصان الموجبتان لانه لا عكس للجزء الثاني فيهما.

النقشة لعكس الموجبات السالبة

اصل القضية	مثال اصل القضية	عكس القضية	مثال عكس القضية
ضروريه مطلقه	لاشي من الانسان بحجر بالضرورة	دائمه مطلقه سالبه كلي	لاشي من الحجر بانسان بالدوام
دائمه مطلقه جزئيه	لاشي من الانسان بحجر دائما	دئمه مطلقه سالبه كلي	لاشي من الحجر بانسان بالدوام

مشروطه عامه كليه	لاشى من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً	عرفيه عامه سالبه كليه	لاشى من ساكن الاصابع بكاتب ما دام ساكن الاصابع
عرفيه عامه كليه	لاشى من الكاتب بساكن الاصابع بالدوام مادام كاتباً	عرفيه عامه سالبه كليه	لاشى من ساكن الاصابع بكاتب مادام ساكن الاصابع
مشروطه خاصه كليه	بالضرورة لاشى من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً لادائماً	عرفيه عامه سالبه كليه لادائمه فى البعض	لاشى من الساكن بكاتب مادام ساكن لادائماً فى البعض
عرفيه خاصه كليه	بالدوام لاشى من الكاتب ساكن الاصابع مادام كاتباً لادائماً	ايضا	ايضا

قوله والبيان فى الكل ان نقض العكس الخ غرض المصنف منه بيان الدليل الخلف لعكس الموجهات المذكورة قوله ينتج اه فهذا المحال الخ غرض الشارح منه بيان الاحتمالات الثلاثة فى منشأ المحال قوله ولاعكس للبواقى اى السوالب الباقية الخ غرض الشارح منه تعيين السوالب الباقية التى لاعكس لها.

قوله بالنقض اى بدليل التخلف الخ غرض الشارح منه توضيح دليل التخلف لعكس السوالب الباقية فى ضس المثال قوله وبيان التخلف

الخ غرض الشارح منه توضيح عكس اخص القضايا وهي الوقتية حاصله ان الوقتية صادقة وعكسها كاذب والمثال المذكور في الشرح وعدم الانعكاس في الاخص مستلزم لعدم الانعكاس في الاعم قوله وانما اخترنا الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث اختار في عكس الوقتية ممكنه عامة سالبة جزئية مع ان المناسب في عكسها مطلقة عامة سالبة كلية فاجاب بقوله وانما اخترنا الخ حاصله ان الجزئية اعم من الكلية والممكنة العامة اعم من سائر الموجهات وعدم صدق الاعم مستلزم لعدم انعكاس الاخص كعدم صدق الحيوان مستلزم

لعدم صدق الانسان قوله فصل عكس النقيض تبديل نقيضى الطرفين الخ غرض المصنف منه بيان التعريفين لعكس النقيض والتعريف الاول عند المتقدمين والتعريف الثاني عند المتأخرين والتعريف الاول سهل جداً قوله تبديل نقيضى الطرفين اى جعل نقيض الجزء الاول الخ غرض الشارح منه توضيح تعريف عكس النقيض عند المتقدمين مثاله كل انسان حيوان هذه القضية صادقة وعكس النقيض لها ايضا صادق نحو كل لحيوان لا انسان وهذا عند المتقدمين واما عند المتأخرين فعكس النقيض لهذا هكذا لاشى من اللاحيوان انسان وهذا صادق ايضا قوله مع بقاء الصدق اى ان كان الاصل صادقا الخ

غرض الشارح منه توضيح العبارة قوله والكيف اى ان كان الاصل موجبا الخ غرض الشارح منه توضيح العبارة في ضمن المثال قوله واما المتأخرين فقالوا الخ غرض الشارح منه توضيح تعريف عكس النقيض عند المتأخرين في ضمن المثال قوله والمصنف لم يصرح الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث لم يصرح بقول المتأخرين في تعريف عكس النقيض وبين الاول ثانيا فاجاب بقوله

والمصنف الخ حاصله ان هذا القول يعلم ضمنا فلذا لم يصرح به قوله ولا باعتبار بقاء الصدق الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث لم يذكر قوله مع بقاء الصدق في تعريف عكس النقيض عند المتأخرين مع انه معتبر في التعريف فاجاب بقوله ولا باعتبار الخ حاصله ان المصنف لما ذكر قوله بقاء الصدق في تعريف المتقدمين ولم يخالف في تعريف المتأخرين فعلم منه ان هذا القيد ايضا معتبر هنا قوله ثم ان بين احكام الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث بين احكام عكس النقيض على طريقة القدماء وترك طريقة المتأخرين فاجاب بقوله ثم انه بين الخ حاصله ان المصنف فعل ما فعل لان طريقة القدماء مخترة جامعة مفيدة الطالب بحيث لا يحتاج الى التفصيل بخلاف طريقة المتأخرين لان بينها تفصيل لا يليق بهذا الكتاب.

قوله وحكم الموجبات ههنا حكم السوالب في المستوى الخ غرض لمصنف منه بيان احكام عكس النقيض.

حاصله ان حكم الموجبات في عكس النقيض كحكم السوالب في عكس المستوى يعني كما ان السالبة الكلية في المستوى تنعكس سالبة كلية كذا الموجبة الكلية في عكس النقيض تنعكس موجبة كلية كما ان السالبة الجزئية في المستوى لا تنعكس اصلا كذا الموجبة الجزئية في عكس النقيض لا تنعكس اصلا وحكم السوالب في عكس نقيض كحكم الموجبات في المستوى كما ان الموجبة في المستوى سواء كانت كلية او جزئية تنعكس جزئية كذا سالبة في عكس النقيض سواء كانت كلية او جزئية تنعكس جزئية وهكذا حال الموجبات

قوله ههنا اى فى عكس النقيض الخ غرض الشارح منه تعيين المشار اليه
قوله فى المستوى يعنى كما ان السالبة الكلية الخ غرض الشارح منه
توضيح احكام عكس النقيض فى ضمن المثال قوله وبالعكس اى حكم
السوالب الخ

غرض الشارح منه توضيح العبارة فى ضمن المثال واعلم ان الموجهات
البسيطة الموجبة التى تنعكس عكسا مستويا وهى خمسة (١) ضرورة
مطلقة موجبة (٢) دائمة مطلقة موجبة (٣) مشروطة عامة موجبة (٤) عرفية
عامة موجبة (٥) مطلقة عامة موجبة والموجهات المركبة الموجبة التى
تنعكس عكسا مستويا وهى ستة (١) مشروطة خاصة (٢) عرفية خاصة
(٣) وقتية موجبة (٤) منتشرة (٥) وجودية لادائمه (٦) وجودية لاضروبه
والقضايا الخمسة من الموجهات الموجبة لاتنعكس اصلا وفى عكس
النقيض حكمه بالعكس واما الموجهات البسيطة السالبة التى تنعكس
عكسا مستويا وهى اربعة (١) ضرورة مطلقة سالبة كلية (٢) دائمة مطلقة
سالبة كلية (٣) مشروطة عامة سالبة كلية (٤) عرفية عامة سالبة كلية
واما الموجهات المركبة السالبة فتنعكس منها اثنان (١) مشروطة خاصة
سالبة كلية (٢) عرفية خاصة سالبة كلية

قوله والبيان البيان والنقض النقيض الخ

غرض المصنف منه بيان الدليل لعكس النقيض والمراد من البيان الاول
هو دليل عكس المستوى والمراد من البيان الثانى هو دليل عكس النقيض
وهكذا فى قوله انقض النقيض قوله والبيان البيان يعنى كما ان المطالب الخ
غرض الشارح منه توضيح العبارة حاصله ان العكس المستوى كما ثبت
بالدليل الخلف كذا عكس النقيض يثبت بالدليل الخلف نحوكل انسان
حيوان صادق وعكسه النقيض كل لا حيوان لا انسان ايضا صادق والا

نصدق نقيضه بعض للحيوان ليس بلا انسان يعنى بعض اللاحيوان
انسان ثم نضم هذا النقيض مع اصل القضية بعض اللاحيوان انسان وكل
انسان حيوان فالنتيجة هكذا بعض اللاحيوان حيوان وهذا محال
والمستلزم للمحال محال فثبت المطلوب.

قوله والنقض النقص اى مادة التخلف الخ غرض الشارح منه توضيح
العبارة حاصله ان الموجهات التى لاتنعكس عكسا مستويا فدلالتها هودليل
التخلف فكذا الموجهات التى لاتنعكس عكسا نقيضا فدلالتها هودليل
التخلف والمناطقية يحكمون بعدم عكس النقيض بطريق القاعدة الكلية
اذا كانت قضية وعكسها النقيض كاذب.

قوله وقد بين انعكاس الخاصتين من الموجبة الجزئية ههنا ومن السالبة
الجزئية ثمة الى العرفية الخاصة بالافتراض فتأمل.

غرض المصنف منه بيان العكس المستوى وعكس النقيض للمشروطة
الخاصة الموجبة الجزئية والعرفية الخاصة الموجبة الجزئية مع الاشارة
الى دليل الافتراض حاصله ان السالبة الجزئية لاتنعكس
عكسا مستويا والموجبة الجزئية لاتنعكس عكسا نقيضا كما بينا سابقا لكن
المشروطة لخاصة السالبة الجزئية والعرفية الخاصة السالبة الجزئية
تنعكسان عكسا مستويا الى العرفية الخاصة والدليل عليه هودليل
الافتراض وكذا المشروطة الخاصة الموجبة الجزئية والعرفية الخاصة
الموجبة الجزئية تنعكسان عكسا نقيضا الى العرفية الخاصة والدليل عليه
هو دليل الافتراض وهو عبارة من ان يفرض ذات الموضوع فى اصل
القضية شيئا معيناً ويثبت له وصف المحمول فتعقد منه قضية تكون
صغرى ثم يثبت للشئ المعين وصف الموضوع فتعقد منه قضية تكون

كبرى والصغرى مع الكبرى شكل ثالث والنتيجة الحاصلة منها هو المطلوب.

تشریح دلیل الافتراض

واعلم ان العكس المستوى للمشروطة الخاصة السالبة الجزئية والعرفية الخاصة السالبة الجزئية هي العرفية الخاصة السالبة الجزئية مثال اصل القضية بعض الكاتب ليس ساكن الاصابع بالضرورة او بالدوام مادام كاتباً لادائماً واشير الى هذه القضية في الشرح نحو بعض ج ليس ب بالضرورة او بالدوام مادام ج لادائماً وفي لادائماً اشارة الى بعض ج ب بالفعل اى بعض الكاتب ساكن الاصابع بالفعل مثال العكس بعض ب ليس ج بالدوام مادام ب لادائماً اى بعض ساكن الاصابع ليس بكاتب بالدوام مادام ساكن الاصابع لادائماً وفي لادائماً اشارة الى بعض ب ج بالفعل دليل الدعوى الاولى.

حاصله ان العكس المستوى للجزء الثاني من اصل القضية اى لادائماً يعنى بعض الكاتب ساكن الاصابع بالفعل هو بعض ساكن الاصابع كاتب بالفعل فنفرض ذات الموضوع في الجزء الثاني من اصل القضية شيئاً معيناً مثل زيد ثم ثبت له وصف المحمول اى زيد ساكن الاصابع بالفعل فهذه القضية تكون صغرى ثم ثبت لزيد وصف الموضوع بالفعل يعنى زيد كاتب بالفعل فهذه القضية تكون كبرى والصغرى مع الكبرى شكل ثالث يعنى زيد ساكن الاصابع بالفعل وزيد كاتب بالفعل فالنتيجة بعض ساكن الاصابع كاتب بالفعل فثبت المطلوب.

دليل الدعوى الثانية

حاصله ان عكس المستوى للجزء الاول من اصل القضية صادق يعنى بعض ساكن الاصابع ليس بكاكب بالدوام مادام ساكن الاصابع اى زيد ليس بساكن الاصابع مادام كاتبا فهذا العكس صادق والالصدق نقيضه وهى الحينية المطلقة اى زيد كاتب بالفعل حين هو ساكن الاصابع ويلزم منه صدق هذه القضية ايضا يعنى زيد ساكن الاصابع بالفعل حين هو كاتب لانه اجتمع الوصفان فى زيد اى الكتابة وسكون الاصابع فلا بد ان يوجد كل واحد من الوصفين فى زمان الوصف الاخر فى الجملة وهذه القضية مخالفة لاصل القضية مع ان اصل القضية مفروض الصدق فلم منه ان النقيض كاذب فثبت ان العكس المستوى حق يعنى بعض ساكن الاصابع اى زيد ليس يكاكب دائما مادام ساكن الاصابع.

قوله وقد بين انعكاس الخ اما بيان انعكاس الخ غرض الشارح منه توضيح عكس الخاصتين فى ضمن بيان الدليل والمثال قوله واما بيان انعكاس الخاصتين من الموجبة الخ غرض الشارح منه توضيح عكس النقيض للخاصتين من الموجبة الجزئية فى ضمن بيان الدليل والمثال.

تشریح دليل الافتراض

مثال المشروطة الخاصة الموجبة الجزئية بالضرورة بعض الكاتب متحرك الاصابع مادام كاتبا لادائما اى بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالفعل.

بيان الدعوى

فنقول ان عكس النقيض للمشروطة الخاصة الموجبة الجزئية هى العرفية الخاصة الموجبة الجزئية بالدوام بعض مالم يس بمتحرك الاصابع ليس بكاكب مادام ليس بمتحرك الاصابع لادائما اى ليس بعض مالم يس

بمتحرك الاصابع ليس بكاتب بالفعل فثبت اولا عكس النقيض للجزء الثاني من المشروطة الخاصة الموجبة الجزئية يعنى بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع بالفعل مثال عكس النقيض ليس بعض مالم ليس بمتحرك الاصابع ليس بكاتب بالفعل فنفرض ههنا مثلاً زيد ليس بمتحرك الاصابع بالفعل ثم ثبت وصف الموضوع لذات الموضوع بالفعل كما هو عند الشيخ يعنى زيد كاتب بالفعل فالقضية الاولى مع الثانية شكل ثالث فالترتيب هكذا زيد ليس بمتحرك الاصابع بالفعل وزيد كاتب بالفعل فالنتيجة هكذا بعض مالم ليس بمتحرك الاصابع كاتب بالفعل وهذه النتيجة ملزومة للجزء الثاني من عكس النقيض لان نفي النفي اثبات فثبت الكاتب لغير متحرك الاصابع فثبت الجزء الثاني لان وجود الملزوم مستلزم لوجود اللازم واما اثبات عكس النقيض للجزء الاول فنقول ان عكس النقيض للجزء الاول بالدوام زيد ليس بكاتب مادام ليس بمتحرك الاصابع والا لصدق لنقيضه اى زيد كاتب حين هو ليس بمتحرك الاصابع بالفعل والنقضية الاخرى زيد ليس بمتحرك الاصابع حين هو كاتب بالفعل لانه اجتمع الوصفان فى شئ واحد فلا بد ان يوجد كل واحد من الوصفين فى زمان الوصف الاخر نحو اجتماع فى زيد الكاتب وليس بمتحرك الاصابع والقضية التى تلزم من النقيض مخالفة للجزء الاول من اصل القضية يعنى بعض الكاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً مع ان اصل القضية مفروض الصدق فهذه القضية التى تلزم من النقيض كاذبه فالنقيض ايضا كاذب فثبت المطلوب.

فصل القياس قول مؤلف من قضايا يلزم لذاته الخ

غرض المصنف منه تعريف القياس واعلم ان المصنف لما فرغ عن الموقوف عليه للحجة وهى القضايا واحكامها شرع فى المقصود الاصلى وهى الحجة ولها ثلاثة اقسام الاول القياس ولائى الاستقراء والثالث التمثيل وقدم القياس لقوته ووجه الحصر ان الاستدلال اما من الكلى

او من الجزئى فان كان الاستدلال من الكلى فهو القياس سواء كان الاستدلال على الجزئى او الكلى وان كان الاستدلال من الجزئى فلا يخلو اما ان يكون الاستدلال من الجزئى على الكلى فهو الاستقراء وان كان الاستدلال من الجزئى على الجزئى فهو التمثيل.

قوله القياس قوله الخ اى مركب وهو اعم الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان القول بمعنى المركب والمؤلف ايضا بمعنى المركب فذكر المؤلف بعد قوله قول لغو ومستدرک فاجاب بقوله وهو اعم الخ حاصله ان هذا من قبيل ذكر الخاص بعد العام كما قاله الشارح قوله وفي اعتبار التاليف.

غرض الشارح منه بيان الفائدة واعلم ان القياس مركب من الجزئين الجزء المادى والجزء الصورى فالجزء المادى عبارة عن القضايا التى تتركب منها القياس والجزء الصورى عبارة عن الهيئة الحاصلة للقياس من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض قوله فالقول الخ غرض الشارح منه بيان الجنس قوله ويقول مؤلف خرج ما الخ غرض الشارح منه بيان الفصول المخرجة مع فوائدها.

تنبيه: واعلم ان قياس المساوات عبارة عن ما يتركب من القضيتين بحيث يلزم قول اخر بسبب المقدمة الخارجية نحو أمسا ولب وب مساولج فأمساولج وهذا قياس والقياس الاخر هكذا بان نجعل نتيجة القياس المذكور صغرى يعنى أمساوى لج والكبرى هى المقدمة الخارجية اى كل مساو لمساولج مساولج فالنتيجة أمساولج فالقول الاخرهنا لا يلزم من ذات القياس بل يلزم من المقدمة الخارجية اى مساو المساوى مساو.

قوله فان كان مذكوراً فيه بمادته وهيئته فاستثنائي والا فاقتراني الخ غرض المصنف منه بيان تقسيم القياس الى الاستثنائي والاقتراني اولاً ثم تقسيم الاقتراني الى الحملى والشرطى قوله فان كان اى القول الخ غرض الشارح منه توضيح تعريف الاستثنائي.

قوله سواء تحقق الخ غرض الشارح منه هو التعميم فى ضمن دفع السؤال حصله ان الشرط فى الاستثنائي ان تكون النتيجة مذكورة فيه فهذا منقوض بمثل ان كان هذا انسانا كان حيوانا لكنه ليس بحيوان . لذا ليس بانسان لان النتيجة ههنا فهذا ليس بانسان وهى غير مذكورة فى القياس المذكور لان المذكور فيه هذا انسان فاجاب بقوله سواء تحقق الخ حاصله ان المراد بهيئته هو الترتيب الواقع بين المحكوم عليه والمحكوم به سواء كان هذا الترتيب موجودا فى صورة الايجاب نحو ان كان هذا انسان كان حيوانا لكنه انسان فهو حيوان اوفى صورة السلب نحو ان كان هذا انسانا كان حيوانا لكنه ليس بحيوان فهو ليس بانسان ففى القياس الاول عين النتيجة مذكور كما فى المثال الاول وفى القياس الثانى نقيض النتيجة مذكور كما فى المثال الثانى فالنتيجة فى القياس الاول قوله لكنه انسان وهى مذكورة بعينها فيه والنتيجة فى القياس الثانى قوله فهو ليس بانسان وهى غير مذكورة فيه.

قوله فاستثنائي لاشتماله على كلمة الاستثناء اعنى لكن الخ غرض الشارح منه بيان وجه التسمية للقياس الاستثنائي قوله والا اى وان لم يكن القول الاخر مذكور الخ غرض الشارح منه توضيح القياس الاقتراني وههنا صور ثلاثة الصورة الاولى ان لا تكون النتيجة مذكورة باعتبار الهيئة والمادة وهذه الصورة غير ممكن لان القياس لا يكون موصلا الى النتيجة بغير الهيئة والمادة والصورة الثانية ان تكون النتيجة مذكورة باعتبار الهيئة

لا باعتبار المادة وهذه الصورة ايضا غير ممكن لان الهيئة لا تتصور بغير المادة والصورة الثالثة ان تكون النتيجة مذكورة باعتبار المادة لا باعتبار الهيئة وهذه الصورة صحيحة وهذا اقتراني قوله ومن هذا يعلم الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض على المصنف حاصله انه ينبغي ان يحذف قوله بمادته لان مادار الفرق بين الاستثنائي والاقتراضي هي الهيئة قوله فاقتراني لاقتران حدود الخ غرض الشارح منه بيان وجه التسمية للقياس الاقتراني قوله حملي اى قياس الاقتراني الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الاول تقسيم الاقتراني الى الحملي والشرطي مع بيان وجه الحصر والثاني توضيحهما فى ضمن الامثلة قوله وقدم المصنف الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه ما الوجه للمصنف حيث قدم الحملي على الشرطي فاجاب بقوله وقدم الخ حاصله انه قدم الحملي لاجل انه بسيط ومفرد بالنسبة الى الشرطي والمفرد يكون مقدما على المركب قوله من الحملي اى من الاقتراني الخ غرض الشارح منه تعيين الموصوف.

قوله وموضوع المطلوب الخ غرض المصنف منه توضيح اجزاء القياس الاقتراني الحملي.

قوله اصغر لكون الموضوع فى الغالب الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الاصغروالاكبر قوله والمتكرر الاوسط لتوسطه الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الاوسط.

قوله وما فيه اى المقدمة التى الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بكلمة ما قوله وتذكير الضمير الخ جواب سؤال حاصله ان الضمير فى قوله فيه مذكروالمرجع مؤنث لان الضمير راجع الى المقدمة مع ان المطابقة بين الراجع والمرجع ضرورى فاجاب بقوله وتذكير الخ حاصله ان

الضمير راجع الى لفظ ما ولفظ ما الموصولة مذكور قوله صغرى لاشتمالها على الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الصغرى قوله كبرى اى مافيه الاكبر الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الكبرى.

قوله والاوسط امامحمول الصغرى وموضوع الكبرى الخ غرض المصنف منه بيان الاشكال الاربعة مع تعريف كل واحد منها واعلم ان الشكل عبارة عن الهيئة الحاصلة من كيفية وضع الاوسط عند الاصغر والاكبر والشكل الاول عبارة من ان يكون حد الاوسط محمولا فى الصغرى وموضوعا فى الكبرى نحو العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث والشكل الثانى عبارة من ان يكون حد الاوسط محمولا فى الصغرى والكبرى نحو كل انسان حيوان ولاشئ من الحجر يحوى الانسان بحجر والشكل الثالث عبارة من ان يكون حد الاوسط موضوعا فى الصغرى والكبرى نحو كل انسان حيوان وبعض الانسان كاتب فبعض الحيوان كاتب والشكل الرابع عبارة من ان يكون حد الاوسط موضوعا فى الصغرى ومحمولا فى الكبرى نحو كل انسان حيوان وبعض الكاتب انسان فبعض الحيوان كاتب قوله الشكل الاول يسمى اولا الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الشكل الاول والشكل الاول اوضح الاشكال الاربعة لانه بديهى الانتاج بخلاف الاشكال الثلاثة لانها فى الانتاج ترد الى الشكل الاول قوله الثانى لاشترائه الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الشكل الثانى قوله فالثالث لاشترائه مع الاول الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الشكل الثالث.

قوله فالرابع لكون الخ غرض الشارح منه بيان وجه تسمية الشكل الرابع.

قوله ويشترط فى الاول ايجاب الصغرى وفعليتها الخ

غرض المصنف منه بيان شرائط انتاج الشكل الاول مع بيان الصور المنتجة حاصله ان الشرائط لانتاج الشكل الاول ثلاثة الاول باعتبار الكيفية وهو ايجاب الصغرى والثاني باعتبار الجهة وهو فعلية الصغرى اى عدم الامكان والثالث باعتبار الكمية اى كلية الكبرى قوله فعليتها لتعدي الحكم الخ غرض الشارح منه بيان وجه فعلية الصغرى واعلم انه لا بد ههنا من معرفة الامور الثلاثة الاول حدا صغروا والثاني حدا كبيرا والثالث حدا اوسط نحو العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث والكبرى ههنا قوله كل متغير حادث فالحد الاوسط ههنا موضوع فالحدوث ههنا ثابت لافراد المتغير والمراد بالمتغير ما يكون التغير ثابتا له بالفعل كما هو عند الشيخ والموضوع فى الصغرى اى العالم متغير هو قوله العالم داخل تحت قوله متغير فالعالم يكون فردا للمتغير والتغير ثابت لافراد المتغير بالفعل والعالم فرد منها فيصح ثبوت الحدوث للعالم وان لم تكن جهة الفعلية معتبرة فى الصغرى بل جهة الامكان تكون معتبرة فلا يصح ثبوت الحدوث للعالم لان الحدوث فى الكبرى يكون ثابتا لافراد المتغير التى يكون التغير ثابتا لها بالفعل فلما كانت جهة الامكان معتبرة فى الصغرى وجهة الفعلية تكون معتبرة فى الكبرى فلا يكون حدا الاوسط متكررا فلا تصح النتيجة.

قوله مع كلية الكبرى ليلزم الخ غرض الشارح منه بيان وجه اشتراط كلية الكبرى حاصله ان الكبرى وان لم تكن كلية بل تكون جزئية فلا يكون الا صغرا من درجات تحت الاوسط مع ان اندراج الاصغر تحت الاوسط ضرورى فالصغرى نحو كل انسان حيوان والكبرى بعض الحيوان فرس والنتيجة بعض الانسان فرس - وهذه النتيجة غير صحيحة لان الكبرى ههنا جزئية والاكبرى فى الكبرى اى فرس ثابت لبعض افراد الاوسط اى حيوان

والاوسط في الصغرى ثابت لتمام افراد الاصغر اى انسان فلا يكون حد الاوسط متكررا فلاتصح النتيجة.

قوله لينتج الموجبتان اى الكلية والجزئية الخ غرض الشارح منه توضيح المتن مع تعيين اللام فى قوله لينتج قوله الموجبتين اى ينتج الكلية والجزئية الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالموجبتين قوله السالبتين اى ينتج الكلية الخ غرض الشارح منه بيان لما هو المراد بالسالبتين.

واعلم ان الضروب المحتملة فى الشكل الاول ستة عشرون المحصورات الاربعة فى الصغرى والمحصورات الاربعة فى الكبرى ثم تضرب الاحتمالات الاربعة فى الاربعة فلاحتمالات باسرها ستة عشروالضروب المنتجة منها فى الشكل الاول اربعة والضروب الباقية غيرمنتجة لان الشرط فى الشكل الاول ايجاب الصغرى وكلية الكبرى فاما ايجاب الصغرى فهو مسقط للضروب الثمانية واما كلية الكبرى فهو مسقط للضروب الاربعة فاما الضروب الاربعة المنتجة فالضرب الاول نحوكل انسان حيوان وكل حيوان جسم فكل انسان جسم والصغرى والكبرى ههنا موجبتان كليتان والضرب الثانى نحوكل انسان حيوان ولاشئ من الحيوان بخجرفلاشئ من الانسان بحجرفالصغرى ههنا موجبة كلية والكبرى سالبة كلية والنتيجة ههنا سالبة كلية والضرب الثالث بعض الحيوان انسان وكل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق فالصغرى ههنا موجبة جزئية والكبرى موجبة كلية والنتيجة ههنا موجبة جزئية والضرب الرابع بعض الحيوان انسان ولاشئ من الانسان بحجرفبعض الانسان ليس بحجرفالصغرى ههنا موجبة جزئية والكبرى ههنا سالبة كلية والنتيجة سالبة جزئية.

صغرى	كبرى	نتيجه	مثال صغرى	مثال كبرى	مثال نتيجة
موجبه	موجبة	موجبه	كل انسان	وكل جسم	كل انسان
كليه	كليه	كليه	حيوان	حيوان	جسم
موجبه	موجبة	X	X	X	X
كليه	جزئية				
موجبه	سالبه	سالبه	كل انسان	ولاشى من	فلاشى من
كليه	كليه	كليه	حيوان	الحيوان	الانسان
				بحجر	بحجر
موجبه	سالبه	X	X	X	X
كليه	جزئية				
موجبه	موجبة	سالبه	بعض	وكل	فبعض
جزئية	كليه	جزئية	الحيوان	انسان	الحيوان
			انسان	ناطق	ناطق
موجبه	موجبة	X	X	X	X
جزئية	جزئية				
موجبه	سالبه	X	بعض	ولاشى من	فبعض
جزئية	كليه	جزئية	الحيوان	الحجر	الانسان
			انسان	بحيوان	ليس بحجر
موجبه	سالبه	X	X	X	X
جزئية	جزئية				
سالبه	موجبه	X	X	X	X
كليه	كليه				
سالبه	موجبه	X	X	X	X
كليه	جزئية				

X	X	X	X	ساله كليہ	ساله كليہ
X	X	X	X	ساله جزئيه	ساله كليہ
X	X	X	X	موجه كليہ	ساله جزئيه
X	X	X	X	موجه جزئيه	ساله جزئيه
X	X	X	X	ساله كليہ	ساله جزئيه
X	X	X	X	ساله جزئيه	ساله جزئيه

فالنزوب المنتج فى الشكل الاول اربعة والنزوب العقيمة اثنا عشر
قوله بالنزوب متعلق بقوله الخ غرض الشارح منه بيان الامرين الاول
تعين المتعلق لقوله بالنزوب والثانى بيان لما هو المراد بقوله بالنزوب.
قوله وفى الثانى اختلافهما فى الكيف وكلية الكبرى الخ.

غرض المصنف منه بيان الشرطين لانتاج الشكل الثانى الشرط الاول
هو اختلاف المقدمتين باعتبار الكيف والشرط الثانى هو باعتبار الكم اى
كلية الكبرى.

قوله مع دوام الصغرى او انعكاس سالبة الكبرى وكون الممكنة الخ
غرض المصنف منه بيان الشرطين لانتاج الشكل الثانى باعتبار الجهة
الاول اما ان تكون الصغرى دائمة مطلقة او ضرورة مطلقة او تكون
الكبرى من القضايا الستة التى ينعكس السوالب منها وهى ستة (١) دائمة

مطلقه (٢) ضروريه مطلقه (٣) مشروطه عامه (٤) عرفيه عامه (٥) مشروطه خاصه (٦) عرفيه خاصه والشرط الثاني ان كانت الصغرى ممكنة فالكبرى اما ضرورية او مشروطة عامة او مشروطة خاصة وان كانت الكبرى ممكنة فالصغرى ضرورية فقط قوله لينتج الكليتان سالبة كلية والمختلطان في الكم ايضا سالبه جزئية بالخلف غرض المصنف منه الاشارة الى الدليل. قوله وفي الثاني اختلافهما اى يشترط في هذا الشكل بحسب الخ غرض الشارح منه بيان وجه اشتراط الاختلاف في الكيف في ضمن المثال حاصله ان اختلاف الصغرى والكبرى في الكيف شرط لانتاج الشكل لثاني لثلا يلزم اختلاف النتيجة لان المقدمتين لو كانتا موجبتين يلزم اختلاف في النتيجة بحيث يلزم في بعض الصور صدق الموجبة في النتيجة وفي بعض الصور صدق السالبة في النتيجة مع ان لشرط في النتيجة ان تكون على حال واحد نحو كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان فالنتيجة الصادقة ههنا هي الموجبة كل انسان ناطق والسالبة ههنا كاذبه لو بدلنا الكبرى اى كل فرس حيوان والكبرى في الاصل كل ناطق حيوان فالصغرى كل انسان حيوان والكبرى كل فرس حيوان فالنتيجة صادقة ههنا هي السالبة الكلية اى لاشئ من الانسان بفرس والموجبة ههنا كاذبة اى كل انسان فرس وكذا المقدمتين لو كانتا سالبتين يلزم اختلاف في النتيجة نحو لاشئ من الانسان بحجر صغرى ولاشئ من ناطق بحجر كبرى فالنتيجة الصادقة ههنا هي الموجبة الكلية اى كل انسان ناطق والسالبة الكلية ههنا كاذبه اى لاشئ من الانسان بناطق لو بدلنا الكبرى اى لاشئ من الفرس بحجر والكبرى في الاصل لاشئ من ناطق بحجر فالنتيجة الصادقة ههنا هي السالبة الكلية لاشئ من الانسان فرس والموجبة ههنا كاذبة اى كل انسان فرس فعلم منه ان الاختلاف

في كيف شرط لانتاج الشكل الثاني لنلا يلزم الاختلاف في النتيجة
 قوله كلية الكبرى اى يشترط في الشكل الثاني الخ غرض الشارح منه
 بيان وجه اشتراط كلية الكبرى في الشكل الثاني مع التوضيح في ضمن
 المثال حاصله ان الكبرى لو كانت جزئية يلزم اختلاف النتيجة لان
 النتيجة قد تصدق موجبة في بعض الصور وقد تصدق سالبة في بعض
 الصور نحوكل انسان ناطق «صغرى» بعض الحيوان ليس بناطق «كبرى»
 بعض الانسان حيوان «نتيجة» وهى موجبة صادقة فلو بد لنا الكبرى في
 المثال المذكور اى بعض الصاهل ليس بناطق فالنتيجة سالبة صادقة اى
 بعض الانسان ليس بصاهل قوله مع دوام الصغرى اى يشترط في هذا
 الخ غرض الشارح منه بيان وجه اشتراط الشرطين باعتبارالجهة في
 الشكل الثاني حاصله ان الشرط في الشكل الثاني باعتبارالجهة امران ثم
 لكل منهما جزءان الجزء الاول من الامرالاول دوام الصغرى والجزء الثاني
 من الامرالاول بان تكون الكبرى من السوالب الستة التى تنعكس
 والجزء الاول من الامرالثاني بان الصغرى ان كانت ممكنة فهى اما
 ضرورية واما مشروطة خاصه او مشروطة عامة والجزء الثاني من الامرالثاني
 بان الكبرى ان كانت ممكنة فالصغرى ضرورية فقط حاصل الدليل انه
 لولم يوجد الشرطان يلزم الاختلاف في النتيجة نحوكل منخسف مظلم
 مادام منخسفا لادائما ولاشى من القمر بمظلم وقت التربيع لادائما فالنتيجة
 موجبة صادقة يعنى كل منخسف قمر فلو بد لنا الكبرى كل منخسف مظلم
 مادام منخسفا لادائما ولاشى من الشمس بمظلم وقت عدم الكسوف
 لادائما فالنتيجة سالبة صادقة يعنى لاشى من المنخسف بشمس هذا
 مثال الشرط الاول واما مثال الشرط الثاني كل مركوب زيد بالامكان
 ولاشى من الناهق بمركوب زيد دائما فالنتيجة موجبة صادقة نحوكل

حمار ناهق فلو ولد لنا الكبرى كل حمار مركوب زيد بالامكان ولاشى من
 القيل بمركوب زيد دائما فالنتيجة سالبة صادقة لاشى من الحمار بفيل
 قوله لينتج الكلتيان الضروب المنتجة الخ غرض الشارح منه توضيح
 الضروب المنتجة فى الشكل الثانى فى ضمن الامثلة فالضرب الاول
 المركب من الموجبة الكلية والسالبة الكلية نحوكل انسان حيوان ولاشى
 من الحجر يحيوان فلاشى من الانسان بحجروالضرب الثانى المركب من
 السالبة الكلية والموجبة الكلية نحولاشى من الانسان بناهق وكل حمار
 ناهق فلاشى من الانسان بحمار والضرب الثالث المركب من الموجبة
 الجزئية والسالبة الكلية نحو بعض الحيوان انسان ولاشى من
 الحجر بانسان فبعض الحيوان ليس بحجر .

والضرب الرابع المركب من السالبة الجزئية والموجبة الكلية نحو بعض
 الحيوان ليس بانسان وكل ناطق انسان فبعض الحيوان ليس بناطق قوله
 بالخلف يعنى ان دليل انتاج هذه الضروب الخ

غرض الشارح منه بيان الدلائل الثلاثة للضروب الاربعة المنتجة فالدليل
 الاول هو الخلف وهذا جار فى الضروب الاربعة حاصله ان نتيجة الشكل
 صادقة والالصدق نقيضهاثم نجعل النقيض صغرى لان النقيض موجبة
 ونجعل كبرى الشكل الثانى كبرى الشكل الاول لانها كلية فهذا
 هو الشكل الاول والنتيجة الحاصلة ههنا مخالفة لصغرى الشكل الثانى مع
 ان الصغرى مفروضة الصدق فالنتيجة كاذبة وهذا المحال انما نشأ من
 النقيض فالنقيض باطل فثبت صدق النتيجة نحوكل انسان حيوان ولاشى
 من الحجر يحيوان فالنتيجة لاشى من الانسان بحجر فهذه النتيجة
 صادقة والالصدق نقيضها يعنى بعض الانسان حجر فهذه النقيض نجعله
 صغرى والكبرى ولاشى من الحجر يحيوان والنتيجة بعض الانسان ليس

بحيوان وهذه النتيجة مخالفة لصغرى الشكل الثانى اى كل انسان حيوان مع ان الصغرى مفروضة الصدق فالنقيض باطل فثبت صدق النتيجة وهذا الدليل جارفى الضروب الاربعة لان نتيجة الضروب الاربعة سالبة ونقيضها موجبة فهذا النقيض يصلح ان يكون صغرى الشكل الاول وكبرى الضروب الاربعة فى الشكل الثانى كلية وهى تصلح لان تكون كبرى الشكل الاول قوله والثانى عكس الكبرى الخ غرض الشارح منه بيان الدليل الثانى حاصله ان نتيجة الشكل الثانى صادقة والافنعكس كبرى الشكل الثانى فجعل الشكل الثانى شكلا اولاً والنتيجة الحاصلة منه هى نتيجة الشكل الثانى نحوكل فاعل مرفوع ولاشئ من التميز مرفوع هذا هو الضرب الاول من الشكل الثانى والنتيجة ههنا سالبه اى لاشئ من الفاعل تميز فهذه النتيجة صادقة والافنعكس الكبرى فالقياس هكذا كل فاعل مرفوع ولاشئ من المرفوع تميز فعلم منه ان نتيجة الشكل الثانى صادقة وهذا الدليل انما يجرى فى الضرب الاول والثالث لان كبراهما سالبة كلية وعكسها سالبة كلية فهى تصلح لان تكون كبرى الشكل الاول ولا يجرى فى الثانى والرابع لان كبراهما موجبة كلية وعكسها موجبة جزئية والموجبة الجزئية لاتصلح لان تكون كبرى الشكل الاول قوله والثالث ان نعكس الصغرى الخ غرض الشارح منه بيان الدليل الثالث اى نعكس الصغرى اولاً ثم نعكس الترتيب ثم نعكس النتيجة حاصله ان نتيجة الشكل الثانى صادقة والافنعكس صغرى الشكل الثانى فجعل الشكل الثانى شكلاً رابعاً ثم نعكس ترتيب الشكل الرابع اى نجعل الصغرى كبرى والكبرى صغرى فجعل الشكل الرابع شكلاً اولاً ثم نعكس النتيجة الحاصلة من الشكل الاول فهذا هو المطلوب نحو لاشئ من الانسان بناهق وكل حمارنا هق وهذا

هو الضرب الثاني من الشكل الثاني ونتيجة هذا الضرب سالبة كلية اى
لاشى من الانسان بحمار فهذه النتيجة صادقة والا فننعكس الصغرى اى
لاشى من الناهق بانسان فجعل الشكل الثاني شكلا رابعا اى لاشى من
الناهق بانسان وكل حمار ناهق ثم ننعكس ترتيب الشكل الرابع اى
نجعل الصغرى كبرى والكبرى صغرى فجعل الشكل الرابع شكلا اولاً
اى كل حمار ناهق ولاشى من الناهق بانسان والنتيجة لاشى من
الحمار بانسان ثم ننعكس هذه النتيجة اى لاشى من الانسان بحمار
وهذه النتيجة هى نتيجة الشكل الثاني وهذا الدليل انما يجرى فى الضرب
الثاني فقط لان الصغرى فى الضرب الثاني سالبة كلية وعكسها ايضا
سالبة كلية والصغرى بعد عكس الترتيب تصلح لان تكون كبرى الشكل
الاول واما الضرب الاول والثالث فالصغرى فيهما موجبة وعكسها كلية
كانت اوجزئية موجبة جزئية والصغرى فيهما بعد عكس الترتيب لاتصلح
لان تكون كبرى الشكل الاول وكذا الصغرى فى الضرب الرابع سالبة
جزئية وهى لاتنعكس اصلاً وان انعكست سالبة جزئية فلاتصلح لان
تكون كبرى الشكل الاول.

الفتاح كهمومى كتابتون

نقشة شكل ثانى

صغرى	كبرى	نتيجه	مثال صغرى	مثال كبرى	مثال نتيجة
موجبه كلييه	موجبه كلييه	X	X	X	X
موجبه كلييه	موجبه جزئيه	X	X	X	X

لاشى من الانسان بحجر	لاشى من الحجر بحيوان	كل جسم مركب	سالبه كلييه	سالبه كلييه	موجبه كلييه
X	X	X	X	سالبه جزئيه	موجبه كلييه
X	X	X	X	موجبه كلييه	موجبه جزئيه
X	X	X	X	موجبه جزئيه	موجبه جزئيه
بعض الحيوان ليس بفرس	لاشى من الفرس بانسان	بعض الحيوان انسان	سالبه جزئيه	سالبه كلييه	موجبه جزئيه
X	X	X	X	سالبه جزئيه	موجبه جزئيه
لاشى من الحجر بانسان	كل انسان حيوان	لاشى من الحيوان بحيوان	سالبه كلييه	موجبه كلييه	سالبه كلييه
X	X	X	X	موجبه جزئيه	سالبه كلييه

X	X	X	X	سالبه كلييه	سالبه كلييه
X	X	X	X	سالبه جزئيه	سالبه كلييه
بعض الحيوان ليس بناطق	كل ناطق انسان	بعض الحيوان ليس بانسان	سالبه جزئيه	موجبه كلييه	سالبه جزئيه
X	X	X	X	موجبه جزئيه	سالبه جزئيه
X	X	X	X	سالبه كلييه	سالبه جزئيه
X	X	X	X	سالبه جزئيه	سالبه جزئيه

قوله وفي الثالث ايجاب الصغرى وفعليتها مع كلية الخ
 غرض المصنف منه بيان الشرائط الثلاثة لانتاج الشكل الثالث الاول
 باعتبار الكيفية ايجاب الصغرى والثاني باعتبار الجهة فعلية الصغرى
 والثالث باعتبار الكمية كلية احدى المقدمتين قوله ايجاب الصغرى
 وفعليتها لان الحكم في كبراه سواء الخ غرض الشارح منه بيان وجه
 اشتراط ايجاب الصغرى وفعليتها حاصله ان الحكم في الكبرى على
 فراد الاوسط التي هو اوسط بالفعل كما هو مذهب الشيخ فان كان
 لاصغرى الصغرى غير متحد في الحكم بالفعل مع الاوسط في الكبرى

فلا يكون حكم الاوسط متعديا الى الاصغر فتعدم النتيجة قوله مع كلية
احدهما لانه لو كانت المقدمتان الخ

غرض الشارح منه بيان وجه اشتراط كلية احدا المقدمتين حاصله ان
المقدمتان لو كانتا جزئيتين يلزم التغاير بين الاصغر والاولى فلا يكون حكم
الاكبر متعديا الى الاصغر فلا يكون منتجا نحو بعض الحيوان انسان وبعض
الحيوان فرس وكلاهما صادق لكن الحكم في المثال الاول مغاير عن
الحكم في المثال الثاني لان الانسان مغاير عن الفرس فلا يكون الاوسط
مكررا فلا يكون منتجا فلا يصح قولنا بعض الانسان فرس.

قوله لينتج الموجبتان مع الموجبة الخ غرض المصنف منه بيان الضروب
المنتجة وهي ستة الضرب الاول صغرى موجبة كلية كبرى موجبة كلية
نحو كل انسان حيوان وكل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق والضرب
الثاني صغرى موجبة جزئية كبرى موجبة كلية نحو بعض الانسان حيوان
وكل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق والضرب الثالث صغرى موجبة
كلية كبرى موجبة جزئية نحو كل انسان حيوان وبعض الانسان كاتب
فبعض الحيوان كاتب فهذه الضروب الثلاثة نتيجتها موجبة جزئية
والضرب الرابع صغرى موجبة كلية كبرى سالبة كلية نحو كل انسان حيوان
ولا شيء من الانسان بفرس فبعض الحيوان ليس بفرس والضرب الخامس
صغرى موجبة جزئية كبرى سالبة كلية نحو بعض الحيوان انسان ولا شيء
من الحيوان بحجر فبعض الانسان ليس بحجر والضرب السادس صغرى
موجبة كلية كبرى سالبة جزئية نحو كل انسان حيوان وبعض الانسان ليس
بفرس فبعض الحيوان ليس بفرس فهذه الضروب الثلاثة نتيجتها سالبة
جزئية قوله الموجبتان الضروب المنتجة الخ

غرض الشارح منه توضيح الضروب المنتجة في ضمن الامثلة مع بيان مرام المصنف من العبارة.

قوله بالخلف او عكس الصغرى او الكبرى الخ

غرض المصنف منه بيان الدلائل الثلاثة لانتاج الشكل الثالث قوله بالخلف يعنى بيان انتاج هذه الضروب الخ غرض الشارح منه توضيح الدلائل الثلاثة لانتاج الشكل الثالث الدليل الاول هو الخلف حاصله ان نتيجة الشكل الثالث صادقة والا لصدق نقيضها فنجعل النقيض كبرى الشكل الاول.

وصغرى الشكل الثالث صغرى الشكل الاول لان الشرط فيه ايجاب الصغرى وكلية الكبرى فجعل الشكل الثالث شكلا اوليا فالنتيجة الحاصلة منه مخالفة لكبرى الشكل الثالث مع ان الكبرى مفروضة الصديق فعلم منه ان النتيجة صادقة والنقيض باطل نحو كل انسان حيوان وكل انسان ناطق فهذا هو الضرب الاول من الشكل الثالث ونتيجة الضرب الاول موجبة جزئية نحو بعض الحيوان ناطق والا لصدق نقيضها اى لاشى من الحيوان بناطق فنجعله كبرى الشكل الاول وصغرى الشكل الثالث صغرا نحو كل انسان حيوان ولا شى من الحيوان بناطق فالنتيجة لاشى من الانسان بناطق وهذه النتيجة مخالفة لكبرى الشكل الثالث نحو كل انسان ناطق فالنقيض باطل فثبت صدق نتيجة الشكل الثالث والدليل الخلف انما يجرى في الضروب الستة للشكل الاول واما الدليل الثانى فإشار اليه بقوله واما بعكس الصغرى الخ حاصله ان النتيجة صادقة والا فتعكس صغرى الشكل الثالث فجعل الشكل الثالث شكلا اوليا فالنتيجة الحاصلة منه هى نتيجة الشكل الثالث نحو كل انسان حيوان وكل انسان ناطق والنتيجة بعض الحيوان ناطق فهذه النتيجة صادقة والا فنعكس

الصغرى نحو بعض الحيوان انسان وكل انسان ناطق والنتيجة بعض الحيوان ناطق فهذه النتيجة هى نتيجة الشكل الثالث فثبت صدق النتيجة واما الدليل الثالث فإشار اليه بقوله واما بعكس الكبرى الخ حاصله ان نتيجة الشكل الثالث صادقة والا فننعكس الكبرى فجعل الشكل الثالث شكلا رابعا ثم ننعكس الترتيب اى نجعل الصغرى كبرى والكبرى صغرى فجعل الشكل الرابع شكلا اوليا ثم ننعكس النتيجة الحاصلة من الشكل الاول فهذه النتيجة هى مطلوبة نحو كل انسان حيوان وكل انسان ناطق فهذا هو الضرب الاول من الشكل الثالث والنتيجة موجبة جزئية نحو بعض الحيوان ناطق فهذه النتيجة صادقة والا فننعكس الكبرى اى كل انسان حيوان وبعض الناطق انسان ثم نجعل الصغرى موضع الكبرى والكبرى موضع الصغرى اى بعض الناطق انسان وكل انسان حيوان والنتيجة بعض الناطق حيوان ثم ننعكس النتيجة اى بعض الحيوان ناطق فثبت المطلوب والدليل الثانى انما يجرى فى الضرب الاول والثانى والرابع والخامس لان الكبرى فيها كلية والدليل الثالث انما يجرى فى الضرب الاول والثالث لان الكبرى فيهما موجبة.

نقشه شكل ثالث

صغرى	كبرى	نتيجة	مثال صغرى	مثال كبرى	مثال نتيجة
موجبة	موجبة	موجبة	كل	كل انسان	بعض
كليه	كليه	جزئية	انسان	ناطق	الحيوان
			حيوان		ناطق

موجبہ	موجبہ	موجبہ	كل	بعض	بعض
كليہ	جزئہ	جزئہ	انسان	الانسان	الحيوان
			حيوان	كاتب	كاتب
موجبہ	سالبہ	سالبہ	كل	لاشي من	بعض
كليہ	كليہ	جزئہ	انسان	الانسان	الحيوان
			حيوان	بحجر	ليس بحجر
موجبہ	سالبہ	سالبہ	كل انسان	بعض	بعض
كليہ	جزئہ	جزئہ	حيوان	الانسان	الحيوان
				ليس بكاتب	ليس بكاتب
موجبہ	موجبہ	موجبہ	كل	كل حيوان	بعض
جزئہ	كليہ	جزئہ	انسان	جسم	الانسان
			حيوان		جسم
موجبہ	موجبہ	X	X	X	X
جزئہ	جزئہ				
موجبہ	سالبہ	سالبہ	بعض	بعض	بعض
جزئہ	كليہ	جزئہ	الانسان	الانسان	الحيوان
			حيوان	ليس بحجر	ليس بحجر
موجبہ	سالبہ	X	X	X	X
جزئہ	جزئہ				
سالبہ	موجبہ	X	X	X	X
كليہ	كليہ				
سالبہ	موجبہ	X	X	X	X
كليہ	جزئہ				

X	X	X	X	سالبه كلية	سالبه كلية
X	X	X	X	سالبه جزئية	سالبه كلية
X	X	X	X	موجبه كلية	سالبه جزئية
X	X	X	X	موجبه جزئية	سالبه جزئية
X	X	X	X	سالبه كلية	سالبه جزئية
X	X	X	X	سالبه جزئية	سالبه جزئية

وفي الرابع ايجابهما مع كلية الصغرى واختلفاهما الخ

غرض المصنف منه بيان الشرائط لانتاج الشكل الرابع واعلم ان الشرط لانتاج الشكل الرابع احد الامرين على سبيل منع الخلو الامر الاول ايجاب المقدمتين في الكيف مع كلية الصغرى والامر الثاني اختلاف المقدمتين مع كلية احدهما.

قوله وفي الرابع اى يشترط في انتاج الشكل الرابع الخ غرض الشارح منه بيان الوجه لشرائط انتاج الشكل الرابع حاصله انه لو لم يوجد الشرطان يلزم تحقق الصور الثلاث فعلى التقادير الثلاث يلزم اختلاف النتيجة وهذا الاختلاف مستلزم لعدم انتاج الدليل وعقمة الصورة الاولى نحو لاشى من الحجر بالسان ولاشى من الناطق بحجر فالنتيجة الصادقة ههنا موجبة جزئية بعض الانسان ناطق ولوبدلنا الكبرى فالقياس هكذا لاشى من الحجر بالسان ولاشى من الفرس بحجر فالنتيجة ههنا ايضا صادقة نحو لاشى من الانسان بفرس والصورة الثانية نحو بعض الحيوان انسان وكل ناطق حيوان فالنتيجة

ههنا بعض الانسان ناطق ولوبدلنا الكبرى فالقياس هكذا بعض الحيوان انسان وكل فرس حيوان فالنتيجة ههنا ايضا صادقة يعنى لاشى من الانسان بفرس والصورة الثالثة بعض الحيوان انسان وبعض الجسم ليس بحيوان فالنتيجة ههنا بعض الانسان جسم ولوبدلنا الكبرى فالقياس هكذا بعض الحيوان انسان وبعض الحجر ليس بحيوان فالنتيجة ههنا ايضا صادقة بعض الانسان ليس بحجر قوله ثم ان المصنف الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله ان المصنف بين فى الاشكال الثلاثة اعتبار الجهة فى بيان الشرائط فمالنكتة للمصنف حيث لم يبين فى الشكل الرابع اعتبار الجهة فى بيان الشرائط فاجاب بقوله ثم ان المصنف الخ حاصله ان الشكل الرابع غير معتبر عند المناطق لبعده عن الطباع فلذا لم يبين فى الشكل الرابع اعتبار الجهة فى الشرائط قوله ولم يتعرض الخ غرض الشارح منه دفع السؤال حاصله انه مالنكتة للمصنف حيث لم يبين فى الاشكال الاربعة نتائج القياس المركب من الموجهات المختلفة فاجاب بقوله ولم يتعرض الخ حاصله ان المصنف لم يبينه لانه يلزم تطويل البحث بذكرها وهذا الكتاب مختصر لا يناسبه.

قوله لينتج الموجبة الكلية مع الاربع الخ

غرض المصنف منه بيان الضروب المنتجة واعلم ان الضروب المنتجة فى الشكل الرابع ثمانية فالصغرى ان كانت موجبة كلية فالكبرى اما موجبة كلية او موجبة جزئية او سالبة او سالبة جزئية فهذه ضروب اربعة والصغرى ان كانت موجبة جزئية فالكبرى سالبة كلية فهذا هو الضرب الخامس والصغرى اى كانت سالبة كلية فالكبرى اما موجبة كلية فهذا هو الضرب السادس او موجبة جزئية فهذا هو الضرب السابع والصغرى ان كانت سالبة جزئية فالكبرى موجبة كلية.

بيان الامثلة

الضرب الاول - صغرى موجبة كبرى موجبة كلية نحوكل ناطق انسان وكل كاتب ناطق نتيجة موجبة جزئية بعض الانسان كاتب. والضرب الثاني صغرى موجبه كليه كبرى موجبة جزئية نحوكل انسان ناطق بعض الحيوان انسان نتيجته موجبه جزئية بعض الناطق حيوان والضرب الثالث صغرى سالبه كليه كبرا موجبه كليه نحولاشى من الانسان بحجروكل ناطق انسان نتيجته سالبه كليه لاشى من الحجرناطق والضرب الرابع صغرى موجبه كليه كبرى سالبه كليه كل ناطق انسان ولاشى من الحجرناطق نتيجته سالبه جزئية بعض الانسان ليس بحجر والضرب الخامس صغرى موجبه جزئية كبرى سالبه كليه بعض الحيوان انسان ولاشى من الجماد بحيوان نتيجته سالبه جزئية بعض الانسان ليس بجمادوالضرب السادس صغرى سالبه جزئية كبرى موجبه كليه بعض الحيوان ليس بانسان وكل فرس حيوان نتيجته سالبه جزئية بعض الانسان ليس بفرس والضرب السابع صغرى موجبه كليه كبرى سالبه جزئية نحوكل انسان حيوان بعض الحجرليس بانسان نتيجته سالبه جزئية بعض الحيوان ليس بحجروالضرب الثامن صغرى سالبه كليه كبرى موجبه جزئية نحولاشى من الفرس بانسان وبعض الصاهل فرس نتيجته سالبه جزئية بعض الانسان ليس بصاهل قوله لينتج الضروب المنتجة في هذا الخ غرض الشارح منه توضيح الضروب المنتجة قوله وفي عبارة المصنف تسامح الخ

غرض الشارح منه هو الاعتراض على المصنف حاصله ان المتبادر من عبارة المصنف ان النتيجة في الاولين موجبة جزئية وفي الضروب الستة اللاحقة سالبة جزئية مع انه ليس كذلك لان النتيجة في الضرب الثالث

سأله كليه فالمناسب للمصنف ان يقدم قوله موجبة على جزئه قوله
بالخلف او بعكس الترتيب ثم النتيجة الخ
غرض المصنف منه بيان الدلائل الخمسة لانتاج الشكل الرابع قوله
بالخلف وهو في هذا الشكل الخ

غرض الشارح منه توضيح الدليل الاول وهو الخلف حاصله ان نتيجة
الشكل الرابع صادقة والالصدق نقيضها ثم نضم النقيض مع احدي
المقدمتين من مقدمتي الشكل الرابع فهذا هو الشكل الاول ثم تنعكس
نتيجته فهذا العكس مخالف لكبرى الشكل الرابع ثم النقيض ان كان
نضمه مع الصغرى فعكس نتيجة الشكل الاول مخالف لكبرى الشكل
الرابع وان كان نضمه مع الكبرى فعكس نتيجة الشكل الاول مخالف
لصغرى الشكل الرابع مع ان مقدمتي الشكل صادقتان فعلم منه ان
النقيض باطل والنتيجة صادقة وهو المطلوب نحو كل انسان حيوان وكل
ناطق انسان فالنتيجة بعض الحيوان ناطق وهي صادقة والالصدق
نقيضها نحو لاشي من الحيوان ناطق ثم نضم هذا النقيض مع صغرى
الشكل الرابع نحو كل انسان حيوان ولاشي من الحيوان ناطق فالنتيجة
لاشي من الانسان ناطق وعكسها لاشي من الناطق بانسان وهذا العكس
مخالف لكبرى الشكل الرابع يعني كل ناطق انسان وكبرى الشكل الرابع
صادقة فلامحالة عكس النتيجة كاذب فالنتيجة ايضا كاذب فعلم منه ان
النقيض كاذب والنتيجة للشكل الرابع صادقة وهو المطلوب قوله وقال
المصنف الخ

غرض الشارح منه هو الرد على المصنف حاصله ان المصنف يقول ان
الدليل الخلف يجري في الضرب السادس مع انه ليس كذلك لان
عكس نتيجة الشكل الاول ههنا غير مخالف لصغرى الشكل الرابع

نحو بعض الانسان بحجروكل ناطق انسان والنتيجة بعض الحجر ليس
بناطق فهذه النتيجة صادقة والالصادق نقيضهاكل حجرناطق ثم نضم
هذا النقيض مع كبرى الشكل الرابع اى كل حجرناطق وكل ناطق انسان
والنتيجة كل حجرانسان وعكسها بعض الانسان ليس بحجروهذاالعكس
غيرمناف مع صغرى الشكل الرابع فقول المصنف سهوغيرصحيح.

نقشه شكل رابع

مثال نتيجه	مثال كبرى	مثال صغرى	نتيجه	كبرى	صغرى
بعض الناطق كاتب	كل كاتب انسان	كل انسان ناطق	موجه جزئيه	موجه كلييه	موجه كلييه
بعض الناطق حيوان	بعض الحيوان انسان	كل انسان ناطق	موجه جزئيه	موجه جزئيه	موجه كلييه
بعض الناطق ليس بفرس	لاشئ من الفرس بانسان	كل انسان ناطق	ساليه جزئيه	ساليه كلييه	موجه كلييه
بعض الصاهل ليس بانسان	بعض الانسان ليس بفرس	كل فرس صاهل	ساليه جزئيه	ساليه جزئيه	موجه كلييه
X	X	X	X	موجه كلييه	موجه جزئيه
X	X	X	X	موجه جزئيه	موجه جزئيه

موجبه جزئيه	سالبه كلييه	سالبه جزئيه	بعض الحيوان انسان	لاشى من الحجر بحيوان	بعض الانسان ليس بحجر
موجبه جزئيه	سالبه جزئيه	X	X	X	X
سالبه كلييه	موجبه كلييه	سالبه كلييه	لاشى من الانسان بحمار	كل ناطق انسان	لاشى من الحمار بناطق
سالبه كلييه	موجبه جزئيه	سالبه جزئيه	لاشى من الانسان بحمار	بعض الناطق حمار	بعض الانسان ليس بناهق
سالبه كلييه	سالبه كلييه	X	X	X	X
سالبه كلييه	سالبه جزئيه	X	X	X	X
سالبه جزئيه	موجبه كلييه	سالبه جزئيه	بعض الحيوان ليس بحمار	كل فرس حيوان	بعض الحمار ليس بفرس
سالبه جزئيه	موجبه جزئيه	X	X	X	X
سالبه جزئيه	سالبه كلييه	X	X	X	X
سالبه جزئيه	سالبه جزئيه	X	X	X	X

قوله اوبعكس الترتيب وذلك انمايجرى حيث الخ غرض الشارح منه توضيح الدليل الثانى حاصله ان نتيجة الشكل الرابع صادقة والافتنعكس الترتيب اى نجعل الصغرى كبرى والكبرى صغرى فيجعل منه الشكل الاول ثم ننعكس نتيجته فهذا هوالمطلوب نحوكل انسان حيوان وكل ناطق انسان فهذا ضرب اول من الشكل الرابع والنتيجة بعض الحيوان ناطق فننعكس المقدمتين ههناى كل ناطق انسان وكل انسان حيوان والنتيجة كل ناطق حيوان فهذا شكل اول ثم ننعكس نتيجته اى بعض الحيوان ناطق فهذا هوالمطلوب وهذاالدليل انما يجرى فى الضروب التى تكون الصغرى فيهاكلية والكبرى موجبة ليحصل الشكل الاول عند انعكاس المقدمتين ثم لا بد ان تكون النتيجة ايضا قابلة للانعكاس بحيث لاتكون سالبة جزئية وان كانت سالبة جزئية فننعكس من العرفية الخاصة والمشروطة الخاصة فقط.

قوله اوبعكس المقدمتين فيرجع الى الشكل الاول الخ غرض الشارح منه توضيح الدليل الثالث حاصله ان نتيجة الشكل الرابع صادقة والافتأخذ العكس لكل واحد من المقدمتين ليحصل الشكل الاول نحوكل انسان ناطق ولاشى من الحجر بانسان والنتيجة بعض الناطق ليس بحجر فهذه النتيجة صادقة والافتأخذعكس الصغرى والكبرى اى بعض الناطق انسان ولاشى من الانسان بحجر فهذا شكل اول والنتيجة بعض الناطق ليس بحجر وهذا هوالمطلوب وهذا الدليل انمايجرى فى الضروب التى تكون الصغرى فيها موجبة والكبرى سالبة كلية لان عكس الموجبة موجبة وايجاب الصغرى شرط فى الشكل الاول وعكس السالبة الكلية سالبة كلية وكلية الكبرى ايضا شرط فيه قوله اوبالرد الى الثانى ولايجرى الا حيث الخ

غرض الشارح منه توضيح الدليل الرابع حاصله ان نتيجة الشكل الرابع صادقة والافناخذ عكس الصغرى للشكل الرابع فيحصل الشكل الثاني نحوكل ناطق انسان ولاشى من الحجر بانسان والنتيجة بعض الناطق ليس بحجر فهذه النتيجة صادقة والافناخذ عكس الصغرى اى بعض الناطق انسان ولاشى من الحجر بانسان والنتيجة بعض الناطق ليس بحجر وهذا هو المطلوب وهذا الدليل انما يجرى فى الضروب التى تكون المقدمتان فيها مختلفتين فى الايجاب والسلب وتكون الكبرى كلية والصغرى قابلة للانعكاس.

قوله بعكس الكبرى ولا يجرى الا حيث يكون الصغرى الخ

غرض الشارح منه توضيح الدليل الخامس حاصله ان نتيجة الشكل الرابع صادقة والافناخذ العكس المستوى للكبرى فيحصل الشكل الثالث وهذا الدليل انما يجرى فى الضروب التى يكون شرائط الشكل الثالث فيها موجودة بان تكون الصغرى موجبة والكبرى قابلة للانعكاس وتكون الصغرى او عكس الكبرى كلية لان كلية احدى المقدمتين ايضا شرط فى الشكل الثالث وهذا الدليل انما يجرى فى الضرب الاول والثانى على سبيل اللزوم والدوام لان الكبرى فيهما موجبة وهى تنعكس دائما وهذا الدليل لا يجرى فى الضروب الباقية على سبيل اللزوم لان الكبرى فيها سالبه كلية وقد تكون ممكنة والممكنة من السوالب التسعة التى لا تنعكس.

قوله فتدبر الخ غرض الشارح منه هو الاعتراض حاصله ان يمكن انه تكون الكبرى فى الاول والثانى موجبة ممكنة ولا عكس للمكنتين فلا يجرى هذا الدليل فيهما على سبيل اللزوم قوله وذلك كما فى الاول الخ غرض الشارح منه بيان الضروب التى يجرى فيها هذا الدليل وكذا يجرى

هذا الدليل في الضرب السابع ايضا ان انعكس السلب الجزئى وهذا في صورة الخاصتين.

توضيح الدليل في ضمن المثال

كل ناطق انسان وكل كاتب ناطق وهذا ضرب اول من الشكل الرابع والنتيجة ههنا بعض الانسان كاتب وهى صادقة والافتنعكس الكبرى بالعكس المستوى فيحصل الشكل الثالث اى كل ناطق انسان وبعض الناطق كاتب والنتيجة بعض الانسان كاتب وهذا هو المطلوب وهذا اخر ما حررناه فנסأل الله عز وجل ان يجعله فى حيز القبول وهذا نهاية المأمول والله اعلم بالصواب رحمه الله عبداً قال امينا وكان الفراغ من تحرير هذا الشرح وتأليفه صباح يوم الجمعة الرابع عشر من شهر جمادى الاولى سنة الف واربعمائة وست وثلاثين من الهجرة النبوية على صاحبها الصلوة والسلام الايمان الاكتمال الى يوم الدين.

تمت بالخير

عبد الصبور حقانى خليفه مجاز شيخ المحدثين
حضرت مفتى محمد فريد رحمه الله تعالى رحمة واسعة



سعيد خان
صدف پلازہ محلہ جنگلی پشاور
0092-0300-5713783
0092-091-2580096